

الأصول التاريخية للعلاقات العربية الإفريقية

دكتور
جمال زكريا قاسم

دار الفكر العربي

الأصول التاريخية
للعلاقات العربية الإفريقية

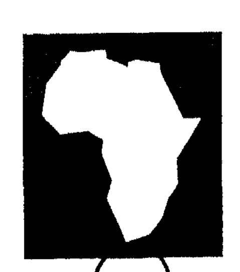
دكتور جمال زكريا قاسم

١٤١٦ هـ - ١٩٩٦م

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

الإدارة : ٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر
ت ٢٦٣٨٦٨٤٠



تقديم الكتاب

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب عن معهد البحوث والدراسات العربية التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بجامعة الدول العربية فى عام ١٩٧٥ فى وقت وصلت فيه العلاقات العربية الإفريقية إلى أقصى حالات ازدهارها. ويرجع الفضل فى ذلك إلى حرب أكتوبر ١٩٧٣م التى استطاعت أن تمحو ما يقرب من عشرين عاما من مكاسب إسرائيل ونفوذها السياسى والاقتصادى الذى بلغته فى القارة الإفريقية، كما يرجع الفضل فى ذلك أيضا إلى أزمة الطاقة العالمية وما ترتب عليها من ثورة سعرية فى النفط، حيث أخذت المساعدات العربية تتدفق على كثير من الدول الإفريقية.

غير أن التعاون العربى الإفريقى الذى وصل إلى مداه خلال حقبة السبعينيات لم يلبث أن تعرض لضربات متلاحقة حين استغل أعداء ذلك التعاون ـ من بقايا الاستعمار القديم ودعاة الاستعمار الجديد ـ الدعاوى الانفصالية للتشكيك فى الروابط العربية الإفريقية، وعمدت كثير من الدراسات الاستعمارية إلى استغلال سلبيات تاريخ العرب فى إفريقيا بطريقة طغت على كل إيجابياته؛ ولذا لم يكن من الغريب أن ينظر الإفريقيون والعرب إلى بعضهم البعض من خلال أعين استعمارية، حتى أن فلسفة الزنجية التى كانت تعد نشأتها فى ثلاثينيات هذا القرن ردة فعل ضد الاستعمار الأوربى وتجارة الرقيق

الأطلنطية أصبحت ردة فعل ضد تجارة الرقيق العربية عبر شرق إفريقيا والصحراء الكبرى وضد الوجود العربى برمته، وفضلا عن ذلك فقد حمّلت كثير من الكتابات الزنجية العرب مسئولية التجريد السياسى والاقتصادى لإمبراطوريات إفريقية كبيرة.

وقد يكون حقيقة أن تلك المواقف السلبية لا تعكس كل الضمير الإفريقى إزاء العرب، إلا أنه لا ينبغى إهمال ردود أفعال الصفوة الإفريقية ضد كافة أشكال الهيمنة السياسية وكافة عمليات الاستيعاب الثقافى الذى تعرضت له القارة الإفريقية، حيث لم تعد نظرة الإفريقيين للعرب أكثر من كونهم عناصر أجنبية وفدت على إفريقيا، وأن شأنهم ليس أكثر شأنا من الأوربيين، بل إن صورة العرب والمسلمين أصبحت أكثر ارتباطا فى ذهن الإفريقيين بصورة العبودية والاستغلال حتى إن تعبير «الاستعمار العربى» أو ما يطلق عليه «الغزو العربى لإفريقيا» أصبحا وجهين لعملة واحدة.

وترتب على ذلك أن أصبح تاريخ العرب فى إفريقيا عبئًا على صانعى السياسة المحدثين وعلى دعاة التعاون العربى الإفريقى بسبب ما ألقى فى طرقات ذلك التاريخ من شوائب استغلت استغلالا متعمدا لفصم العلاقات بين العرب والأفارقة. ومن ثم كانت عنايتنا فى كثير من الندوات والمؤتمرات العلمية التى أتيحت لنا فرصة المشاركة فيها والخاصة بالتعاون العربى الإفريقى أو بالعلاقات العربية الإفريقية بصفة عامة التأكيد بأن أى قرار سياسى أو اقتصادى لن تكون له أدنى فاعلية مالم يرتكز على قاعدة صلبة تجعل من التجربة التاريخية التى مر بها العرب والإفريقيون مجالا للتقارب وليس للتباعد فيما بينهم.

والحقيقة أن إضعاف الروابط العربية الإفريقية ظل هدفا أساسيا من أهداف حركة الاستعمار بامتداد مراحلها، بدءًا من مرحلة الاستعمار التجارى وعبورا بمرحلة الإمبريالية ووصولا إلى مرحلة الاستعمار الجديد. وقد امتد هذا الإضعاف لكل جانب من جوانب الروابط السياسية والاقتصادية والثقافية، وصحب ذلك ترسيخ قناعات تاريخية من جانب القوى الاستعمارية بلغت لسوء الحظ رواجا ملحوظا فى الأوساط الإفريقية بل وفى بعض الأوساط العربية، كان أخطرها وصف المرحلة التاريخية السابقة على قدوم الأوربيين للقارة الإفريقية باعتبارها «عصر ما قبل التاريخ الإفريقى»، وكأنه لم يكن للإفريقيين تاريخ معروف

أو مكتوب قبل حركة الكشوف البحرية الكبرى. ثم كان منها أيضا محاولات متعمدة ومستمرة لتشويه الروابط العربية الإفريقية التى كانت قائمة، واستمرت تتحدى بشكل أو بآخر، التغلغل الأوربى فى القارة الإفريقية. وقد استخدم المستعمرون كل الأدوات المتاحة لإتمام هذا التشويه. وعاونهم فى تحقيق هذا الهدف أمران :

أولهما : فقدان أو تبعثر المدونات العربية التى تناولت تاريخ العلاقات العربية الإفريقية.

وثانيهما : أن معظم الباحثين العرب والأفارقة سواء فى الجامعات أو مراكز البحوث العلمية قد انصرفوا عن التصدى لما جاء فى المصادر الأوربية فى شأن هذه العلاقات إما نتيجة لوقوعهم تحت تأثيرها، وإما لاختيارهم الطريق الأسهل فى الكتابة عن تاريخ الحركة الاستعمارية بسبب وفرة مصادرها الأوربية.

ولعل أهمية الدراسة التى بين أيدينا ترجع إلى أنها قد خرجت عن ذلك النمط التقليدى وسعت إلى رصد الروابط العربية والإفريقية، كما عنيت بإبراز عدة حقائق على درجة كبيرة من الأهمية من بينها التأكيد على عمق الروابط العربية الإفريقية وما نجم عنها من مؤثرات ثقافية وحضارية شهدتها القارة الإفريقية.

وعلى الرغم مما يراه البعض أن الاستعمار الأوربى كان له أثر كبير فى إتاحة الفرصة لتسهيل اتصال العرب والمسلمين بمناطق في إفريقيا لم يكن الاتصال بها يسيرا، بفضل ما قام به المستعمر من اجتثاث الغابات الكثيفة وتعبيد الطرق إلا أنه من ناحية أخرى كثّف جهوده التبشيرية للحد من هذه الانطلاقة، بل لقد وصل الأمر إلى درجة استخدام الرسالة التبشيرية لخدمة الأهداف الاستعمارية. ومما يؤكد ذلك أن المبشرين تجاوزوا فى كثير من الأحيان عن بعض التعاليم المسيحية فى محاولة منهم لاجتذاب عدد أكبر من الإفريقيين. ويضاف إلى ذلك ما حرص عليه المبشرون من محاربة اللغة والثقافة العربية واستخدام الأبجدية اللاتينية بدلا من الأبجدية العربية، التى كانت سائدة فى كثير من الكتابات الإفريقية، واستبعاد الكثير من المفردات العربية التى دخلت فى كثير من اللغات الإفريقية. كما عكفت الإرساليات التبشيرية على تخريج بعض أجيال من الإفريقيين الذين أشربوا كراهية العرب والثقافة العربية بسبب ما أقدم عليه المبشرون والمستعمرون من تشويه تاريخ العرب فى إفريقيا.

وليس من شك فى أن السيطرة الاستعمارية فى الوقت الذى كانت تطبق فيه على إفريقيا كانت تطبق أيضا وبدرجات متفاوتة على العالم العربى مما أتاح الفرصة لتنفيذ السياسة الاستعمارية الخاصة بتفكيك الروابط العربية الإفريقية، وفضلا عن ذلك فقد عمدت الدراسات الاستعمارية إلى إيجاد التباعد بين العرب والأفارقة وجعلت ذلك التباعد يرتكز على رواسب نفسية استمدتها من الصورة المشوهة التى رسمها المستعمر عن تاريخ العرب فى إفريقيا.

وعلى الرغم مما كان متوقعا من أن تتغير تلك المفاهيم مع رحيل المستعمر وانقشاع عبء السيطرة الاستعمارية عن كل من إفريقيا والوطن العربى ، وبالتالى تعود الروابط العربية الإفريقية إلى المجرى الذى كانت تسير فيه إذا بنا نفاجأ بأن التباعد يزداد اتساعا، فعلى أثر استقلال الدول الإفريقية حلت النخبة التى ارتبطت ثقافيا واقتصاديا بالاستعمار الجديد،وأصبحنا نجد من بعض الأفارقة من يقف موقفا متباعدا من العرب حيث تعرّض هؤلاء لتأثيرات ثقافية أجنبية بلغت من قوتها درجة كادت تطمس معها كل المؤثرات الثقافية العربية والإسلامية، وقد يكون ذلك أيضا نتيجة لسلبيات التعاون العربى الإفريقى.

وبالتالى فإن توثيق العلاقات العربية لا يزال يتطلب جهدا كثيفا من أجل حوار عربى إفريقى يهدف إلى إعادة النظر فى تاريخ العرب فى إفريقيا برؤية موضوعية وفى إطار الظروف الاقتصادية والاجتماعية التى كانت سائدة، ولعل ما يدفعنا إلى تأكيد ذلك أنه على الرغم مما حظى به التاريخ الإفريقى خلال الفترة الاستعمارية من دراسات هامة أسهم فى إعدادها كثير من الباحثين والسياسيين إضافة إلى العديد من المراكز والمعاهد العلمية المتخصصة،إلا أن ما يؤخذ على معظم هذه الدراسات عدم توجيهها عناية كبيرة إلى وضع التاريخ الإفريقى فى إطاره المنهجى السليم، ولعل ذلك كان دافعا للدول الإفريقية المستقلة إلى أن تقرر فى أول مؤتمر لها عقد فى أكرا فى عام ١٩٥٨ توجيه مزيد من العناية للتاريخ الإفريقى وإلى ضرورة إعادة كتابة تاريخ إفريقيا.

وفى تقديرنا أن دور العرب فى إفريقيا ينبغى أن يحتل مكانا رئيسيا فى التاريخ الإفريقى،ويحدونا إلى ذلك أسباب عديدة من بينها ارتباط مصائر العالم العربى بالقارة الإفريقية فى عصور مختلفة من التاريخ، وامتزاج الحضارة العربية

الإسلامية بالحضارات المتعددة للشعـوب الإفريقية مما جعل العالم العربى والإفريقى بحكم التخوم الجغرافية المشتركة وسرعـة الاندماج بين شعوبهما وتاريخهما الحافل بالكفاح المشترك أقرب إلى التضامن والتفاهم.

ومن ثم كان اهـتمامنا فى هذه الـدراسة بتحـديد المعالم الرئيـسيـة للأصول التاريخية للعلاقات العربية الإفريقية فى محاولة لإجلاء بعض جوانبها والعمل على تقويمها وذلك عـلى الأقل بمقارنتها بعلاقات أوروبا بالقـارة الإفريقية. ومما لاشك فيـه أن مجرد إلقاء نظرة واعـية على العلاقـات العربية الإفـريقية وعلاقـات القارة الإفريقـية بأوروبا منـذ بدء حركة الاسـتعـمار الأوربى يمكن أن توضح لنـا بجلاء المعالم الرئيسية لطبيعة تلك العـلاقات ومدى الفرق الشاسع بينهما. وسوف يتضح لنا من فصول ذلك الـكتاب مدى الازدهار الذى اتسم به تاريخ العرب فى إفـريقيا وما اقـترن به تاريخ العـلاقات الإفـريقيـة بالدول الاستـعمارية بالاسـتنزاف المادى والبشرى لمقدرات القارة الإفريقية وشعوبها.

ومع تأكيدنا لتلك الحـقائق التاريخية إلا أنه ينـبغى مع ذلك أن يكون العرب فى حوارهم مع الأفارقـة أكثر تفهما للشـخصية الإفريقية التى قـد تتجه إلى ردود أفعال معـاكسة لتحقيق ذاتيتهـا. وإن كان مما يدعو إلى التفاؤل ظهور نخبـة إفريقية أصبحت تدعو فى وقـتنا الحاضر إلى الاعتزاز بالتراث الثقافى العـربى باعتباره تراثا إفريقـيا، وذلك لدحض ما كان يحـرص المستعـمر على ترويجه من أن الإفريقـيين عاشوا خلال العصور السابقة للاستعمار هملا لا تاريخ لهم ولا ثقافة.

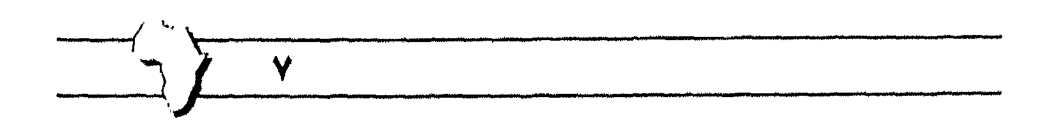
وأخيـرا فإننى أرجو بإعادة نشـر هذا الكتاب ـ فى صورته المعـدلة والمضاف إليهـا ـ أن يسد فراغـا فى المكتبـة العربية، وأن يسلـط الأضواء على موضـوعات جديدة يمكن أن ينفذ منها الباحثون إلى آفاق رحبة.

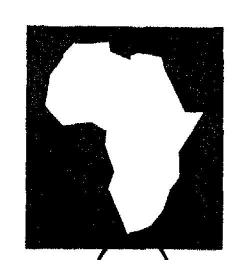
وعلى الله قصد السبيل

جمال زكريا قاسم

مصـر الجـديدة

١٥/ ١٠/ ١٩٩٥م





المقدمة

تحاول هذه الدراسة التركيز على المعابر الرئيسية التى انتقلت عن طريقها المؤثرات العربية والإسلامية إلى القارة الإفريقية والدور الذى لعبته تلك المعابر فى تعزيز الروابط الثقافية والاقتصادية وفى إمدادها شعوب القارة الإفريقية بدماء جديدة نتيجة الهجرات البشرية التى اتخذت من تلك المعابر طريقها إلى أواسط القارة الإفريقية ودواخلها.

وتتمثل هذه المعابر فى ثلاثة منافذ رئيسية هى : الساحل الشرقى لإفريقيا الذى أسهم بدور ملحوظ فى توثيق الروابط الاقتصادية والسياسية بين سواحل الخليج العربية وجنوب الجزيرة العربية من ناحية وشعوب شرق إفريقيا من ناحية أخرى. كما شكلت مصر منفذا هاما من المنافذ الحضارية التى أثرت بدورها على الشعوب الإفريقية وخاصة فى سواحل البحر الأحمر الإفريقية والحبشة وسودان وادى النيل وهضبة البحيرات الاستوائية.

وقامت مدن وموانى الشمال الإفريقى بدور لا يمكن تجاهله فى نقل المؤثرات الحضارية والاقتصادية إلى شعوب غرب إفريقيا، وتم ذلك عبر الصحراء الكبرى، التى لم تكن عاملا من عوامل الانفصال بقدر ما كانت حلقة هامة من حلقات التواصل الثقافى والاقتصادى بين المناطق الواقعة فى شمالها وبين المناطق الواقعة فى جنوبها من أقاليم غرب السودان.

وقد ترتب على تلك الاتصالات امتزاج الثقافة العربية بالثقافات المتعددة للشعوب الإفريقية أو فيما يطلق عليه علماء الاجتماع التداخل الحضارى Acculturation وهو أمر أسفر عن ظهور ثقافة عربية إفريقية واضحة المعالم بعد أن وجدت كثير من الشعوب الإفريقية فى ذلك المزيج المركب أساسا لبناء مستقبلها السياسى والاجتماعى.

وفضلا عن ذلك، فقد ترتب على توغل العرب واندماجهم فى الشعوب الإفريقية، ظهور جنس يجمع الكثير من الصفات العربية والإفريقية. كما نشأت حضارة عربية إسلامية لها طابع إفريقى، وكان لأثر هذه المشاركة جانب إيجابى تمثل فى ذلك الميراث الثقافى والدينى الذى منحه العرب للأفارقة وامتزاجه مع ما كان قد تهيأ لهم من حضارة وثقافة خاصة بهم.

وتجدر الإشارة فى هذا المجال إلى أن العرب لم يفرضوا على الإفريقيين ثقافتهم وإنما حافظوا على الثقافات الإفريقية، كما لم يقم العرب بهدم المؤسسات المحلية عند دخولهم بل إن تلك المؤسسات اتخذت أشكالا جديدة فى إطار الحضارة الإسلامية، وطبقا لما تؤكده بعض الدراسات المنصفة أنه عندما تقابل العرب مع الأفارقة فى مواطنهم حدث اندماج صحى وليس نوعا من الامتصاص أو القمع التعسفى، ويؤكد تلك الحقيقة بقاء اللغات واللهجات الإفريقية إلى جانب اللغة العربية التى احتفظت بمركزها كلغة للثقافة والتعامل. ولا ينفى ذلك أن كثيرا من المفردات العربية دخلت اللغات واللهجات الإفريقية،أو أن هذه اللغات دونت بالحرف العربى، فإن هذا التداخل إنما ينهض دليلا على التفاعل والامتزاج الثقافى. وفى ذلك الصدد يؤكد بومان وزميله وسترمان فى كتابهما «إفريقيا وحضارتها» أن التدوين بالكتابة العربية يعد دليلا على الذكاء الفطرى والطاقة العقلية عند الشعوب السوداء فى القارة الإفريقية، بل إن اللغة العربية فى عملية التمازج هذه لم تجد بدا من أن تقتبس بعض المفردات من تلك اللغات.

ولم يكن قيام الإفريقيين بتدوين عدد من لغاتهم المحلية بالأبجدية العربية المأثرة الوحيدة التى خلفوها لنا فى الفترة السابقة للاستعمار، كما لم تكن النتيجة الوحيدة التى أسفرت عن وضوح المؤثرات العربية، بل شارك الإفريقيون فى الدراسات العربية الإسلامية وازدهرت حواضر كثيرة لها فى بلادهم، ونبغ من

الأفارقة الكثيرون فى الفقه والأدب والتاريخ ومختلف العلوم الإسلامية، ويؤكد ذلك آلاف المخطوطات التى نقل الأوربيون منها الكثير إلى مكتبات بلادهم.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه بصدد ذلك أن هناك شعوبا كثيرة قد أسهمت فى بناء صرح الثقافة العربية الإسلامية، وكان للشعوب الإفريقية دورها فى ذلك أيضا. وقد تكون إضافاتهم دون إضافات غيرهم، ولكن هذا القصور يرجع فى تقديرنا إلى اقتصار دورهم فى الحفاظ على الثقافة العربية الإسلامية والعمل على نشرها فى الوقت الذى كانت تواجه فيه خطر التدهور والانهيار منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادى.

ومما يسترعى الانتباه أيضا أن العرب تفاعلوا ثقافيا وسلاليا مع الأفارقة، وتم ذلك التفاعل عن تراضٍ واقتناع إذ لم يعرف عن العرب اضطهادهم أو كراهيتهم للإفريقيين، وذلك على عكس المستعمرين الأوربيين الذين فرضوا ثقافتهم ولغتهم على الإفريقيين ولم يندمجوا معهم حيث عملوا على تكوين مجتمعات بيضاء متعالية تعزل الإفريقيين وتحول بينهم وبين ممارسة حقوقهم المدنية والسياسية والاقتصادية، كما اتخذوا من التبشير والتحديث عوامل لفصل الإفريقيين عن ماضيهم وتراثهم تمهيدا لاستغلالهم ماديا وبشريا والهيمنة عليهم سياسيا وفكريا.

وقد يكون حقيقة أن كثيرا من العلماء الأوربيين الذين اهتموا بالدراسات الإفريقية قد أدوا خدمة للشعوب الإفريقية بإحيائهم ما اندرس من التراث الإفريقى وبما أمكنهم جمعه وتدوينه من تراث متناقل،إلا أنه لا ينبغى أن تبعدنا تلك الإنجازات عما استهدفه البعض منهم من مسخ الثقافة الإفريقية وتشويه معالمها، فضلا عن تشويه تاريخ العرب والإسلام فى إفريقيا. من ذلك مثلا ما عمدت إليه بعض المصادر الأجنبية من التأكيد بأن الصلات بين العرب والأفارقة لم تكن متماثلة إذ اخترق العرب إفريقيا جنوب الصحراء واستعبدوا سكانها وفرضوا دينهم وثقافتهم فى الوقت الذى لم يقم فيه الأفارقة باختراق مضاد للمنطقة العربية، وكذلك الحال بالنسبة لشرق إفريقيا التى سيطر عليها العرب وأنشئوا بها عدة (مستعمرات) عربية، وذلك على نحو ما ذهب إليه السير ريجنالد كوبلاند فى كتابه «شرق إفريقيا وغزاتها» حيث اعتبر العرب عنصرا من العناصر الغازية أو المستعمرة.

ولعل ذلك مما دفع بعض الباحثين العرب المهتمين بالعلاقات العربية الإفريقية إلى محاولة تعديل تلك الصورة وذلك بالدعوة إلى التركيز على دور الأفارقة فى العالم العربى سواء بعلاقتهم بشبه الجزيرة العربية أو بتاريخ الزنوج فى البلاد العربية واستخدامهم فى الجيش العباسى والثورات التى قاموا بها والتى تبرز من بينها ثورة الزنج بين أعوام ٨٦٩ - ٨٧١ والتى نجحوا خلالها فى السيطرة على البصرة وجنوب العراق.

يتضح مما أوردناه أن القارة الإفريقية تعرضت لتيارين ثقافيين متباينيين أولهما: تيار عربى إسلامى استغرق حقبة طويلة من العصور الوسطى وجانبا من العصور الحديثة، وبلغ من قوة أثره أن صارت الثقافة العربية جزءا من التكوين العقلى للإفريقيين.

وثانيهما : تيار ثقافى غربى بدأ منذ حركة الكشوف البحرية الكبرى التى استهلها البرتغاليون فى القرن الخامس عشر الميلادى وإن كان لم يبلغ عنفوانه إلا فى خلال القرن التاسع عشر، وبلغ من قوته أنه كاد يطمس التيار الثقافى العربى الإسلامى بسبب ما استخدمه المستعمرون من التنظيمات الإدارية وما صنعته الإرساليات التبشيرية فى تنشئة عدة أجيال من الإفريقيين الذين تشبعوا بالثقافة الغربية.

وبالتالى فإن القارة الإفريقية دخلت منذ العصر الاستعمارى دورا جديدا من أدوار تاريخها اختلفت سماته اختلافا كبيرا عن الأدوار السابقة التى مر بها تاريخها. ولعل مما يستلفت الانتباه أن المعابر الرئيسية التى سبقت إشارتنا إليها قد تأثرت بدورها بالظروف التاريخية وبالتغيرات التى حدثت من جراء وصول الاستعمار الأوربى إلى العالم العربى وإفريقيا.

ففى خلال المرحلة التاريخية التى سبقت مجيء البرتغاليين وعلى وجه التحديد خلال الفترة الواقعة بين القرنين التاسع والخامس عشر الميلاديين كانت تلك المعابر سواء فى سواحل شرق إفريقيا أو مصر أو موانئ الشمال الإفريقى تعيش فى درجة كبيرة من الانتعاش الفكرى والاقتصادى بسبب سيطرة العرب على الملاحة والتجارة فى المحيط الهندى وسيطرتهم على تجارة الشرق التى كانت تمر

عبر الطرق البرية والبحرية سواء فى الخليج العربى أو فى البحر الأحمر إلى سواحل البحر المتوسط فى طريقها إلى أوروبا. وقد أحدث ذلك الانتعاش انعكاساته الواضحة على كل من شرق وغرب القارة الإفريقية ودواخلها. ولكن ما كاد البرتغاليون يسيطرون على موارد التجارة الشرقية نتيجة استكشافاتهم البحرية التى أدت إلى تحول تجارة الشرق إلى الطريق البحرى المباشر إلى أوروبا ـ طريق رأس الرجاء الصالح ـ واحتكارهم لتلك التجارة حتى ترتب على ذلك انتكاسة واضحة تمثلت فى تدهور شرق إفريقيا ومصر والشمال الإفريقى حضاريا واقتصاديا، وفقدت تلك المعابر الرئيسية دورها فى التأثير الحضارى والاقتصادى، حيث بدأت القارة الإفريقية تتعرض للمؤثرات الاستعمارية. ولعلنا لا نسرف فى القول إذا ما ذهبنا بأن النهضة الأوروبية الحديثة قامت على إضعاف المقدرات الإفريقية وأن أوروبا خرجت من عصور الظلام لتدخلها الشعوب الإفريقية التى مرت منذ القرن السادس عشر حتى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر الميلادى بدور من التخلف، ولعل مما يثير الانتباه أن يكون هو نفس الدور أو على الأحرى الامتداد الطبيعى لما حدث فى العالم العربى سواء كان ذلك نتيجة للتأثيرات الاقتصادية التى سببها البرتغاليون أو نتيجة لما ترتب على الحكم العثمانى للبلاد العربية من تخلف وركود.

وإذا كان القرن التاسع عشر الميلادى يعد عصر اليقظة والتجديد فى العالم العربى فيمكننا أن نعتبر ذلك القرن أيضا عصر اليقظة والتجديد فى القارة الإفريقية، بل نستطيع أن نقرر أن ما حدث فى إفريقيا كان انعكاسا أو امتدادا طبيعيا لما حدث فى العالم العربى. وفى الوقت الذى لم تنجح فيه محاولات الإحياء والتجديد سواء باتجاهاتها الدينية أو التحديثية أن تنقذ العالم العربى من المصير السيئ الذى كان يتربص به فى القرن التاسع عشر الميلادى فإن نفس هذه الظاهرة نكاد نلمسها واضحة فى إفريقيا، ولعل تشابه المصير بين الشعوب العربية والإفريقية يؤكد لنا الظروف التاريخية المتشابهة التى مر بها العرب والأفارقة.

جدير بالذكر أن حركات اليقظة والإحياء فى كل من العالم العربى وإفريقيا اتخذت عدة اتجاهات، منها ما كان ينزع إلى الأخذ من الحضارة الغربية ونقل المؤسسات والنظم الأوروبية الحديثة، ومنها ما كان يقوم على الأخذ من الأصول

الإسلامية وتنقية التراث العربى والإفريقى من الشوائب التى علقت به طوال سنوات العزلة والركود.

ومن المتفق عليه أن الاتجاه التحديثى فى العالم العربى ظهر واضحا منذ مجىء الحملة الفرنسية إلى مصر وما تبعها من قيام الدولة المصرية الحديثة التى أثرت فى كثير من الأقطار الإفريقية تأثيرا ملحوظا، كما شاركت مصر فى تأثيرها الحضارى دولة عربية إفريقية أخرى وصلت إلى درجة كبيرة من التطور والازدهار خلال سنوات القرن التاسع عشر ونعنى بها دولة البوسعيد التى اتخذت من جزيرة زنجبار قاعدة لها، وأثرت تأثيرا ملحوظا فى المناطق الداخلية من إفريقيا وخاصة فى أعالى الكونغو ومنطقة البحيرات الاستوائية.

أما الاتجاه السلفى فقد وضح فى العالم العربى على أثر ظهور الدعوة الوهابية فى أواسط الجزيرة العربية فى منتصف القرن الثامن عشر، واستمر تأثير تلك الدعوة مستمرا وممتدا إلى أقطار عديدة سواء فى العالم العربى أو الإفريقى حيث تأثرت القارة الإفريقية بتلك الحركة السلفية فقامت بها عدة حركات مشابهة فى مناطق كثيرة كالحركة السنوسية فى ليبيا وحركة عثمان دانفوديو فى نيجيريا، إلى جانب حركات مهدوية ظهرت فى كل من هرر والصومال والسودان، كما امتدت تلك الحركات الدينية إلى كثير من مناطق غرب إفريقيا.

غير أن توقيت ظهور حركات الإحياء والتجديد باتجاهاتها الدينية أو التحديثية لم يكن توقيتا سليما لأنها ظهرت فى القرن التاسع عشر، ذلك القرن الذى شهد تقدم أوروبا من الناحيتين المادية والعسكرية، فكان من الطبيعى أن تصطدم حركات الإصلاح والتجديد هذه برغبة الدول الاستعمارية فى السيطرة على الأقطار العربية والإفريقية وتقسيمها إلى مناطق نفوذ فيما بينها، وأدى ذلك إلى خضوع العالم العربى، كما خضعت القارة الإفريقية للموجة الإمبريالية التى وصلت إلى أقصى مدى لها فى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين.

وقد حرص الاستعمار الأوربى خلال سيطرته على الأقطار العربية والإفريقية على فصم وشائج الصلات بين شعوبها، ورغم أن الهدف الاستعمارى كان واحدا من أجل الوصول إلى هذه الغاية إلا أن الأساليب الاستعمارية اختلفت فيما بينها،

فعلى حين كانت أهم ما تهدف إليه بريطانيا هو القضاء على القوى العربية الإفريقية بتجزئتها وتقسيم ممتلكاتها كما فعلت إزاء سلطة زنجبار والتوسع المصرى فى إفريقيا، عمدت فرنسا من ناحيتها إلى التصدى للقوى الإسلامية فى غرب إفريقيا والعمل على إضعاف الثقافة العربية والإسلامية تمهيدا لنشر نفوذها الثقافى بين الشعوب التى خضعت لها فى إفريقيا.

وعلى الرغم من الدور الحضارى الذى قام به العرب إلا أن الكتابات الاستعمارية تحاملت على ذلك الدور باعتباره نمطا استعماريا قامت به القوى العربية ضد الشعوب الإفريقية، ولعلنا نجد ردا على تلك الاتهامات فيما أورده جرينفيل وزير الدولة فى حكومة باتريس لومبا الذى كتب يقول : «لقد زور البلجيكيون كل شىء فى الكونغو، فليست مدينة ستانلى فيل سوى مدينة تيبوتيب التى أقامها ذلك التاجر العربى قبل قدوم الرحالة ستانلى، وليس العرب كما قالوا لنا تجار رقيق وإنما هم تلك الموجة الإنسانية التى اختلطت بنا وصاهرتنا وتركوا لنا على أرضنا دماءهم والبلجيكيون يحصدونهم بالأسلحة الحديثة، وليس أعز علينا شىء سوى هذا الدم العربى الذى سال فى الماضى كما سال ويسيل دمنا الآن على أيدى نفس أعداء العرب والإفريقيين فى القرن الماضى».

وبينما تعمد الدراسات الاستعمارية إلى التهوين من دور العرب الحضارى فى إفريقيا فإنها تعنى بالتركيز على دور أوروبا فى اكتشاف القارة الإفريقية وتحضيرها، والحقيقة أن أوروبا لم تستطع أن تصل إلى دواخل القارة الإفريقية إلا باعتمادها على سجلات العرب ومدوناتهم والكثير من تلك المصنفات ترجم إلى اللغات الأوربية المختلفة كما اعترف رواد حركة الكشف والارتياد الأوربى بالدور الرائد الذى قام به العرب فى التعرف على الأجزاء الداخلية من إفريقيا، ولم يجرؤ واحد من أولئك الرحالة أو المستكشفين الأوربيين على التوغل فى القارة الإفريقية إلا بالاعتماد على طرق القوافل العربية وعلى المراكز التجارية التى أنشأها العرب على طول طرق القوافل، كما استعان كثير منهم بالأدلاء العرب فى عملياتهم الاستكشافية التى لم تكن فى حقيقتها كشفا وإنما كانت تسجيلا علميا لمناطق كانت معروفة لدى سكانها من العرب والإفريقيين.

وليس من شك فى أن الدراسة الموضـوعية تستطيع أن تدفع جانـبا مما تعطيه المصادر الاستعمارية من انطباع مؤداه أن الوجـود العربى فى إفريقيا كان بمثابة غزو استعمارى يستهدف فى الدرجة الأولى عمليات التسلط والاستغلال، ولا تزال تلك المقولات تستخدم حتى وقتنا الحاضر ضمن الجهود الرامية إلى فصم الروابط العربية الإفريقية، ومن ذلك أن العـرب يمـثلون استعـمارا جديدا فى إفريقيا وأن هـدفهم لا يزال كما كـان عليه الحال قديمـا وهو نشر الإسلام ومحـاربة الأديان الأخرى، وقد يـصل الأمر إلى تشكيك القـيادات الإفـريقيـة المسيـحيـة وخاصـة فى الدول الإفريقية التى تسكنها مجموعات إسلامية كبيرة العدد.

وقد يكون من المفـيد الإشارة هـنا إلى أن حركات الاسـتقلال والتـحرر فى العالم العربى كانت أسـبق من حركات التحرر والاستقلال فى القـارة الإفريقية ولا نغالى فى القـول إذا ما ذكرنا أن الموجات التحـررية فى العالم العربى كان لـها تأثير كبير فى دفع الحركات التحررية لدى كثير من شعوب القارة الإفريقية، وحين تحقق للدول العربيـة والإفريقية اسـتقلالها أدركت أن تضـامنها يشكل عنصرا مهـما من عناصر استمرار الكفاح ضد محاولات الاستعمار فى شكله الجديد النفاذ إليها،ومن ثم أخذ التضامن العربى الإفريقى أسلوبا جماعيا من خلال منظمة الوحدة الإفريقية وجامعـة الدول العربية من أجل إيجاد تنسيق فى المجـالات السياسية والاقـتصادية والثقافية، ووضع إستراتيجية عربية إفريقية للتنمية.

وعلى الرغم من أن التـعاون العـربى الإفريقى وصل إلى درجـة كبـيرة من التقدم خـلال حقبة السـبعينيات إلا أنه بدأ يتعـرض خلال الحقب التاليـة لحملات شديدة من قبل الاحتكارات العالمية ووسائل الإعلام الأجنبية التى استغلت سلبيات التعاون العربى الإفريقى والعمل على وضع العقبات أمام ذلك التعاون. ومن ذلك التركيز على أن المساعدات العربية للدول الإفريقـية غير مرتبطة بمشروعات مدروسة أو برامج محكمـة، بالإضافة إلى فـقدان العناصر البـشرية من فنيين وكـوادر لازمة لتحقـيق تلك المشروعات. والقول أيضا بأن المـساعدات التى تقدمهـا الدول العربية للدول الإفـريقيـة ليست إلا مـحاولة من جـانب الدول العربيـة لاجتـذاب الدول الإفريقية إلى تأييد القضايا العربية عند عرضها فى المحافل الدولية.

ومن البديهى إذا كان التعاون العربى الإفريقى يفسر على هذا الأساس المادى فإنه من الصعب فى هذه الحالة إعطاؤه قوة تحركه وبعكس ذلك إذا كان يرتكز على أيديولوجيـة أو مبادئ واضحـة. ولا نجد فى هذا المجال أبلغ مما أوضحه الرئيس السنغالى ليـبولد سنجور حـينما قال لدى افتـتاحه المؤتمر الوزارى العـربى الإفريقى الذى عقد فى داكار عام ١٩٧٦ : «إن كل من سعى عمدا أو بلا شعور لكى يجعل من التضامن العـربى الإفريقى مسألة اعتـراف بالجميل إزاء المساعدات التى تقـدمها الدول العربية إلى الدول الإفـريقية إنما يقترف خطأين فى آن واحـد، أولهما : أن موقفا مثل هذا يشكل إهانة لإفريقيا وشرفها، أما الخطأ الثانى فإنه يؤدى إلى تقليل أواصر التضامن والـتآزر التى تجمع الأجيال العربيـة والإفريقية فيجعل منهـا كتلتين متضادتين».

ومما هو جدير بالذكر ما يعمد إليه أعداء الـتعاون العربى الإفريقى من التركيز على ما سببتـه الدول العربية النفطية من أضرار باقتصـاديات الدول الإفريقية خلال أزمة الطاقة العالميـة، وأنه كان لها أثر فى التضخم الاقتـصادى والكساد العام الذى أدى إلى خلخلة موازين مدفوعـات الدول الإفريقية وافقار اقتصادياتهـا، والحقيقة أن دول النفط العربية قدمت إسهاماتها الإيجـابية لتخفيف الأضرار الاقتصادية التى لحقت ببـعض الدول الإفريقية وغـيرها من دول العالم الثـالث من خلال صندوق التنميـة الإفريقى وصنـدوق النقد الدولى، أو مـن خلال تقـديمـها للـمعـونات والقروض المباشرة.

وبالإضافة إلى ذلك تعمد وسائل الإعلام الأجنبية إلى التركيز على أن الدول العربيـة تنفق بسخـاء على بناء المؤسسات الـدينية دون العناية بالمتطلبـات الضرورية للشعـوب الإفريقـية، ومثل هذه الحـملات تتجـاهل الروابط الروحيـة بين العرب والأفارقـة وهى فى تقديرنا أكـثر استـمرارا، وإن كـان ينبغى فى الوقت نفـسه أن تقترن بالمتطلبات الضرورية والأساسية لتلك الشعوب.

كذلك يعمد أعداء التعـاون العربى الإفريقى إلى تثبيت قناعة فى ذهن الدول الإفريقية بأن انضـمام الدول العربية التى تجمع بين الهويتين العربيـة والإفريقية إلى منظمة الوحدة الإفريقية التى تأسـست فى عام ١٩٦٣ قد أرهق المنظمة وورطها فى المشكلات القـائمة بين الدول العـربية الإفريقـية كـالمنازعات الحدودية بـين المغرب والجزائر وبين المغرب والبوليزاريو وغير ذلك من المشكلات الأخرى.

ولما كان التضامن العربى الإفريقى يشكل حتمية تاريخية ومصيرية فمن الضرورى للباحثين العرب والأفارقة التصدى لكافة المحاولات التى يراد بها إزالة الثقة بين الفريقين. ومن ثم كان اهتمامنا فى هذا الكتاب بإبراز عمق الروابط العربية الإفريقية حيث عالجنا فى الفصل الأول ما كتبه العرب عن إفريقيا فى مصنفاتهم وسجلاتهم، وذلك قبل أن تبدأ أوروبا التعرف على دواخل القارة الإفريقية.

وعالجنا فى الفصل الثانى استقرار العرب فى سواحل شرق إفريقيا وتأسيسهم للمدن والإمارات الإسلامية بحكم الروابط التى كانت قائمة بين سواحل الخليج والجزيرة العربية وسواحل الشرق الإفريقى.

وفى الفصل الثالث عنيت الدراسة بالتعرف على السلطنات الإسلامية التى أحاطت بالحبشة، حيث كان للعرب والمسلمين سبع سلطنات مزدهرة أطلق عليها المصنفون العرب دول الطراز الإسلامى. كما توغل العرب فى بلاد النوبة، وظهرت العديد من الإمارات والسلطنات الإسلامية.

أما الفصل الرابع فقد تعرضنا فيه لعلاقة العرب بأقاليم غرب السودان وما نتج عن توغلهم فى تلك الأقاليم عبر الصحراء الكبرى من انتشار المؤثرات العربية والإسلامية والقضاء على الممالك الوثنية وقيام دول إسلامية على أنقاضها بل وإلى ظهور حواضر إسلامية كان من أبرزها مدينتا تنبكتو وشنقيط.

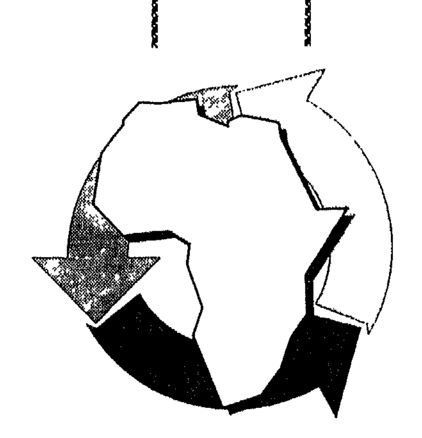
وتعرضنا فى الفصل الخامس من الكتاب إلى مناقشة مسألة الرق وتجارة الرقيق فى إفريقيا باعتبارها ظاهرة اقتصادية سادت المجتمعات العربية والإفريقية آنذاك. وإذا كنا قد حاولنا فى هذا الفصل إيجاد مقارنة بين تجارة العرب فى الرقيق وتجارة الرقيق الأوروبية فلم يكن هدفنا من ذلك اللجوء إلى أساليب تبريرية أو اعتذارية إيمانا منا بأن الاسترقاق هو الاسترقاق سواء صغر أو كبر حجمه وسواء حسنت أم ساءت أساليبه، وإنما كان الهدف دحض ما روجته المصادر الأجنبية من أن القطاع الجغرافى من العالم القديم كان بمثابة سوق كبير يحتاج إلى أعداد ضخمة من الرقيق إذ إن هذه المصادر لم تفرق بين الرق فى العالم العربى والعالم الغربى، فعلى حين اتخذ الأوروبيون والأمريكيون من الرق نظاما اقتصاديا فإنه كان يشكل

عند العرب على الأغلب نظاما اجتماعيا. كما أن تجارة الرقيق لم تكن هى السمة التى اتصف بها النشاط الاقتصادى للعرب إذ إن سوق الرقيق فى العالم العربى كان محدودا وسهل التشبع إذا ما قورن بسوق الرقيق الغربى. وفضلا عن ذلك فإن الرجوع إلى المصنفات العربية التى كتبت عن إفريقيا يمكننا أن نتعرف منها بسهولة على المنتجات الإفريقية التى كان يقوم العرب بالاشتغال بها أو بالمبادلة عليها غير الرقيق.

أما الفصول المتبقية من الكتاب ـ السادس والسابع والثامن ـ فقد تناولت دور القوى الاستعمارية فى تفكيك سلطنة زنجبار والقضاء على ما وصلت إليه مصر من امتداد فى القارة الإفريقية، إضافة إلى دور هذه القوى فى التصدى لحركات اليقظة والإحياء فى غرب إفريقيا.

بقى أن نشير هنا ـ تأكيدا للروابط العربية الإفريقية ـ إلى التداخل بين العالمين العربى والإفريقى، فهناك عشر دول عربية تقع فى القارة الإفريقية يجمع مواطنوها بين هويتهم العربية والإفريقية، كما تبلغ مساحة مواطن العرب فى إفريقيا أكبر من مساحتها فى آسيا ويصل تعدادهم فى إفريقيا إلى أكثر من ثلث سكانها وبالتالى فلا يوجد فى إفريقيا كلها شعب يدانيهم فى العدد أو يشغل من أرضها قدر ما يشغلونه.

وإذا كانت الحقائق التاريخية والجغرافية والديموجرافية تؤكد أنه ليس هناك إفريقيا دون عرب، كما أنه ليس للعرب وجود مستقل عن القارة الإفريقية، فمن هنا تبرز أهمية الدعوة إلى وضع منهج جديد لدراسة تاريخ إفريقيا بحيث لا يقتصر على الرؤية الاستعمارية أو الرؤية الإفريقية المفرطة فى شخصيتها أو شيفونيتها، وحين يتم التوصل إلى هذا المنهج فإن تاريخ العرب سيحتل جانبا هاما فى التاريخ الإفريقى.



الفصل الأول

إفريقيا فى المصنفات العربية

ترجع أهمية المصنفات العربية إلى أنها كتبت فى عصور كانت القارة الإفريقية فيها بعيدة عن مجال المعرفة الأوروبية، ولذلك اعتبرت المعلومات التى وردت فيها عن إفريقيا مادة فريدة وأصيلة فى نوعها. فمما لا شك فيه أنه قد سبق جغرافيو العرب ورحالتهم ومؤرخوهم زملاءهم فى العالم الغربى فى مجال المعرفة الإفريقية[١]؛ فالأوروبيون لم يركزوا اهتمامهم على القارة الإفريقية ومحاولة كشف مجاهلها إلا فى أعقاب حركة الكشوف البحرية فى أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر، كما أن كتاباتهم اقتصرت على السواحل ومصبات الأنهار الكبرى حتى أواخر القرن السابع عشر، وذلك قبل أن تبدأ عمليات الارتياد الأوروبى داخل القارة الإفريقية[٢]. وعلى العكس من ذلك ظهرت كثير من المعلومات الخاصة بإفريقيا فى المصنفات العربية ابتداءً من القرن التاسع الميلادى. إذ يتفق كثير من الباحثين على نضج المعارف الجغرافية وانتعاشها عند العرب حول ذلك الوقت بسبب ما أقدموا عليه من ترجمة الكتب اليونانية والرومانية وإضافتهم إلى المعارف الجغرافية القديمة الكثير مما توصلوا إليه نتيجة أسفارهم فى آسيا وإفريقيا والمحيط الهندى، إذ كان للنشاط التجارى أثر كبير فى تطور المعرفة الجغرافية بسبب ازدهار التجارة العربية وامتدادها شرقا إلى الصين، وشمالا عبر أواسط آسيا حتى سواحل البلطيق، وجنوبا إلى الجزء الغربى من المحيط الهندى

---

(١) للتعرف على جهود العرب الكشفية فى إفريقيا يمكن الرجوع إلى أطلس إفريقيا ومصر الجغرافى الذى نشره الأمير يوسف كمال فى خمسة مجلدات بين عامى ١٩٢٦ و١٩٢٧ ـ كذلك يمكن الرجوع إلى شارل دى لارونسير فى كتابه «الاكتشافات الإفريقية فى العصور الوسطى» الذى نشرته الجمعية الجغرافية المصرية بين عامى ١٩٢٥ ـ ١٩٢٧ انظر

Charle de La Roncire, La decouverte de l' Afrique aux Moyen Age. Le Caire 1925 - 1927.

(٢) عبد الرحمن زكى : المراجع العربية للتاريخ الإسلامى فى غرب إفريقيا، راجع محاضرات الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦٧ / ١٩٦٨ ص ٩.

والساحل الشرقى لإفريقيا حتى جزيرة مدغشقر وغربا إلى أراضى السودان. ولعل ذلك كان حافزا لظهور كثير من المصنفات التى تناولت هذه البلاد بالوصف أو المشاهدة. كما أن اتساع العالم الإسلامى كان دافعا بدوره إلى وضع المصنفات الجغرافية عما يشمله من مسالك وما يحتويه من ممالك.

ولدينا الكثير من المصنفات العربية العامة التى عنيت بتسجيل بعض المعلومات عن إفريقيا يمكن تتبعها حسب ترادفها الزمنى حيث إنها تكون سلسلة تكاد تكون متصلة الحلقات تبدأ من القرن التاسع الميلادى وتنتهى فى القرن الخامس عشر. وقد يكون من السهولة أن نستعرض من خلالها مدى تقدم المعلومات الخاصة بإفريقيا واتساعها من وقت إلى آخر. وعلى الرغم مما يأخذه بعض المستشرقين على هذه المصنفات من نواح كثيرة من القصور؛ من ذلك مثلا أن التقدم فى المعلومات الخاصة بإفريقيا ليس مطردا بالنسبة لتوالى السنين، أو أنها - باستثناء القليل منها - ليست موفية بالحاجة فى حين أن واضعيها كانوا أولى من غيرهم، فى تسجيل معلومات وافية عن مناطق كانت تشكل جزءاً من العالم الإسلامى، وأن كثيرا مما ورد فيها كانت تخالطه الأسطورة أو الخيال؛ إلى درجة أن منطقة شرق إفريقيا كانت تعد من المصادر الهامة لأساطير الجغرافيا فى الأدب العربى(١)؛ إلا أنه على الرغم من ذلك فإن هذه المصنفات تعد فى تقديرنا ذات أهمية بالغة،ويكفى أن نقول أنها حاولت إلقاء الضوء على بعض المناطق الإفريقية فى الوقت الذى لم تذكر فيه المصادر الأوروبية المعاصرة لها شيئا باستثناء ما ذكره ماركوبولو Marco Polo الذى قام برحلاته المشهورة إلى الشرق فى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى (١٢٩٥) وأورد بعض المعلومات البسيطة عن مقديشيو وزنجبار وتجارة الأخيرة بالعاج بوجه خاص(٢). على أن ما يأخذه المستشرقون على هذه المصنفات من قلة المادة التى وردت فيها عن القارة الإفريقية إنما يرجع فى تصورنا إلى أن المناطق الإفريقية التى ورد ذكرها فى المصنفات العربية كانت تعد متطرفة عن قلب العالم الإسلامى ومن ثم فلم تحظ بشىء كبير من اهتمام المصنفين، كما أن ما يأخذه المستشرقون على

(١) كراتشكوفسكى : تاريخ الأدب الجغرافى عند العرب (مترجم) القسم الأول، ص ١٤١.

(٢) Travels of Marco Polo, Trans. by A. Ricci, p.p. 341 - 345.

بعض هذه المصنفات من غلبة الأسطورة أو الخيال لم يقف حائلا دون استخلاص الكثير من الحقائق والصور الحية اعتمادا عليها. على أنه من الإنصاف أن نؤكد هنا أن هناك كثيرا من المؤرخين والمستشرقين الأوربيين لم يستطيعوا أن يتجاهلوا فضل الرواد العرب من جغرافيين ورحالة ومؤرخين إذ أنهم أشادوا فى بحوثهم ومؤلفاتهم إلى ما كتبه هؤلاء عن الدول الإسلامية التى ظهرت وعلى الأخص فى غرب إفريقيا، نذكر منهم بوفيل Bovill، وبالمر Palmer [1]، ودى لافوس، كما اعترف غيرهم بعمق المؤثرات العربية والإسلامية فى شرق إفريقيا من أمثال جيان Guillain وجبريل فيران Ferrand، ورينو Reinaud، وجرنفيل فريمان Freeman، وغيرهم كثيرون.

وقد تفيدنا بصفة خاصة أخبار الرحلات التى قام بها العرب فى إفريقيا فهى أدعى إلى تعريفنا بما وصلوا إليه من معرفة ببعض أجزاء القارة الإفريقية. ولكن من المعروف أن الرحالة العرب لم يدونوا أخبار رحلاتهم فى مؤلفات قائمة بذاتها إلا نادرا، أما معظمهم فقد أدمجوا حديث تلك الرحلات فيما وضعوه من كتب التاريخ أو تقويم البلدان، كما أشار بعضهم إلى رحلات قام بها غيرهم ولم يصل بها غيرهم إلينا شىء من تأليف أصحابها أنفسهم. وقد امتاز الجغرافيون العرب فى القرنين الثامن والتاسع (الميلاديين) بأن معظمهم كانوا من الرحالة جمعوا كثيرا مما كتبوه عن طريق المشاهدة والأسفار. ولعل أقدم الكتابات العربية عن غرب إفريقيا تلك التى كانت متعلقة بمملكة غانا، حيث كانت تعد من أوائل الدول فى غرب إفريقيا التى اكتسبت قدرا كبيرا من الشهرة والثراء، وكانت تمتد من شمال النيجر الأعلى، وكان الفرازى الفلكى أول من كتب عنها، فهو يشير باختصار جامع إلى أرض الذهب وذلك عند زيارته لها خلال النصف الأول من القرن الثامن الميلادى (٧٣٣م)، كما زارها الخوارزمى الجغرافى خلال النصف الأول من القرن التاسع الميلادى (٨٣٣م)، وحدد موقعها فى خريطته التى نقلها عن بطليموس، كما تحدث عن السودان الغربى، وعن الحملات العربية التى وصلت إلى جنوب الصحراء

---

(١) Palmer, H. R., History of Ketsina, Journal of the African Society XXVI, April 1927, p.p. 226 - 232.

الكبرى، وكان مما ذكره بصدد ذلك : «وغزا عبد الله بن أبى عبيدة الفهرى السوس وأرض السودان فظفر بهم ظفرا لم ير مثله وأصاب ما شاء من ذهب»، ثم لدينا اليعقوبى (٨٧٢م) الذى قام برحلات كثيرة فى بلاد فارس والهند ومصر والمغرب، وقد استفاد من رحلاته الكثيرة هذه فيما وضعه من مؤلفات إذ ذكر فى مقدمة كتابه «البلدان» : «إنى عنيت فى عنفوان شبابى وعند احتيال سنى وحدة ذهنى بعلم أخبار البلدان والمسافة ما بين كل بلد وبلد لأنى سافرت حديث السن واتصلت أسفارى ودام تغربى»، ويهمنا من كتاب اليعقوبى فيما يختص بإفريقيا ما يتعلق منه بالشمال الإفريقى وتاريخ ممالك السودان الغربى. وخاصة أن اليعقوبى رأى بنفسه معظم ما عرض له فى كتابه فقد أشار إلى مناجم الذهب وقوافل الرقيق فى غانا، كما أشار إلى جاوا واعتبرها أكبر ممالك السودان، ولكنه ذكر عن غانا أنها كانت قوية أيضا.

وحول منتصف القرن التاسع الميلادى يبرز أمامنا سليمان التاجر وكتاباته من ذلك النوع الذى يمكن أن نسميه أدب المغامرات أو القصص البحرى(١)، وقد ترك لنا وصفا حيا للسواحل الشرقية من إفريقيا والجزر والموانى المختلفة والمدن وسكانها والمحاصيل والمنتجات وسلع التجارة، كما نجد فى كتاباته وصفا شيقا لأخبار الملاحة فى المحيط الهندى، وقد وصف ـ بالإضافة إلى ذلك ـ بلاد الزنج بقوله : «وبلادهم واسعة الأرجاء ونباتاتهم لا تنمو إلا سوداء فى لون بشرتهم»، ونظرا لعدم وجود معلومات متوافرة عن شخصية سليمان فإن بعض الباحثين قد تشكك فى نسبة هذه القصص إليه إلى أن أكد المستشرق الفرنسى جبرييل فيران **Ferrand** صحة نسبتها إليه، والجدير بالذكر أن كتابات سليمان التاجر قد لقيت عناية خاصة من العلامة رينو **Reinaud** كما أخرج سوفاجيه دراسة أخيرة لها منذ عدة

---

(١) Reinaud, Relation des Voyages fait par les Arabes et Persans à l'inde et la Chine, Tome. I p. ivff.

(٢) كراتشكوفسكى (اغناطيوس) :
تاريخ الأدب الجغرافى عند العرب، القسم الأول ص ١٤١ وما بعدها، نشر الإدارة الثقافية بجامعة الدول العربية. ترجمة صلاح الدين عثمان.

وفى أواخر القرن التاسع الميلادى يبرز أمـامنا ابن خرداذبة، ويقرر المستشرق السوفيتى أغناطيوس كراتشوفسكى، أن جـميع مؤلفات ابن خرداذبة وأشهرها كتابه «المسالك والممالك» لا نعرفها إلا من أسمائها فقط، أو من المقتطفات الموجودة لدى المؤلفين المتأخـرين أو الإشارات إليها فى المصنفـات المختلفة[1]. وقد اخـتص ابن خرداذبة بلاد الزنج بنصيب أوفر من كتاباته عن إفريقيا.

وفى أوائل القرن العاشر الميـلادى يسترعى انتباهنا كتـاب البلدان لابن الفقيه الهمدانى (٩٠٣م) ونجـد فيه إشارات واضحـة عن مملكة غانا وغناها بالذهب. ثم الجغرافى الفارسى أبو على بن رسته فى كتابـه «العلق النفيس» الذى كتبه بعد عشر سنوات من ابن الفقيه (٩١٣م)، والذى لا نعرف منه حتى الآن سوى الجزء السابع فى الفلك والجغرافيا، ولكن هذين المصـدرين ـ أو على الأحرى ـ المادة المتبقية لنا منهما على الأقل لم يتعرضا إلا بإشارات بسيطة عن القارة الإفريقية باستثناء ما ورد فيهما من معلومات مفيـدة عن بلاد الزنج التى اعتبرها ابن رسته أحد حدود العالم الذى كان معـروفا فى عهده، أما ابن الفقـيه فقد اختص بلاد غانا، كـما سبق أن أشرنا، بتفصيلات أكثر فذكر الكثيـر من نباتاتها وحيواناتها وركز بصفة خاصة على غناها بالذهب[2].

وفى أوائل القرن العاشر الميلادى تسترعينا كتابات أبى زيد السيرافى[3] (٨٧٧ ـ ٩١٥م) الذى كان يعاصـر المسعودى، ولكنه مات قبل أن يبدأ المسـعودى رحلاته، ولم يكن أبو زيد ـ وينسب إلى سـيـراف على الساحل الشـرقى للخليج العـربى ـ رحالة أو جواب آفـاق، وإنما كان مؤلفا اقـتصر على جمع وتدوين قـصص التاجر سليمان[4]، وأضاف إليها ما عرفه من روايات نقلهـا عن التجار الذين جابوا البحار

---

(١) المصدر السابق ص ١٥٥ ـ ١٥٦.
انظر دافيدسون: إفريقيا تحت أضواء جديدة ترجمة جمال أحمد ص ٢١٨.

(٢) مملكة مالى عند الجغـرافيين المسلمين: نصوص جمـعها وعلق عليها وقدم لهـا صلاح الدين المنجد جـ ١ ص ٩ نقلا عن كتاب البلدان لابن الفقيه.

(٣) انظر سليمان التاجر وأبا زيد السيرافى فى كتاب:
Gabriel Ferrand, Documents Historiques et Texetes Geographique Arabes, Persans et Turks de VIIIe aux XVIIIe siecles Tome I. p. 33 ff Paris 1913.

(٤) راجع رينو Reinaud عن أبى زيد السيرافى وسليمان التاجر:
Relation des Voyages faits Par les Arabes et Persans à l' Inde et de la Chine, Tome I p. LV ff.

الشرقية بعد أن غير وبدل من كيانها، ولذلك تبدو كتاباته على أنها نوع من أساطير البحار. وقد أطنب السيرافى فى وصفه لبلاد الزنج فذكر عنها بالإضافة إلى ما نقله عن التاجر سليمان أن بها ملوكا يغزو بعضهم بعضا، وأن أهل الزنج يحترمون العرب الذين لهم فى قلوبهم هيبة عظيمة[1]. والواقع أن كثيرا من المعلومات المتعلقة بشرق إفريقيا بصفة خاصة كانت مادة طيبة لمغامرات السندباد البحرى ولقصص ألف ليلة وليلة التى كانت تتجمع فى ذلك الحين، إذ من المؤكد أن تكون بعض هذه القصص قد استوحيت من رحلات العرب فى شرق إفريقيا، بل إنه يوجد فى ماليندة بساحل شرق إفريقيا صخرة لا يزال الأهالى هناك حتى الآن يسمونها بصخرة السندباد[2].

وتطرد المعلومات العربية الخاصة بإفريقيا فى القرن العاشر الميلادى بظهور أبى الحسن المسعودى الذى بدأ رحلاته فى شرق إفريقيا بعد وفاة السيرافى، فالمعروف أن المسعودى تردد على شرق إفريقيا فى الفترة ما بين عامى ٩١٦ و٩٢٦م إذ كانت له أكثر من رحلة قام بها فى تلك المنطقة[3]، ويصفه بعض المستشرقين بهيرودوت العرب[4]. ولكن للأسف أننا لا نملك من آثار المسعودى إلا كتابين لا سبيل إلى التعرف على دنيا العرب التجارية فى عهدها الزاهر إلا بهما وخاصة ما يتصل منها بساحل شرق إفريقيا. وأشهر هذين المؤلفين كتاب «مروج الذهب ومعادن الجوهر» أسماه هكذا ليثير رغبة قارئه فى الاطلاع على ما كتبه، ويبدو أنه انتهى من تصنيف هذا السفر الخالد فى عام ٩٤٧م، ويعتبر فى نظر كثير من المستشرقين خير ما كتبه رحالة العصور الوسطى على وجه الإطلاق. وإن كان ما يؤخذ على المسعودى أنه على الرغم من أنه أفاض كثيرا فى حديثه عن شعوب

---

(١) انظر سلسلة التواريخ - دار الطباعة السلطانية بباريس سنة ١٨١١ ويوجد هذا الكتاب ملحقا بكتاب رينو عن رحلات العرب والفرس إلى الهند والصين.

(٢) انظر عن الرحلات العربية فى المحيط الهندى :

Reinaud, Relation des Voyages fait par les Arabes et Persans à l'inde et la Chine, 2 Tomes 1875.

(٣) المسعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر جـ ١ ص ٨٩.

(٤) Freeman - Grenville, The Mediàeval History of the Coast of Tranganiyka p. 40. Berlin 1962.

الزنج إلا أنه لا يتحدث عن اتصالات مباشرة وقعت بينه وبين سكان المناطق التى زارها مما يجعلنا نميل إلى القول أن معظم المعلومات التى أطلعنا عليها المسعودى ـ إن لم تكن كلها ـ ربما يكون قد استقاها من أحاديثه مع البحارة الذين سافر معهم فى رحلاته، ومع ذلك فإن المسعودى بكتاباته قد أضاء الطريق أمام الباحثين فى تاريخ هذه المنطقة[1]. ولذا فقد يكون من المناسب أن نعرض لأهم ما ذكره المسعودى خاصا بشرق إفريقيا، من ذلك حديثه عن بحر الزنج (الجزء الغربى من المحيط الهندى)، ووصفه بالخطورة الشديدة فى عبارة شهيرة له يقول فيها : «ركبت عدة من البحار كبحر الصين والروم والقلزم واليمن وأصابنى فيها من الأهوال ما لا أحصيه كثرة فلم أجد أهول من بحر الزنج فموجه عظيم كالجبال الشواهق وهو موج أعمى يريدون بذلك أنه يرتفع ارتفاع الجبال وينخفض كأخفض ما يكون من الأودية لا ينكسر موجه ولا يظهر من ذلك زبد»، وقد وصل المسعودى إلى ساحل شرق إفريقيا بصحبة بحارة من عمان وسيراف من مدينة سنجار «صحار» وهى قصبة بلاد عمان فى ذلك الوقت، فى جماعة من نواخذة السيرافيين، وهم أرباب المراكب، يقول المسعودى «وركبت فيه سنة أربع وثلاثمائة من جزيرة قنبلو إلى عمان وذلك فى مركب أحمد وعبد الصمد أخوى عبد الرحيم ابن جعفر السيرافى»[2]. وقد أقام المسعودى على ساحل شرق إفريقيا زمنا، وحاول أن يتخطى الساحل إلى الداخل ولكنه لم يصل إلى أبعاد كبيرة.

وعلى الرغم من أن القرن العاشر الميلادى شهد تأسيس كثير من المدن والإمارات العربية والإسلامية فى ساحل شرق إفريقيا فإن المسعودى لا يحدثنا عنها، وإنما اقتصر فى وصفه على الزنوج فذكر أنهم يعيشون فى إقليم يمتد مسافة ألفى وخمسمائة فرسخ على الساحل صوب الجنوب فى المنطقة الممتدة فيما يعرف حاليا بالقرن الإفريقى شمالا إلى موزمبيق جنوبا. ولعل المسعودى كان أول من أدرك أن الزنوج ليسوا أمة واحدة وإنما هم قبائل شتى وشعوب مختلفة. وفيما يبدو أن المسعودى قد وصل إلى أقصى منطقة وصل إليها العرب، فقد ذكر أنه

(١) بازل دافيدسون (مترجم) : إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ص ٢٢٠ ـ ٢٢٥.

(٢) المسعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر، جـ ١ ص ص ٣٢٨ ـ ٣٣٢، نشر دار الرجاء ـ القاهرة.

وصل إلى أقاصى بلاد الزنج وإليها تـقصد المراكب العمانية والسيـرافية، وهى غاية مـقاصـدهم فى أسافل بـحر الزنج، وحـدد بلاد سفـالة بأنهـا أقاصى بحـر الزنج وأقاصيه بلاد واق الواق، وهى أرض كثيرة الذهب كثـيرة العجائب خصبة حارة لم يذهب أحد من قبله ولا من بعده من الرحـالة العرب خلال العصور الوسطى وراء هذه المنطقة، والأرجح لدينا، فيما يقرره كثير من الباحثين هو أن العرب لم يجدوا بعد سـفالة ما يسافـرون من أجله فلم يكلفوا أنفسـهم مشقة بعـد هذه المنطقة، إذ كـانت سفـالة تمدهم بكـل ما تسـتطيع مـراكـبهم أن تحـمله من عـاج أو ذهب أو رقيق[1].

وقد بدأ المسعودى حديثه عن شرق إفـريقيا بالأسطورة القديمة عن الهجرات الأولى التى قام بهـا أبناء كوش، وكيف اتجـهوا يمينا بين الشـرق والغرب وسكنوا الجزء الشـرقى من إفريقيـا والجنوب الشرقى، وكونوا شـعوب البجـة والنوبة. أما الزنج فـهم الذين ثابروا وحدهم سـيرهم جنـوبا وراء النيل الأعلى، وهم الذين فيما يقول المسعودى، اتخـذوا دار مملكة وملكوا عليهم ملكا سموه وقليمن، وهى سمة ملوكـهم فى سائر الأمصار. ولعل أهمـية كتابات المسعـودى بصدد ذلك أنها تحدثنا عن أول دولة للزنج الخلص، وهى غير سلطنة الزنج التى تأسست فى القرن العاشر الميلادى، واتخذت من مـدينة كلوة عاصمة لها[2]. وقد ذكر المـسعودى أن الزنوج يقتـلون ملكهم حين يجـور عليهم، وأن وقليـمن معناها ابن الرب الكبـير الذى عندهم مالك السموات والأرض ويسـمونه مكلنجلو «ويركب وقليمن ـ وهو يملك ملوك سائر الزنج ـ فى ثلاثمائة فارس،ودوابهـم البقر وليس فى أرضهم خيل ولا إبل ولا يعرفونها وكذلك لا يعرفـون الثلج والبرد»، كذلك أشار المسعودى إلى غنى المملكة بالذهب، وأن الزنوج بنوا عـاصمتهم فـى أقصى الجنوب لتكون على مقربة من مناطق اسـتخراجه وأنهم يصدرونه بكمـيات وافرة[3]. ولعل المسعودى

(١) جمال زكريا قاسم : المصادر العربية لتاريخ شرق إفريقيا ـ مجلة الجمعية التاريخية المصرية مجلد ١٤ ص ص ١٦٩ ـ ٢٣٠.

(٢) انظر الفصل الثانى.

(٣) المسعودى : مروج الذهب جـ ١ ص ٣٣٢.

يكون بذلك أول من كتب عن مناجم الذهب التى تشتهر بها مناطق الروديسيات فى أواسط إفريقيا (زامبيا ومالاوى حاليا)، ولكن المسعودى لا يحدثنا بوضوح تام أين كانت عاصمة الوقليمن، ولا فى أى سنة أنشئت؟ وعلى أى حال فمن المستبعد أن تكون هذه العاصمة فى سفالة كما أشار إلى ذلك فى بعض المواضع لأنها كانت محط تجار العرب، والأرجح كما يؤكد جيان Guillain استنادا على ما كتبه ابن سعيد بعد مائتى عام من رحلات المسعودى أن عاصمة الوقليمن فى سنا، وربما كانت هى نفسها المدينة التى اكتشفها البرتغاليون والتى تقع على بعد مائة وخمسين ميلا من الساحل بعد مصب الزمبيزى وبنوا فيها قلعة من أهم قلاعهم. وقد أشاد المسعودى بمهارة الزنوج فى أشغال المعادن وفى التجارة والزراعة أيضا ـ حيث ذكر بعض محصولاتهم ـ وفى صيد الأفيال لعاجها النفيس، وأنهم حريصون على الحديد أكثر من حرصهم على الذهب حيث يتخذون من الحديد حليهم أما الذهب فيصنعون منه سلاسل دوابهم، ولعل ذلك لكثرة إنتاجهم منه. كما وصفهم بأنهم أهل خطابة وفصاحة بلغاء فى أحاديثهم[١]. ويقول المسعودى فى اختصار جامع: «والزنج مع كثرة اصطيادهم من الفيلة وجمعها لعاجه غير منتفعة بشىء من ذلك فى آلاتها وإنما تتحلى الزنج بالحديد بدلا من الذهب والفضة»، ثم يشير إلى ما يزرعه الزنوج وما يأكلونه فيقول : «والغالب على أقوات الزنج الذرة ونبات يقال له الكلارى ويشبه القلقاس، ومن غذائهم أيضا العسل واللحم، وللزنج جزر عدة قريبة من الساحل ينتفعون بما تنتج من فواكه، ويحبون الخطابة وفن الكلام، ولغتهم تعين على ذلك حيث يقوم فى القوم منهم رجل تقى يحثهم على طاعة الله والامتثال بأوامره، وينذرهم بالعقاب الأليم إن لم يخضعوا لأوامره، ويذكرهم فى أكثر الأحيان بما حل بأسلافهم من خراب حين نسوا كلمة الله[٢]».

وقد ركز المسعودى فى حديثه عن شرق إفريقيا على جزيرة قنبلو ذكر عنها أنها جزيرة حارة فيها قوم من المسلمين بين كفار الزنوج، وكلهم فى حكم أمير مسلم إلا أن لغتهم زنجية، وتتردد عليها المراكب العمانية، وأشار إلى أنه وصل إلى

(١) المسعودى : مروج الذهب جـ ١ ص ص ٣٣٣ ـ ٣٣٤.
(٢) نفسه : ص ٣٣٣.

قنبلو فى رحلته من مدينة سنجار مع جماعة من البحارة السيرافيين، ثم عاد فى عام ٣٠٤هـ من جزيرة قنبلو إلى عمان. ويبدو من كتابات المسعودى أن العرب كانوا قابضين على زمام الملاحة فى المحيط الهندى وخاصة فى الجزء الغربى منه الذى يتصل بسواحل شرق إفريقيا(١). وقد حدد المسعودى تاريخ استقرار المسلمين فى قنبلو بقرن ونصف قرن قبل رحلته إذ قال إن المسلمين غلبوا على هذه الجزيرة وذلك فى بدء الدولة العباسية. ولكن التاريخ الذى ذكره المسعودى لا يكاد يوافق تأسيس أية إمارة عربية أو هجرة ملحوظة إلى شرق إفريقيا؛ ولعله يكون قد تجاوز فى تحديده بضع سنوات من نزول العرب بهذه الجزيرة خلال هجرة الزيديين إلى ساحل شرق إفريقيا، وإذا صح هذا التجاوز، وهو على أية حال لا يتعدى سنوات قليلة، فإننا نستطيع أن نرجع سبب نزول العرب فى جزيرة قنبلو بأنه كان نتيجة هجرة الزيديين إلى المنطقة. على أن الموضوع الذى أثار الجدل بين كثير من الباحثين هو أية جزيرة كان يعنيها المسعودى بجزيرة قنبلو؟. حقيقة أن المسعودى وضع بعض التحديدات الجغرافية الخاصة بموقع هذه الجزيرة؛ ولكن نظرا لكثرة عدد الجزر الموجودة على مقربة من ساحل شرق إفريقيا فإننا لا نستطيع أن نحدد تحديدا قاطعا أية واحدة منها، وإن كان المستشرق الفرنسى Reinaud رينو يميل بأن تكون جزيرة مدغشقر هى الجزيرة المقصودة بذلك؛ إذ إن التحديدات التى أشار إليها المسعودى تكاد تنطبق عليها إلى حد كبير(٢). وإن كان ما يزال هناك اعتراض هام وهو : لماذا لم يحدثنا المسعودى عن عظم مساحة هذه الجزيرة إذا صح أن تكون قنبلو هى جزيرة مدغشقر التى كان يعنيها؟، أما القبطان جيان فيميل إلى اعتبار هذه الجزيرة إحدى جزر القمر، ويحددها بالجزيرة الكبرى على وجه خاص؛ وهى

---

(١) راجع فى ذلك فضلو حورانى : العرب والملاحة فى المحيط الهندى، وكذلك آدم متز : الحضارة الإسلامية (مترجم) جـ ٢ ص ص ٤٢٩ ـ ٤٣٠.

(٢) يميل بعض الباحثين إلى الاعتقاد بأن جزيرة قنبلو هى بعينها جزيرة مدغشقر استنادا إلى وجود كلمات عربية كثيرة فى لغة مدغشقر مما يؤكد دخول الإسلام إليها. وقد اعتنق كثير من سكانها الدين الإسلامى وأثر العرب تأثيرا كبيرا فى تكوين الجنس الملجاشى الذى يتألف أساسا من السكان الأصليين وشعوب الملايو، انظر :

Reinaud, Relation des Voyages Faits par Arabes et Persans al'Inde et de La Chine, Tome I p.p. 131 - 133.

جزيرة ياقوت أو الأنجزيجة كما كانت تعرف فى ذلك الحين، والتى سيطلق عليها الإدريسى فيما بعد جزيرة الرانج. ولكن التحديدات التى أشار إليها المسعودى تختلف مع موقع الجزيرة خاصة من حيث تحديده أنها تقع على مسافة خمسمائة فرسخ من عمان إذ إنها فى الواقع تقع على مسافة أبعد من ذلك[1].

وهناك من يرى اعتبار جزيرة قنبلو هى جزيرة زنجبار، وعلى الرغم مما يستدل عليه من التاريخ المحلى لسلطنة كلوة أن العرب وصلوا إلى هذه الجزيرة قبل زمن طويل من رحلة المسعودى، إلا أننا لا نستطيع مع ذلك أن نزعم أن تكون قنبلو هى إحدى جزر بمبا أو مافيا أو زنجبار، لأننا سوف نصطدم مرة أخرى بالتحديدات التى أوردها المسعودى بالنسبة لموقع جزيرة قنبلو، والتى أكد فيها أن الجزيرة تبعد عن القارة مسيرة يوم أو يومين بينما هذه الجزر التى أشرنا إليها ترى من الشاطئ ولا تكاد تبعد عنه سوى سويعات قليلة، وإن كان الاعتراض الأكثر أهمية هو ما ذكره المسعودى أن هذه الجزيرة يسكنها مسلمون يتكلمون لغة الزنوج، ولما كنا نعرف أن العرب هم الذين تغلبوا على هذه الجزر فبطبيعة الحال كانوا يتحدثون اللغة العربية، ولهذه الأسباب لا يمكن اعتبار واحدة من هذه الجزر الصغيرة هى ما كان يعنيه المسعودى بجزيرة قنبلو، أما المستشرق الفرنسى فيران فإنه لم يقطع برأى معين مكتفيا باعتبار قنبلو إحدى الجزر التى تقع فى الجزء الجنوبى الغربى من المحيط الهندى[2]. وعلى الرغم مما ذهب إليه رينو فى أن تكون جزيرة قنبلو هى المقصودة بجزيرة مدغشقر إلا أننا لا نميل إلى الأخذ برأيه مفضلين الأخذ برأى جيان ـ وهو ربان سفينة ـ الذى كان على علم بطبيعة الحال بفنون الملاحة إذ أكد أنه لا يمكن الوصول إلى جزيرة مدغشقر فى زمن المسعودى إلا بالوصول أولا إلى جزيرة القمر، فكيف لم يحدثنا المسعودى عن تلك الجزيرة؟، ومن ناحية أخرى إن جزيرة مدغشقر كان لها لغة خاصة بها تختلف عن لغة الزنوج، وذلك اعتمادا على أبحاث فيران، ثم إنه لا يمكن التسليم بفتح المسلمين لجزيرة كبيرة كهذه وتغلبهم

---

(١) جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا ص ٩٣ ـ القاهرة ١٩٣٧.

(٢) Ferrand, Documents Historiques et Textes Geographiques Arabes, Persans et Turks relatif a l'Extreme Orient de XIIIe aux XVIIe siecles Tome I p. 91 Paris 1913.

عليها فى وقت بدء هجراتهم إلى المنطقة. وأخيرا فإن المسعودى على الرغم من أنه قدم معلومات هامة عن شرق إفريقيا إلا أنه لم يذكر لنا شيئا عن أحوال المناطق التى حدث فيها احتكاك مباشر بين العرب والمناطق الساحلية التى وصل إليها. ومما لا يقبله المنطق بطبيعة الحال أن يكون المسعودى قد قام برحلاته العديدة بقصد مشاهدة جزيرة قنبلو دون سواها، أو أن السفن التى كانت تحمله لم ترس على جهة من الجهات غيرها واكتفى بإيراد الروايات التى سمعها من البحارة عن البلاد الداخلية،وخاصة أننا لا نعتقد أن يكون قد تعمق فى الداخل كثيرا[1]. على أنه يمكننا أن نصل إلى تعليل منطقى وهو أن المسعودى لعدم اتجاهه إلى دراسة الجهات التى مر بها لم يهتم بإبراز المراكز والإمارات التى أسسها العرب، أو التى وصلوا إليها على الساحل منذ عهد بعيد قبل بدء رحلاته إلى هذه المنطقة، وإن كان ذلك مما يستدعى الأسف الشديد، لأن الزمن الذى وصل فيه المسعودى إلى شواطئ شرق إفريقيا كان عهدا لتأسيس عدة مدن وإمارات عربية إسلامية صارت فيما بعد من أهم مراكز هذه الشواطئ وأرفعها شأنا، كما أن المسعودى لم يحاول ـ وكان ذلك لسوء الحظ أيضا ـ أن يضع صورة واضحة عما شاهده بنفسه أو يروى تجاربه الخاصة إذ إنه لو فعل ذلك لكان من المؤكد أن يأتى لنا بأخبار أوفى، وإنما اكتفى المسعودى بذكر ما توارد إليه من أحاديث البحارة الذين كانوا يصلون إلى تلك المناطق، ولو لم يذكر المسعودى صراحة أنه شاهد بنفسه بعض مناطق شرق إفريقيا لجاز لنا أن نتشكك فى أنه لم يشاهد هذه البلاد مشاهدة العيان، ومع ذلك فإن ما أورده المسعودى كان يمكن أن يكون أكثر جلاء لو أن مصنفاته الكبرى لم تمسها يد الضياع، ونخص منها كتابيه الكبيرين «أخبار الزمان ومن أباده الحدثان» الذى كان يقع فى أكثر من ثلاثين جزءًا، و«الكتاب الوسيط» إذ إن هذين الكتابين مع الأسف لا نعرفهما إلا من خلال اقتباسات ضئيلة ليست بذات أهمية وردت فى بعض المصنفات الأخرى؛ بينما لا يوجد لدينا من مؤلفات المسعودى سوى كتابه «مروج الذهب ومعادن الجوهر» السابق إشارتنا إليه، وهو أكثر مؤلفاته انتشارا وإيجازا، كما يوجد من تراثه المتبقى أيضا كتاب بعنوان «التنبيه والإشراف»، ومادته جغرافية فى معظمها، بينما ضاعت مؤلفاته الأخرى بسبب ضخامة حجمها وقلة

(١) Freeman - Grenville, op. cit., p. 40.

انتشارها[١]، وعلى الرغم من أهمية كتابات المسعودى إلا أنها لم تخل من العيوب المعهودة فى تأليف معظم الجغرافيين والرحالة العرب خلال ذلك العهد، ومن تلك العيوب الاستطراد ونقل الخرافات والأخبار السطحية دون تحقيقها تحقيقا علميا سليما. ولا يقتصر أثر المسعودى على إمدادنا بمعلومات عن إفريقيا تضيف شيئا إلى المادة المتجمعة لدينا من المصنفات السابقة، ولكن تأتى أهمية كتاباته فى تأثيرها على الكتاب الآخرين الذين أتوا من بعده، والذين تتعمق بهم معرفتنا عن إفريقيا[٢]. وكما سبق أن لاحظنا أن المسعودى كان يركز كثيرا على شرق إفريقيا، أما عن السودان الغربى فقد اقتصر عند حد الإشارة إلى تجارة الذهب التى ذكر عنها أنها تجارة غريبة ملفتة للنظر[٣].

وبعد المسعودى يبرز أمامنا الإصطخرى الذى عاش فى النصف الأول من القرن الرابع الهجرى؛ وله كتابان أحدهما عرف بكتاب الأقاليم، والآخر بالمسالك والممالك، وقد اعتمد الإصطخرى فى وضعه لهذين المصنفين على رحلاته فى طلب العلم والمعرفة فى الآفاق الإسلامية، وقد زود كتابه الأول ببعض الخرائط، أما كتابه الثانى فقد عنى فيه بتحديد بعض الممالك الإسلامية، من ذلك ما ذكره عن بلاد السودان التى وصفها بأنها «بلدان عريضة وليس فى أقاليم السودان من الحبشة والنوبة والبجة وغيرهم إقليم أوسع منه ويمتدون إلى قرب المحيط مما يلى الجنوب ومما يلى الشمال على مفارة تنتهى إلى مفاوز مصر من وراء الواحات ثم على مفاوز بينها وبين أرض النوبة ثم على مفاوز بينها وبين أرض الزنج وليس لها اتصال بشىء من الممالك والعمارات إلا بدولة المغرب لصعوبة المسالك بينها وبين سائر الأمم»[٤].

ومن الجغرافيين الذين اهتموا بإفريقيا أبو القاسم محمد بن حوقل الذى ظل يتجول فى البلاد الإسلامية قرابة ثلاثين عاما، وقد زار ابن حوقل مصر ووصف الواحات الداخلة والخارجة، وعرض لأهم مدن شمال إفريقيا كبرقة

---

(١) كراتشوفسكى : تاريخ الأدب الجغرافى عند العرب – القسم الأول ص ١٧٨.
(٢) زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى ص ٣٧ ـ ٣٨.
(٣) Bovill, The Golden Trade of the Moors p. 11 London 1968.
(٤) الإصطخرى : المسالك والممالك، تحقيق الحينى، القاهرة ١٩٦١، ص ٣٤.

وإجدابية وسوسة وتونس، كما عرض وصفا للطريق التى سلكها من القيروان إلى تاهرت.

ويقال إنه التقى بالإصطخرى فى إحدى رحلاته لطلب العلم فطلب منه هذا أن يراجع كتابه المسالك والممالك ففعل، ولكنه ما لبث أن أخرج كتابا بنفس الاسم اعتمد فيه على ما كتبه الإصطخرى فى كتابه، ولذا يلاحظ أن كتابى الإصطخرى وابن حوقل يحتويان على نفس المادة بل على نفس عدد الفصول الأمر الذى سبب لبعض الباحثين الكثير من الخلط بين عمل كل منهما. وقد اشتهر كتاب ابن حوقل باسم صورة الأرض أورد فيه بعض المعلومات التفصيلية عن القسم الشمالى من شرق إفريقيا وخاصة مناطق الحبشة والنوبة، وعلى الرغم من أنه لم يتعرض للقسم الجنوبى إلا بإشارات ضئيلة حيث ذكر أنه من المستحيل السفر إلى بلاد الزنج لحرارتها الشديدة، إلا أننا مع ذلك نلحظ شيئا هاما وهو إشارته إلى بعض الشعوب البيضاء التى تتاجر معهم، وإن كان قد اكتفى عند حد الإشارة إلى ذلك، وهذا ما يستوجب الأسف الشديد. وعلى أى حال فقد تركزت معلوماته عن إفريقيا شمالى خط الاستواء من بحر القلزم شرقا إلى المحيط الأطلسى غربا، ومن ساحل إفريقيا الشمالى إلى بلاد السودان، والملاحظ أن ابن حوقل لم يصنف كتابه على هيئة رحلة وإنما جاء أشبه بمصنف جغرافى لم يكتف فيه بوصف البلاد فقط وإنما حدد طرقها ومسالكها، كما تخلل كتابه خرائط جغرافية ليست على درجة كافية من الدقة.

وتعتبر رحلات ابن حوقل من الرحلات الهامة التى قام بها العرب فى إفريقيا خلال القرن العاشر الميلادى، أشار فيها إلى بلاد الزنج وإن كان لم يسهب كثيرا فى وصفه لتلك البلاد، إلا أنه أكد غناها بمعدن التبر، كما أشار إلى بحر القلزم ومن يسكن جزائره من البجة والأحباش، كما تحدث عن ممالك النوبة المسيحية، وذكر عن النوبة أنها بلد أوسع من الحبشة يخترقها نيل مصر «أهلها نصارى يقترب ألوانهم من العرب، وأهلها أهل سلم وليست بدار حرب، وهى بلد عامر خصيب، من أحسن مدنها نواحى علوة، وفى أعلاها نهر يجرى من الشرق يعرف بأور يصب فى النيل». ومما يستلفت النظر زيارة ابن حوقل لمصر ووصفه لبعض الطرق التى تخترقها كالطريق الواصل من الفسطاط إلى الإسكندرية مارا بدمياط وتنيس، والطريق من الفسطاط إلى بلبيس وفاقوس ثم الرماح، كما تحدث

وتعتبر كتابات ابن حوقل أول كتابات تصل إلينا تتناول بشيء من التفصيل المناطق الداخلية من غرب إفريقيا، فقد زار كمبى عاصمة غانا وشاهد نهر النيجر يتدفق تجاه الشرق مما أدى به إلى الاعتقاد خطأ بأنه نهر النيل، وأكد ابن حوقل أن زعماء أودغشت لديهم صلات كثيرة بمملكة غانا أغنى ممالك العالم لما فى بلادها من التبر. على أنه لم يركز كثيرا على وصف البلاد التى تقطنها الشعوب السوداء فى غرب إفريقيا أو غيرها من المناطق المدارية الأخرى فكما يقول إن حبه الطبيعى للحكومة المنظمة هو الذى دفعه لتجنب ذكر أى شيء عنهم(٢)، ولكنه يورد بعض المعلومات عن شعوب البجة والنوبيين والأحباش لأن لديهم، كما يقول، بعض مظاهر المدنية والوعى الدينى الناتج عن قرب بلادهم من البلاد الأكثر تقدما، فيذكر عن البجة أنهم أشد سوادا من الأحباش وأنهم لا يمتلكون قرى ولا مدنا ولا أراضى زراعية. ويذكر عن بلاد الحبشة أنها بلاد جافة يوجد فيها قليل من المبانى ومساحة كبيرة من الأراضى الزراعية، وأن جلود النمور وغيرها من الجلود التى تشترى من اليمن تأتى من هذه البلاد، بينما يذكر عن النوبة أن سكانها نصارى وأن بها من المدن والعمارة أكثر من الحبشة؛ كما أن نيل مصر يخترق هذه البلاد إلى أن يخرج منها إلى أرض الزنج ثم يتجاوزها إلى برارى يتعذر مسالكها.

وبعد ابن حوقل يطالعنا المقدسى (٣٣٥ هـ - ٩٤٧م) فى كتابه أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم، ويعد المقدسى من أعظم الجغرافيين العرب فى القرن العاشر الميلادى اقتصر فى كتاباته على وصف الأقاليم الإسلامية ولم يتعرض لوصف الأقاليم التى يسكنها غير المسلمين، وكتب عن مزايا كتابه أنه جمعه بعد جولاته العديدة فى البلدان ودخوله أقاليم الإسلام ولقائه مع العلماء، على أننا لا نجد مما أورده فى مصنفاته ما يمكن أن نضيفه إلى معلوماتنا عن شرق إفريقيا خلال هذه الفترة؛ فالمقدسى لم يذكر أكثر من أن الجزء الغربى من المحيط الهندى يبدأ بعدن وينتهى ببلاد الزنج، وهم غير الزنوج الذين عرفوا فى الهند(٣).

ومن الجغرافيين الذين كتبوا عن إفريقيا فى أواخر القرن العاشر الميلادى محمد التاريخى الأندلسى المتوفى عام ٩٧٣م ألف كتابا فى وصف إفريقيا والمغرب،

(١) Bovill, op., cit. p.p. 61 - 62

(٢) Ibid. p. 62

(٣) Ferrand, Documents Historiques et Textes Geographiques Tome I p. 117 Paris 1913.

ومن الجغرافيين الذين كتبوا عن إفريقيا فى أواخر القرن العاشر الميلادى محمد التاريخى الأندلسى المتوفى عام ٩٧٣م ألف كتابا فى وصف إفريقيا والمغرب، وكان هذا الكتاب من أكبر المصادر التى اعتمدها عبد الله بن عبد العزيز الذى عرف بأبى عبيد، وعرف أكثر بكنيته البكرى، فى كتابة مصنفه الفريد المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب، وكتابات البكرى عن أقاليم السودان الغربى تشكل أول محاولة لوضع مسح عام للمنطقة. ولا ندرى ما إذا كان البكرى قد زار غرب السودان أم أنه اكتفى بالأخذ عمن سبقه، ولكن المهم أنه لا غناء عن مرجعه القيم الذى جمع فيه كل ما وصل إليه علمه من وصف دقيق مثير لمملكة غانا، ولم يترك شيئا إلا وتصدى له بالتحليل والدراسة، وساعده على ذلك سعة أفقه وقراءاته الكثيرة للسجلات العربية التى حفلت بها مدينة قرطبة التى كانت مصدرا لا ينضب لأخبار غرب إفريقيا فى ذلك الحين[1]. وقد ذكر البكرى أن بمدينة غانا حيين، واحد للمسلمين به اثنا عشر مسجدا وعدد من الفقهاء وأهل العلم، وهذا يوضح لنا نتيجة اتصال المسلمين بشعوب غرب إفريقيا؛ وما أحدثه ذلك الاتصال من نشر للدين الإسلامى، أما الآخر فهو مقر الملك، وإلى جانب القصر أنشئ مسجد كبير ليؤدى فيه زوار الملك من المسلمين صلاتهم، الأمر الذى يشهد بظهور رعية مسلمة وفيرة العدد كانت تعمر هذا العدد الوفير من المساجد.

وقد ترك لنا البكرى الكثير عن مدينة كمبى عاصمة غانا، واعتمد فى كتابته عن العاصمة على المعلومات التى أمده بها أحد التجار المغاربة، ونلحظ فى حديث البكرى عظمة البلاط والازدهار التجارى والعسكرى، فقد ذكر أن بمقدرة ملك غانا أن يجند للحرب مائتى ألف مقاتل منهم أربعون ألفا مسلحون بالسهام والأقواس، والباقى بالحربات. ولا شك أن البكرى كان يتلقى الكثير من أحاديث الرحالة والمغامرين الذين كانوا يضيفون عليها قدرا من الخيال والمبالغة، وإن كان البكرى أحذق من أن يفوت عليه ذلك. ولعل ما أعانه فى كتاباته عن غرب إفريقيا أنه كتب عقب غزوة ابن ياسين والى المرابطين، وكانت غزوته هذه ذات أثر بعيد فى تقريب غرب إفريقيا إلى منطقة البحر الأبيض المتوسط، وفى كتابات البكرى الشىء الكثير

(1) Bovill, The Golden Trade of the Moors. p. 62

عن مملكة غانا وعوائد أهلهـا وغناها بالذهب وأهم مراكز استخـراجه وتحديد طرق الاتصال بها وبغيرها من المدن، كما نجد فـيها إشارات كثيرة عن محاولات المرابطين اختراق الصحـراء من أجل الوصول إليها، كما تعرض أيضـا لمدن الشمال الإفريقى كطرابلس والقيـروان وتونس ووهران وطنجة وسبتـة وفاس وسجلماسـة وإغمات واتصال بعضها ببعض والمسافات التى تفصل بينها[١].

كذلك يبرز لدينا فى أواخر القرن العاشـر الميلادى الحسن بن محمد المهلبى، وهو عالم مصرى، كان يعاصر الخليـفة الفاطمى العزيز بالله،وضع بعد زيارته لبلاد السودان كتابا فى الطرق والمسالك (٩٨٥م) امتاز بأنه أول كتاب عنى بوصف أقاليم السـودان الغـربى وصفـا دقـيـقا، ولكـن مما يؤسف له أن ذلك الكتـاب لم يصل إلينا[٢].

وفى القرن الحادى عشر الميـلادى، وقبل أن نصل إلى مصنفات الإدريسى، وهى من المصنفات العـربية الهامة التى عنيت بإفـريقيا، لا نجد سوى الـبيرونى فى كتـابه الآثار الباقـية عن القـرون الخاليـة، ونلحظ فى كتـاباته اهتمـامات واضـحة بالساحل الشرقى لإفريقيا حيث ذكـر أن الساحل والجزر الجنوبية المتاخمة له تسكنه قبائل مـتفرقة من الزنوج، كمـا أشار إلى جزيرة واق الواق واعتبـرها إحدى جزر القمـر، ووصف سكانها بأنهم سـود يغلب عليهم البـياض وأنهم يعتـنقون عقـيدة الهنود[٣]، كمـا تحدث عـن النشاط التـجارى الذى كـان قائمـا بين سفـالة والهند والصين، وإن كـان لم يعطنا معلومات مـفصلة عن دور العرب فى تلك التـجارة. وقد أشار إلى الجزء الغربى من المحـيط الهندى الذى أطلق عليه بحر البربر وحدده من مضـيق عدن فى الشـمال إلى سـفالة الزنج فى الجنوب، وذكـر أن المراكب لا يمكن لها أن تتـجاوز سفـالة، لعظم المخاطرة فـيما يليـها[٤]، وفيـما يبـدو أنه قد

---

(١) أبو عبـيد البكرى : كتـاب المغرب فى ذكر بلاد إفـريقية والمغـرب وهو جزء من الكتاب المعـروف بالمسـالك والممالك طبعة الجزائر ١٩١١.
انظر ذكر بلاد السودان ص ١٧٢ وما بعدها.
(٢) زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى ص ص ٤٢ ـ ٤٣.
(٣) انظر البيرونى نقلا عن :
Gabriel Ferrand, op. cit., Tome. I p. 163.
(٤) كراتشكوفسكى : الأدب الجغرافى عند العرب، القسم الأول ص ١٤١.

توافرت للعرب معلومات هامة عن ساحل شرق إفريقيا الشرقى إلى ما يقرب من خط العرض ٢٠ْ جنوبا، أما عن البلاد الواقعة إلى الجنوب من ذلك فقد كانت فكرة العرب عنها بصفة عامة تستند على الحدس والتخمين، ولو أن علمهم بالكوارث التى كانت تتعرض لها السفن تشير إلى معرفتهم بطريق غير مباشر بمضيق موزمبيق الذى أسموه فى بعض كتاباتهم بجبل الندامة[١].

ولاشك أن المعلومات التى أوردها المصنفون العرب والمسلمون سواء من وصلت إلينا كتاباتهم أو من فقدت مدوناتهم، قد استفاد منها الإدريسى فى القرن الثانى عشر الميلادى واعتمد عليها فى وضع كتابه وخريطته المعروفة.

والإدريسى جغرافى عربى (١١٠٠ / ١١٦٦م) أقام فى صقلية فى الفترة من ١١٣٨ حتى وفاته ١١٦٦م[٢]، فى بلاط الملك روجر الثانى Roger II أحد ملوك النورمان، وقد عرف الكتاب الذى وضعه بكتاب روجر أو الروجاى، وأسماه نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق، ولابد أن معاصرى الإدريسى قد ساءهم دخوله فى خدمة أمير كافر. وخاصة أن الوقت كان وقت حروب صليبية، ولاشك أنه لعدم موافقة بنى قومه كان سببا فى أن المعلومات المتعلقة بحياته قليلة فى جملتها[٣]. والثابت أن الإدريسى قضى ردحا من حياته الأولى مترحلا فى إسبانيا وإفريقيا وآسيا الوسطى، وكان روجر مهتما بجمع المعلومات المتعلقة بالعالم والتى كان قد استحوذ على مادتها فأخرج منها الإدريسى عمله الضخم المعروف بكتاب روجر[٤]. وقد أخذ الإدريسى الكثير من مادته من الكتب الجغرافية السابقة عليه، وكذلك من التقارير التى كان يتلقاها من المسافرين والتجار، هذا فضلا عن المناطق التى ارتحل إليها بنفسه فى إفريقيا، وكانت فى منطقة الشمال الإفريقى على وجه التحديد، إذ لم يعرف عن الإدريسى أنه قد وصل فى رحلاته فى إفريقيا إلى أبعد من ذلك، ولكننا نجد فى كتاباته إشارات عن مدن شرق إفريقيا على الرغم من

---

(١) المصدر السابق ص ٢٤٩.

(٢) جيان : وثائق تاريخية وجغرافية عن شرق إفريقيا، ص ص ٢٠٥ ـ ٢٠٧.

(٣) Bovill, op. cit., p. 16

(٤) انظر مادة الإدريسى فى دائرة المعارف الإسلامية، ولمزيد من التفصيل عن ترجمة الإدريسى يمكن الرجوع إلى محمد عبد الغنى حسن : الشريف الإدريسى، سلسلة أعلام العرب رقم ٩٧.

أنه لم يورد لنا معلومات وافية عن هذه المدن، ويبدو أنه لم يهتم اهتماما كافيا بالاستعلام عن تلك البلاد، ومع ذلك فإن أهمية كتاب الإدريسي فيما يختص بشرق إفريقيا أنه يكاد يكون أول المصادر التى تحدثت عن مدن الساحل وجزره، من ذلك كلوة التى ذكر عنها أن لها تجارة هامة مع سفالة ومالبندة التى وصفها بالازدهار. ومما يستلفت النظر أن الإدريسى لم يرحل إلى شرق إفريقيا ـ كما فعل المسعودى ـ ولكنه استمع كثيرا وقرأ أكثر فأتى بدقائق مفصلة عن هذا الإقليم. وقد انتهى من تأليف كتاب نزهة المشتاق فى عام ١١٥٤م، وفى العام التالى قام بوضع خريطة للعالم استجابة لطلب روجر.[١] ولاشك أن الفترة التى وضع فيها الإدريسى كتابه كانت فيها تجارة العرب مع شرق إفريقيا مزدهرة ازدهارا كبيرا، على أن الإدريسى لم يعن بتجارة العرب فى الذهب والعاج والرقيق لأن هذه التجارة كانت معروفة فى العالم العربى التجارى؛ وإنما انصرف إلى الحديث عن تجارة جديدة وهى تجارة الحديد. كما نلاحظ أيضا تغير أوجه الحياة فى شرق إفريقيا منذ رحلة المسعودى إليها فى النصف الأول من القرن العاشر إلى كتابات الإدريسى فى النصف الأول من القرن الثانى عشر الميلادى، فمالبندة التى لم تحظ من المسعودى حتى بذكر اسمها لأنها لم تكن تعنيه فى شىء لعدم أهميتها أصبحت فى زمن الإدريسى مدينة الزنج، يحدثنا الإدريسى عنها فيقول إن الزنوج يمتلكون فيها مناجم الحديد ويستخرجونه ويتاجرون فى المطاوع منه ويربحون من تجارتهم هذه أرباحا كبيرة، كذلك تحدث عن ممبسة واشتغال أهلها بتجارة الحديد أيضا مما يدل على الصلات التى كانت قائمة بين شعوب الداخل ومن يفد على الساحل من التجار العرب وغيرهم، وخاصة من الهنود إذ كانت السيوف تصنع فى الهند من الحديد المتحصل عليه من شرق إفريقيا.

ومما يستلفت النظر أن هناك بعض مواقع ذكرها الإدريسى لا تزال موجودة على الخرائط الحالية ولو بالتقريب كبراوة ومالبندة وممبسة، ومنها ما اندرست معالمها ولا تزال تخضع لعمليات الكشف والتنقيب[٢]. وقد أكد الإدريسى العلاقات

(١) Johnston, Hary, A History of the Colonization of Africa by Alien Races. Cambridge, 1913, p. 299.

(٢) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة (مترجم) بيروت ١٩٦١

التى كانت قائمــة بين العرب وساحل شرق إفريقــيا وإن كان قد قصــر هذه العلاقة عند حدود التعامل التجارى دون أن يعــنى بدراسة الإمارات أو الممالك الإســلامية التى أنشأهــا العرب على ساحل شــرق إفريقــيا، ويقول الإدريســى بصدد ذلك أن جميع بلاد الزنج «بضائعهم من الحديد وجلود النمور الزنجية وهى حمر لينة جدا، ينقلون أمتعــتهم على رءوسهم وعلى ظهورهم إلى مدينتــى ممبسة ومالیندة فيبــيعون هناك ويشترون»(١).

وعلى الرغم من أهمية ما كتبه الإدريسى إلا أن المعلومات التى أوردها ليست وافية تمامــا، هذا فضلا عن أنه أخطأ عند ذكره مدينة براوة فــذكر أنها لا تزال على وثنيتها، إذ قال إنها واقــعة بطرف بلاد الكفرة، ولكن من المعروف أن الإسلام كان قد انتقل إليها فى زمن أسبق بكثير من كتابات الإدريسى، كما أنه لم يشر إلى كلوة إلا بإشارة عــابرة مع أنهــا تأسست قــبل مائتى سنة من مــولد الإدريسى وبلغت فى زمنه أقصى درجــة من الازدهار، وكانت جزر بمبا ومــافيا وزنجبار تابعــة لها، وهذه الجزر لم يذكرها الإدريسى أيضا، كما أنه لم يعرض لمدينة مقديشيو فى حين أنه ذكر بعض المدن التى كانت تابعــة لها كبراوة وبركــة، ويبدو أن الإدريسى لم يكن على دراية كافية بتلك الأماكن أو أنه لم يهتم بالاستعــلام عنها اهتماما كافيا، ومع ذلك فإن الإدريسى يكاد يكون هو الجغرافى الوحيــد الذى ذكر أسماء بعض مدن وجزر شرق إفــريقيا فى حين لم يرد ذكــرها عند غيره من المصنفــين السابقين له باســتثناء المسعودى إلا باعتبار أنها مجموعة من الجزر(٢)،كما أن الإدريسى لم يقتصر عند حد الإشارة إلى أقالــيم شرق إفريقيــا ومدنها وإنما تعرض إلى غــرب إفريقيا ولا ســيما مملكة غانا، وطبقا لما يذكره الإدريسى كانت عاصمــتها كمبى أكبر سوق فى السودان الغربى حيث اعتاد التجار من جميع أنحاء المغرب أن يجتمعوا فى أسواقها.(٣) ومن الثابت أن المسلمين احتلوا مــراكز عليا فى المملكة كالوزراء والكتاب، كــما ذكر أن الخزانة الملكية كانت تحــتوى على قطعة كبيرة الحجم من الذهب أصبــحت مشهورة

---

(١) المصدر السابق ص ص ١٢ ـ ١٣.

(٢) Freeman - Grenville, Select documents on the East African Coast p. 41

(٣) عبد الرحمن زكى : المراجع العربية للتاريخ الإسلامى فى غرب إفريقيا ص ١٤.

فى العالم الخارجى، وفى القرن الرابع عشر الميلادى ذكر ابن خلدون بيعها من قبل أمير مسرف إلى بعض تجار مصر، وذكر أن وزنها بلغ أكثر من طن، وأوضح الإدريسى أن ذهب غرب إفريقيا كان يأتى من مركزين أساسيين هما التكرور فى الغرب وونجارا فى الشرق، وقد وصف فى أماكن كثيرة من كتابه ما كان عليه ملوك غانا من الثراء، كما وصف أحوال مالى والتكرور أكبر مدنها، وأكثرها تجارة، فكان يسافر إليها أهالى المغرب الأقصى بالصوف والقماش والخرز ويخرجون منها بالتبر والرقيق. كما أمدنا الإدريسى بكثير من المعلومات عن حالة المغرب العربى، وله وصف دقيق للمدن فى شمال إفريقيا وخاصة مدينة أغمات التى أكد اتصالها ببلاد السودان الغربى، كما أشار إلى طرق القوافل التى كانت تخرج منها، كما وصف مدينتى مراكش وفاس وصفا فريدا فى نوعه[1].

وفى منتصف القرن الثانى عشر الميلادى وضع سراج الدين أبو حفص عمر ابن الوردى مصنفا بعنوان خريدة العجائب وفريدة الغرائب. وقد اعتمد فيه بالنقل عن المسعودى، وقد ذكر أنه كلف من نائب السلطنة قائد قلعة حلب شاهين المؤيد أن يضع له دائرة مشتملة على دائرة الأرض توضح ما اشتملت عليه، فوضع هذا الكتاب، وقد وصف فيه ساحل شرق إفريقيا من جردفون إلى موزمبيق؛ ذكر أن سكانه جميعا من المسلمين فيهم القاضى والإمام، ونقل ما أورده المسعودى عن بلاد واق الواق وعجب لكثرة ما بها من ذهب حيث إن الزنوج يتخذون منه سلاسل دوابهم، أما أكابرهم فيصنعون منه لبنا يبنون بها بيوتهم[2]. وما تجدر الإشارة إليه أنه يوجد اختلاط لسمى آخر لابن الوردى ظهر فى النصف الثانى من القرن الرابع عشر والسنوات الأولى من القرن الخامس عشر ويدعى زين العابدين أبى حفص بن الوردى، وقد ظل كتاب الخريدة ينسب خطأ إليه.

أما فى القرن الثالث عشر الميلادى فيطالعنا ياقوت الحموى بمعجمه المعروف معجم البلدان، وقد عرف ياقوت بأسفاره التجارية العديدة، وكان يشتغل بتجارة الكتب وقد مكنه عمله هذا من جمع المادة العلمية اللازمة لمعجمه، على أنه لم يسجل لنا أخبار رحلاته وما وقع له من تجارب خلالها، ولا ريب فى أن ما شاهده

---

(١) نقولا زيادة : الرحالة العرب ص ص ٩٣ ـ ٩٤.

(٢) راجع ابن الوردى : خريدة العجائب وفريدة الغرائب.

ياقوت فى أسفاره العديدة وما جمعه من الخزائن كان خير عدة له فى تأليف مصنفه الفريد الذى فرغ منه فى عام ١٢٢٤م[1] بيد أننا لا نستطيع أن نحدد مقدار ما أفاده ياقوت من رحلاته تحديدا دقـيقا إذ إنه لم يعين الأقاليم الإفريقـية التى زارها بنفسه وكتب عنها؛ وإنما نقل فى معجمه عن كثير من الجغرافيين والرحالة مع أنه كان من أكثر العلماء طوافا فى عصره. ويعتبر معجم البلدان من أهم المصنفات التى وضعها العرب فى هذا الموضوع، ويوجد بهذا المعجم كثير من مدن شرق إفريقيا كمقديشيو والجب وكلوة، ولعل ياقـوت كان أول من أشار إلـى الشعب السواحلـى، ويفهم ذلك من حـديثه عنهم إذ أسـماهم بشعب الـبربر «وهم غيـر البربر الذين بـالمغرب هؤلاء سود يشبهـون الزنوج، جنس متوسط بين الحبش والزنوج»[2]، وفى تعريفه بمقديشيو ذكر أنها «مديـنة فى أول بلاد الزنج وأهلها كلهم غرباء ليسوا بسودان ولا ملك لهم وإنما يدير أمورهم المتقدمون عـلى اصطلاح لهم، وإذا قصدهم التاجر له أن ينزل على واحد منهم ويستـجير به فيقوم بأمـره،ومنها يجلب الصندل والأبنوس والعاج هذا أكثر أمـتعتهم وقد يكون عندهم غير ذلك مجلوب إليـهم»، كما تحدث ياقوت عن كل من مدينة الجب وكلوة وسـفالة وإن كان ما أورده عن هذه المدن لا يشكل إلا شذرات بسيطة، فقد ذكر عن الجب أنها مدينة قرب بلاد الزنج فى أرض بربرة يجلب منها الزراعـة وجلودها يتخذها أهل فارس نعـالا. ولم يذكر عن كلوة إلا أنها موضع بأرض الزنج[3]، كمـا لم يذكر عن الجهـات الأخرى التى تقع على ساحل شرق إفريقـيا أكثر مما أورده الإدريسى عنها، ومع ذلك فـإن ما ذكره ياقوت يعد مـهما رغم قلتـه، ويبدو أنه استـقى معلوماتـه من التجار العـرب الذين كانوا يذهبون إلى هذه الأقـاليم لصلته بهؤلاء التجار وبـرؤساء عمان بوجه خـاص، كما أشار يـاقوت إلى جزيـرة مدغشـقر وأطلق عـليهـا جزيرة القـمر[4]، والواقـع أن الجغرافيين العرب لا يتفقون على كـتابة اسم هذه الجزيرة ولا على أصل اشتقاقها، فقد كتبه البعض ومنهم الإدريسى القُمُـر بضم القاف والميم، وكتبه غيرهـم، ومنهم

(١) زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى ص ص ١٥ ـ ١٦.

(٢) ياقوت الحموى : معجم البلدان جـ ٨، ص ١٧١، القاهرة ١٩٠٦.

(٣) المصدر السابق، جـ ٧، ص ٢٧٧.

(٤) راجع معجم ياقوت الحموى للتعرف على الأماكن التى أشرنا إليها.

ياقوت وابن سعيد بسكون الميم، ونسبوا اسم الجزيرة إلى قوم القمر الذين هاجروا إليهـا، أما ابن الوردى والبقـوى فسمـيا الجزيرة باسم الـقمر بفـتح القاف والميم، ويبدو أن العرب كـانوا يعنون بها جزيرة مدغـشقر. وإن كان هناك من يعـتقد أنهم كانوا يعنون بها إحدى جزر القمر وخاصة أن وصف كل من الإدريسى وابن سعيد لجزائر القمر من حـيث طبيعة الأرض وعادات السكان لا يتيسر تطبـيقه على جزيرة مدغشقر[1]، وقد أشـار الإدريسى إلى هذه الجزيرة وتحـدث عن اختلاف أجناسـها وتعدد شعـوبها ولغاتها وعن غنى سواحلها بالـعنبر، وأنه ليس هناك فى بحر الزنج جزيرة أكبر منها. وقد يكون من المناسب أن نشير هنا إلى أن جزيرة مدغشقر وجزر القمر الأربعة لم تورد فى المصنفات العربية إلا نادرا.

كذلك تعرض يـاقوت فى معجمـه إلى ممالك السودان الغربى فذكـر عن غانا أنها مدينـة كبيرة فى جنوب بلاد الـسـودان، كما تحدث عن إقليم مـالى، فذكر عن التكرور أنها بلد تنسب إلى قبيل من السودان فى أقصى جنوب المغرب، كما تحدث عن التبر فذكر أنها مـن بلاد السودان وإليها ينسب الذهب الخالص وهى فى جنوب المغرب[2].

ومن المصنفـين العرب الـذين اهتمـوا بممالك الـسودان الغـربى فى النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادى أحمد بن عبد المؤمن الشريشى ١٢٢٣م فذكر أن المدخل إلى هذه الممالك من سجلماسة، ومن سجلماسة إليها ذهابا مسيرة ثلاثة أشهر، ويوجد بها تجار كثيرون من المغرب.

وفى أواخر القـرن الثالث عشـر الميلادى يبرز لدينا من المصنفـين العرب ابن سعيد المتوفى ١٢٨٦م، وهو مؤلف جغرافى مـن غرناطة درس جغرافية بطليموس ووضع موسوعة هامة عرفت بجغـرافية الأقاليم السبعة[3]، أورد فيها مـا عرفه عن سواحل شرق إفريقيا مع ذكر لبعض مدنها كماليندة وممبسة ومقديشيو، وتحدث عن

(١) جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا، ص ص ١٦١ ـ ١٦٢.
(٢) صلاح الدين المنجد : مملكة مالى عند الجغرافيين المسلمين ص ١٥.
(٣) انظر ابن سعيد فى المجلد الثانى من فيران، ص ٣١٦ وما بعدها.
Ferrand, Documents Historiques et Textes Geographiques Arabes, Persans et Turks relatif àl'Extreme Orient de VIIIe aux XVIIIe Tome 11. p. 316 ff., Paris, 1913.

هذه المدن مراعيا ترتيبها حسب موقعها الجغرافى من الشمال إلى الجنوب . وقد وضع موسوعته على نهج كتاب الإدريسى نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق[1]. وأهم ما فى كتاب ابن سعيد ما ذكره من أن ملاحا عربيا يدعى ابن فاطمة دار حول إفريقيا من الغرب إلى الشرق، كما وصف سواحل السنغال، وذكر وجود جاليات هندية كبيرة العدد تعيش فى جزيرة القمر[2]، كما أورد تفصيلات كثيرة عن تلك الجزيرة تطابق جزيرة مدغشقر إلى حد كبير مثل كونها طويلة عريضة طولها مسيرة أربعة أشهر وعرضها مسيرة عشرين يوما وأنها تحت حكم المسلمين[3].

وعلى الرغم من أن ابن سعيد كتب عن السودان الغربى إلا أنه من المؤسف أن كتاباته لم تصل إلينا كاملة، ولكن إذا قيمناها بالإشارات التى وردت عنها فى أبى الفدا وابن خلدون وغيرهما فإن فقد مؤلفاته يعد ولاشك ضربة محزنة للعلم[4]، وعلى الرغم من أن الفاصل الزمنى بين كتابات الإدريسى وابن سعيد لا يتجاوز مائة عام فإن التباين الكبير واضح فى كتاباتهما، كما أننا نلاحظ بعض تغييرات من حيث أسماء المدن، ولا نستطيع أن نعلل هذا الاختلاف بسبب التغييرات التى حدثت فى الساحل فى مدة قصيرة نسبيا، وإن كان هناك فى كتابات ابن سعيد مواقع كثيرة ورد ذكرها فى الإدريسى.

وبعد وفاة ابن سعيد يسترعى انتباهنا مصنف جديد فى تخطيط البلدان لزكريا ابن محمد المعروف بالقزوينى، ويتضمن هذا المصنف بعض المعلومات المفيدة عن إفريقيا، وإن كان يتميز باتجاهه إلى العجائب، ويتضح ذلك من عنوانه «عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات» كما وضع كتابا آخر بعنوان «آثار البلاد وأخبار العباد» اقتصر فيه على ما نقله عن المسعودى بالنسبة لحديثه عن زنوج شرق إفريقيا، أما عن بلاد السودان فقد ذكر عنها أنها بلاد كثيرة وأرض واسعة ينتهى

---

(١) جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا، ص ١٣٨ .

(٢) لوثروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى ـ تعليق شكيب أرسلان، ص ص ٣٧١ ـ ٣٧٣.

(٣) انظر بعض الكتابات التى أوردها ابن سعيد فى المجلد الثانى من فيران ص ٣١٦ وما بعدها .
Ferrand, Documents Historiques et Textes Geographiques.

(٤) Bovill, The Golden Trade of the Moors, p. 65.

شمالها إلى أرض البربر وجنوبها إلى البرارى وشرقها إلى الحبشة وغربها إلى البحر المحيط[1].

ومن أبرز المصنفين العرب فى القرن الرابع عشر الميلادى أبو الفدا إسماعيل سلطان حماة فى مصنفه المعروف، تقويم البلدان، الذى اعتمد فيه كثيرا على ابن سعيد،وقد تعرض فى مصنفه لكل من شرق وغرب إفريقيا، وأكد الروابط القائمة بين شمال إفريقيا وممالك السودان الغربى، فذكر أن المسافرين يقطعون الصحراء بين سجلماسة وغانا؛ وهى مسافة طويلة عريضة يكابدون فيها شدة العطش والوهج[2]. على أن أكثر ما أوضحه أبو الفدا فيما يتعلق بشرق إفريقيا حديثه عن الثلوج على القمم العالية فى الداخل (جبال كليمنجارو) قال إنه سمع بهذا ولا يكاد يصدقه[3]، وعلى ذلك نستطيع أن نقول إن العرب عرفوا مناطق فى داخلية القارة الإفريقية لم يصل إليها الأوربيون إلا فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى، ولم يقتصر أبو الفدا فى حديثه على زنوج شرق إفريقيا وإنما عنى بأخبار الزنوج الذين عاشوا فى البلاد العربية فقد ذكر أن جماعة من زنوج زنجبار أغارت فى عام ٢٥٦ هـ على الجزء الجنوبى من العراق وأنهم استولوا على مدينة البصرة ونهبوها. كما نقل عن النويرى أن جزءا من جيش الخلفاء العباسيين ببغداد كان مؤلفا فى القرن التاسع الميلادى من زنوج زنجبار[4].

وفى القرنين الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين انصرف العرب عن الجغرافيا العلمية ووجهوا اهتماماتهم إلى الحديث عن العجائب وفى وصف الغريب من حيوان البر والبحر، ومن أهم الذين كتبوا فى العجائب شمس الدين أبو عبد الله

---

(١) زكريا القزوينى، آثار البلاد وأخبار العباد، ص ٢٤، طبعة بيروت ١٩٦٠.

(٢) صلاح الدين المنجد ء مصدر سبق ذكره ص ٢٧، انظر أيضا تقويم البلدان ص ١٣٧.

(٣) انظر كتابات أبى الفدا فى :

Reinaud, Relations de Voyages faits par les Arabes et Persans a l'Inde et de La Chine .Tome 11. p. 44.

وكذلك جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا ص ٧٣، كما يمكن الرجوع إلى مادة «أبو الفدا» فى دائرة المعارف الإسلامية.

(٤) انظر ما كتبه أبو الفدا عن تاريخ البصرة فى :

Reinaud, op. cit.,Tome 11. p. 44.

وكذلك جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا ص ٧٣.

الدمشقى فى كتابه «نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر»، وقد نقل الدمشقى بعض رواياته عن المسعودى؛ وفى فصل له عن بحر الزنج عدد جزائر كثيرة فيه منها جزيرة قنبلو التى عنى بها جزيرة مدغشقر[1]، ولدينا - بعد الدمشقى - عبد الرشيد ابن صالح الملقب بالبقوى، نسبة إلى باكو من ثغور بحر قزوين، وله كتاب «عجائب القدرة» أورد فيه بعض المعلومات عن جزيرة زنجبار ولكنه أسماها بنجويه ذكر عنها أنها جزيرة من بلاد الزنج وجميع السفن التى تتاجر مع هذه البلاد ترسو إليها وبذلك يمكن أن نعتبر جزيرة زنجبار من عداد الأمكنة التى ذكرها المصنفون العرب فى مصنفاتهم الجغرافية.

ويتميز القرن الرابع عشر الميلادى بثرائه فى مجال المعرفة العربية عن غرب إفريقيا، ففى خلال النصف الأول من ذلك القرن يطالعنا ابن فضل الله العمرى فى موسوعته الضخمة «مسالك الأبصار» أورد فيها الشيء الكثير عن مملكة مالى فذكر أنها فى جنوب نهاية المغرب، ومتصلة بالبحر المحيط، وأنها تشتمل على أقاليم كثيرة، وبلاد مالى وغانا وما معها يسلك إليها من غربى صعيد مصر على الواحات فى طريق تسكنه طوائف من العرب ثم البربر يتوصل منه إلى مالى وغانا.

ويكاد يكون هناك اتفاق بين الباحثين على أن العمرى يعد أعظم ما كتب عن مالى؛ إذ قدم وصفا مهما ودقيقا للمملكة وأقاليمها ومدنها وقبائلها وبناء دورها وأقواتها وثمارها وحيواناتها وعاداتها وتقاليد أهلها وعساكرها ومعادنها وصلات ملوكها بمن يجاورهم. وقد استقى معلوماته من أناس عاشوا فى تلك البلاد وعرفوا أخبارها، أو من أهالى البلاد أنفسهم أو ملوكهم الذين زاروا القاهرة أو من آخرين صحبوا هؤلاء الملوك[2]، وكثيرا ما يقتبس منه القلقشندى فى كتابه صبح الأعشى ويأخذ منه فقرات كاملة.

وفى السنوات الأولى من النصف الثانى من القرن الرابع عشر يسترعى انتباهنا كتاب الرحالة العربى ابن بطوطة الذى سجل فيه رحلاته الكثيرة وأسماه

---

(١) لوثروب ستودارد : مصدر سبق ذكره، جـ ١ ص ص ٢٧٢ - ٢٧٣.

(٢) العمرى : مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار، وتوجد مجلدات تحتاج إلى استكمال من هذا المصنف فى دار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٦٨.

تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار. وقد بدأ ابن بطوطة رحلاته فى عام ٧٧٥ هـ قاصدا الحج إلى مكة، وله ثلاث رحلات واسعة النطاق جاب فيها أكثر ما عرف فى زمانه من بلاد،وقد طاف فى رحلته الأولى شمال إفريقيا ثم بلاد الشام والهند والصين وأجزاء كثيرة من آسيا بينما طاف فى رحلته الثانية ببلاد الأندلس. أما رحلته الثالثة فقد كانت فى غرب إفريقيا ومجاهلها، وقضى فى رحلاته هذه ما يقرب من الثلاثين عاما. وبعد أن فرغ من رحلاته استقر فى مدينة فاس حيث أمر سلطانها كاتبه ابن جزّى أن يكتب ما يمليه ابن بطوطة عليه حيث انتهى من تسجيل هذه الرحلات فى عام ١٣٥٦، والظروف التى تم فيها تدوين رحلات ابن بطوطة تجعلنا لا ننسى إذا ما قسونا فى حكمنا عليه واتهمناه بالخيال أو عدم الدقة فيما كان يرويه أن كثيرا من اللوم الموجه إليه يمكن أن يكون ناشئا عن ابن جزّى، فأغلب الظن أن ابن بطوطة لم يدون مذكرات منتظمة؛ وإن كان قد دون شيئا فلا ريب فى أنه قد أضاعه خلال تجواله[١].

وتعنينا رحلات ابن بطوطة فى المناطق التى عرج فيها على أجزاء من القارة الإفريقية، فهناك رحلة قام بها فى عام ١٣٣١م من زيلع إلى مقديشيو وممبسة وكلوة ولعله يكون أول المصنفين العرب الذين حدثونا بإفاضة عن الإمارات الإسلامية الهامة فى شرق إفريقيا. ورحلات ابن بطوطة على الرغم من عدم دقتها إلا أنه لا غنى عنها بالنظر لاحتوائها على بيانات وافية منها ما يمكن الاعتماد عليه، وقد أورد لنا بتفصيل ثلاثة مراكز على الساحل الشرقى من إفريقيا هى مقديشيو وكلوة وممبسة، ذكر عن الأولى أن المسافة بينها وبين زيلع خمسة عشر يوما، وهى مدينة متناهية الكبر أفاض فى الحديث عن نشاطها التجارى وأكد اتصالها اقتصاديا بمصر إذ تصنع فيها الثياب الرفيعة المنسوبة إليها والتى لا نظير لها ومنها تحمل إلى ديار مصر وغيرها، كما ذكر أن القاضى الذى استضافه فى منزله أثناء إقامته بمقديشيو يدعى ابن البرهان، قال عنه إنه مصرى الأصل، ويظهر من روايات ابن بطوطة مدى تحضر مقديشيو وأن سلطانها يجيد العربية وإن كان يتكلم (المقديشية)

(١) راجع مادة «ابن بطوطة» فى دائرة المعارف الإسلامية

ويظهر من وصفه لمقديشيو أنها قد وصلت إلى درجة كبيرة من التطور وأصبح لها أنظمة وتقاليد خاصة بها، ويتضح لنا ذلك فيما أورده من التقاليد المتبعة فى جلوس السلطان على العرش وما يحيط به من أمراء ووزراء ووجوه القادة كل حسب مرتبته،وأن الأطبال والأنفار والأبواق كانت تضرب عند جلوسه. كما يتحدث ابن بطوطة عن جلوس الفقهاء وذوى الرأى وكيفية نظرهم فى شكاوى الناس وتطبيقهم للشريعة الإسلامية، ثم يمضى فى وصف الحياة الاقتصادية ومدى ما وصلت إليه السلطنة من اتساع فى النفوذ ونمو مطرد فى التجارة، كذلك يحدثنا ابن بطوطة عن مدينة ممبسة وإن كانت المدة التى قضاها بها وهى ليلة واحدة لم تكن كافية بطبيعة الحال للتعرف عليها تماما أو للإطناب فى وصفها فلم يذكر عنها سوى أنها شافعية المذهب مساجدها مبنية من الخشب. أما عن كلوة، وذكرها بضم الكاف؛ فى حين ذكرها ياقوت بكسر الكاف ـ والأرجح أن تكون تسمية ياقوت هى الأصح لأن الجزيرة تشبه كلوة الإنسان[1] ـ فقد وصفها بأنها مدينة ساحلية عظيمة أكثر أهلها من الزنوج، وهى من أحسن المدن وأتقنها عمارة وكلها مبنية من الخشب وأهلها أهل جهاد لأنهم فى بر واحد متصل مع كفار الزنوج، ولكنه أشار إلى إسلام كثير من الزنوج وأن هؤلاء يغلب عليهم الدين والصلاح وينتمون إلى المذهب الشافعى.

كما تحدث ابن بطوطة عن سلطان كلوة، ويفهم من حديثه أن السلطنة كانت متصلة ببعض البلدان الإسلامية كالعراق والحجاز، ويظهر ذلك من حديثه عن السلطان أبى المظفر حسن وكان يكنى بأبى المواهب لكثرة مواهبه وكرمه، وقد ذكر عنه أنه كان كثير الغزوات على أرض الزنوج الكفار يغير عليهم ويأخذ منهم الغنائم حيث يخرج منها ويصرفه فى الأوجه المعينة فى كتاب الله ويجعل نصيب ذوى القربى فى خزانة على حدة فإذا جاءه الشرفاء دفعه إليهم، وكان الشرفاء يقصدونه من العراق والحجاز وسواها. وذكر ابن بطوطة عن امتداد نفوذ كلوة إلى ممبسة إثر مصاهرة تمت بين البيتين الحاكمين فى كل من كلوة وممبسة، وعلى الرغم من أنه وصف كلوة بطريقة لم يسبقه إليها أحد من قبل فإن ما يدعو للأسف أنه لم يتوسع

(١) Freeman- Grenville, op. cit., p. 47.

فى الحديث عن علاقات سلطنة كلوة من الناحيتين السياسية والتجارية بغيرها من المناطق وخاصة أنها كانت فى زمنه أهم مركز إسلامى فى ساحل شرق إفريقيا، وكانت حركة الاستيطان العربى والإسلامى بالغة أقصى حد لها من القوة والاتساع. ولا شك أنه كان فى استطاعته أن يوافينا ببيانات أكثر مما أورده ولكنه لم يذكر سوى القليل مع أنه أقام بالمدينة فترة كافية للتعرف عليها تعرفا كاملا(١).

ومما هو جدير بالذكر أن الزمن الذى وصل فيه ابن بطوطة إلى ساحل شرق إفريقيا وهو نهاية الثلث الأول من القرن الرابع عشر الميلادى، كانت معظم مناطق الساحل تنتمى إلى العرب حين جاءت موجة كبيرة من مهاجريهم خلال النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى على أثر اجتياح المغول دار الإسلام حتى الفرات، ولحق أولئك المهاجرون ببنى جلدتهم الذين سبقوهم فى هجرتهم إلى ساحل شرق إفريقيا، وقد جاء المهاجرون الجدد بدماء دافقة ظهرت آثارها فى عمارتهم الزاهرة وأسواقهم الباهرة التى فتنت ابن بطوطة حين جاء الإقليم، واستطاعت هذه المجتمعات بعد أن تنوعت مصادر ثرواتها أن تصل إلى درجة من الازدهار تقترب من الخيال من حيث الغنى والترف والرفاهية، ويظهر ذلك من وصف ابن بطوطة لمدن الساحل الشرقى لإفريقيا. وعلى الرغم من أنه كان على معرفة وثيقة بالمجتمعات المتحضرة فى البلدان الواقعة فى قلب العالم الإسلامى إلا أنه قد تعجب للثراء الكبير والحياة الرغدة التى رآها فى شرق إفريقيا؛ فحديثه عن مدينة كلوة يوحى بأنها كانت من أجمل بقاع الأرض وأكثرها رونقا وبهاءً، وكذلك أيضا حديثه عن ممبسة ومقديشيو، حيث أعطى صورا حية ناطقة لمجتمعات غنية ومترفة(٢).

ولابن بطوطة رحلات أخرى فى السودان الغربى حيث سافر إلى بعض هذه الممالك موفدا من قبل أبى عنان سلطان فاس فى مهمة لا نعرف تفاصيلها، ووافقت زيارته إلى مالى عهد سليمان وهو أخ لمنسا موسى سلطان مالى الشهير،

---

(١) ابن بطوطة : تحفة النظار فى عجائب الأسفار وغرائب الأمصار، جـ ١، ذكر سلطان مقديشيو وكلوة.

(٢) حسن أحمد محمود : انتشار الإسلام والثقافة العربية فى إفريقيا، القاهرة ١٩٥٨

انظر أيضا جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا، ص ١٩٥

وقد بدأت رحلته من سجلماسة حيث انضم إلى جماعة من التجار إذ كانت العلاقات التجارية متصلة ودائمة بين بلدان المغرب العربى وأقاليم السودان الغربى، وقد عبرت القافلة الصحراء الكبرى فى عام ١٣٥٢م ووصف ابن بطوطة الطريق التى سلكتها فذكر الشىء الكثير عن قافلة التكاشيف التى كانت عادة تتقدم القافلة التجارية لتذيع نبأ قدومها لكى يبعث إليها بالمياه، وإذا لم تصل قافلة التكاشيف فإن قافلة التجارة تكون معرضة برمتها للموت عطشا فى الصحراء، وكان يدفع للكاشف مائة مثقال من الذهب. وقد أورد لنا الحسن الوزان (ليو الإفريقى) فى أوائل القرن السادس عشر الميلادى أخبارا عن قافلة ضلت طريقها وأنقذت بكاشف أعمى! . وقد وصلت القافلة التى كان يصحبها ابن بطوطة بعد خمسة وعشرين يوما إلى مدينة تفازى حيث كان يستخرج الملح،ولاحظ ابن بطوطة أن الزنوج فى غرب إفريقيا يتعاملون بالملح كما يتعامل غيرهم بالذهب والفضة، ومن تفازى وصلت القافلة إلى تاسرهلا، وتحدث رحالتنا عن شدة الحرارة فى الصحراء فذكر أن القافلة كانت ترحل بعد صلاة العصر وتسير فى الليل وتتوقف عند الصباح،وأخيرا وصلت القافلة إلى أيوالاتن بعد سفر شهرين كاملين، وذكر عن أيوالاتن أنها أول أقاليم ممالك السودان وأقصاها شمالا، وثياب أهلها مصنوعة من المنسوجات المصرية، وأعجب ابن بطوطة بنساء هذه المدينة فذكر أنهن جميلات أعظم شأنا من الرجال وإن كان قد تعجب من اختلاط الجنسين بشكل ينافى ما عرفه فى بلاده.

ثم غادر ابن بطوطة أيوالاتن ميمما شطر مالى الواقعة جنوبها على مسيرة أربعة وعشرين يوما،ووصل إلى مدينة كارسخو على نهر النيجر وظنه نهر النيل فذكر أنه ينحدر من كارسخو إلى بلدة كابر فبلدة زاغة ثم إلى تنبكتو. ومن تنبكتو إلى بلدة كوكو ثم إلى مولى فبلدة يوفى ثم ينحدر منها إلى بلاد النوبة ودنقلة(١).

---

(١) رحلة ابن بطوطة : جـ ٢، القاهرة ١٩٣٣، ص ٣.

وذكر ابن بطوطة الكثير عن أحوال مالى وعـادات أهلها وتقاليدهم وثقافتهم ونتاجهم الزراعى، وكـان مما ذكره أن من عادات أولى الأمر فيـها أن يمنعوا الناس من دخولها إلا بالإذن، وكان ابن بطوطة قد عرف ذلك قبل رحلته إليها فكتب إلى رؤساء الجـالية العربية فـيها فحـصلوا له على ذلك الإذن واستأجـروا له دارا يقيم فيهـا، وكان من بين أولئك الرؤساء تاجر مـصرى، وفيما يبـدو أنه كان يوجد فى مالى جالية مصرية بارزة، فقد أشار ابن بطوطة إلى مرض أصيب به، وكان علاجه على يد أحد أطباء تلك الجالية كما تحدث عن أحوال السكان وعاداتهم.

ولا شك أن مذكرات ابن بطوطة عن غرب السودان تضفى ضوءا كبيرا على الإقليم،وبعض هذه المذكرات فيـها الشىء الكثير من المتـعة، ومن الطريف أنه كان يعنى فى كثيـر من الأحيان بذكر النساء، فقـد وصف نساء أيوالاتن بأنهن أتم النساء جمالا وأبدعهن صورة،ولم يكن ابن بطوطة ممن يضفى الأوصاف على النساء دون حساب فليس من شك فى أنه شهد الكثيـرات منهن فى رحلاته المختلفة، وقد ذكر عن المرأة فى غرب السـودان بأنها أعظم شـأنا من الرجل فى كثيـر من المناطق التى ارتحل إليها ويفهم من كتاباته أن الإسلام اتخذ لونا محليا صرفا، كما تميز فى نواح كثيرة بما يتـصل بالحياة فى أقاليم السودان من خلق وعادات ومثل اجتـماعية، ومما أثار دهشة ابـن بطوطة أو سروره فيـما يبـدو أن النساء كن يحـتفظن بأصـدقاء من الرجال،وكذلك كان يفعل الرجال لكل منهم صديقة أو رفيقة.

وقد تحدث عن مشهد رآه حينما دخل يوما منزل القاضى بعد أن استأذنه فإذا به فى رفـقة امـرأة حسناء فـالتفت يريـد أن يذهب من حيث أتى فـصاح القـاضى وطلب منه أن يدخل فهى رفيـقته! ويعجب ابن بطوطة بأن الرجل لم يكن قـاضيا فحسب وإنما كـان فقيها يلجـأ إليه الناس لحل مشكلاتهم والتفقـه فى شئون دينهم وكـان حاجـا فوق هـذا كله! وقد خلف ابن بـطوطة عن مملكة مـالى الكثيـر من الوصف المفصل فـقد ذكر عن الزنج فى المملـكة أنهم أقل من أن يظلموا يمقـتون الظلم كما لا يمقته شعب وسلطانهم لا يسامح أحدا فى شىء منه، كما تحدث عن الأمن وشموله فى بلادهم بحيث لا يخاف المسافر إليها ولا المقيم فيها من سارق أو

غاصب، كذلك لا يتعرضون لمال من يموت ببلادهم من البيضان (ويعنى العرب) ولو كان القناظير المقنطرة! إنما يتركونه بيد ثقة حتى يأخذه مستحقه. كما أشاد ابن بطوطة بمدينة جنى التى عدها أعظم مدن السودان الغربى من حيث الغنى والثروة. وقد غادر ابن بطوطة مالى إلى تنبكتو ومنها إلى تكدا شرقا وكانت آخر مدينة رحل إليها من بلاد السودان الغربى إذ جاءه أمر من السلطان يطلب منه الرجوع إلى فاس. وقد ذكر المستشرق شتيرن أن المعلومات التى أوردها ابن بطوطة عن غرب إفريقيا لا تقل فائدة عن المعلومات التى أتى بها ليو الإفريقى فى القرن السادس عشر، حقيقة أن رحلات ابن بطوطة شغلت الأذهان وتضاربت الأقوال بشأنها فالبعض رماها بالكذب والتهويل،من ذلك ابن خلدون الذى ذكر فى مقدمته أن ابن بطوطة كان يروى حكايات غريبة يتناجى الناس بتكذيبها، ولكن مما لا شك فيه أن هذه الرحلات على ما فيها قد أفادت علم الجغرافيا والتاريخ والاجتماع، كما يرجع إليها الفضل فى إمدادنا بمعلومات وافرة عن الأجزاء التى ارتحل إليها ابن بطوطة فى قارة إفريقيا.

وفى نهاية القرن الرابع عشر الميلادى يطالعنا أبو المحاسن ابن تغرى بردى فى مصنفه المعروف «المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى»، وقد نقل عنه المقريزى ترجمة لأحد قضاة مدينة لامو فى شرق إفريقيا التقى به فى مكة، وذكر عن لامو أنها بلدة من بلاد الزنج على مقربة من مقديشيو، ويمكن استنتاجا من كتابات ابن تغرى بردى والمقريزى أن مدينة لامو كانت موجودة فى عام ١٣٨٣م[1] ولابد أنها قد تأسست فى عهد أقدم من ذلك لأنه كان بها فى ذلك العام سكان مسلمون كما كان فيهم قاضى عالم بالشرع الإسلامى.

وفى السنوات الأخيرة من القرن الرابع عشر الميلادى يطالعنا عبد الرحمن بن خلدون الذى أورد لنا حقائق هامة عن السودان الغربى، كما قدم معلومات دقيقة عن قبائل الطوارق والعرب والبربر فى تاريخهم المبكر. وقد ذكر ابن خلدون مدينة تاكدا أهم مدينة فى سلطنة مالى باعتبارها مركزا هاما لخط سير القوافل التى كانت

(١) نقلا عن جيان، جـ ١ ، ص ص ٢٩٩ ـ ٢٣٣.

تعبرها سنويا فى طريقها إلى القاهرة مما يوضح الاتصالات التجارية التى كانت قائمة بين مصر ومالى.

وفى أوائل القرن الخامس عشر وضع القلقشندى موسوعته الضخمة «صبح الأعشى فى صناعة الإنشا»، وفى الجزء الخامس من تلك الموسوعة تحدث القلقشندى عن الممالك الإسلامية فى إفريقيا وخص بالذكر مملكة مالى التى اعتبرها المملكة الخامسة من ممالك الجهة الجنوبية فى مملكة الديار المصرية، وقسمها إلى خمسة أقاليم : الإقليم الأول مالى، والثانى صوصو، والثالث غانا، والرابع كوكو، والخامس بلاد التكرور الواقعة إلى الشرق من كوكو وتليها من جهة الغرب مملكة برنو، مع ملاحظة أن المادة التى اعتمد عليها القلقشندى قد استقاها عمن سبقه من المصنفين إذ نقل كثيرا عن ابن سعيد وأبى الفدا، كما وضح اعتماده على العمرى، وعلى أية حال فإن قيمة ما ذكره القلقشندى أنه جمع فى كتابه الكثير من نصوص المؤلفات التى لم تصل إلينا، كما أمدنا بصورة جلية لمجتمع مملكة مالى، وأورد ثبتا لحكامها قبل وبعد اعتناقهم للدين الإسلامى، كما أوضح عمق الصلات التى كانت تربط العديد من ممالك السودان الغربى بمصر(١).

ومنذ النصف الأول من القرن الخامس عشر تجدب المصنفات العربية العامة التى أمدتنا بمعلومات عن بعض أجزاء القارة الإفريقية منذ القرن الثامن حتى القرن الخامس عشر الميلادى، وهى الفترة التى يمكن أن نسميها بالعهد الإسلامى الذى كان المسلمون فى خلاله على اتصال دون غيرهم بتلك المناطق التى كان لهم فيها النفوذ عليها والسيطرة على تجارتها.

وفى الوقت الذى بدأت فيه المصنفات العربية فى التلاشى تبدأ المصادر البرتغالية فى الظهور وأهمها ما كتبه الرحالة البرتغاليون من رواد حركة الاستكشافات البحرية من أمثال فاسكودى جاما Vasco de Gama وكاستنهيدا Castenheida وجويز وباربوسا Barbosa وغيرهم كثيرون، ثم تتوالى بعد ذلك المصادر الأوروبية عن إفريقيا وخاصة سجلات الرواد الأوروبيين الذين توغلوا فى القارة الإفريقية خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر.

---

(١) القلقشندى : صبح الأعشى فى صناعة الإنشا، جـ ٥، ص ص ٢٨٤ ـ ١ ٣.

والجدير بالذكر أن بعض الكتاب الأوروبيين تعـمدوا فى قليل أو كثير تجاهل المؤثرات العربية ومنهم من حاول النيل من الحضارة الإسلامـية فى إفريقيا، ونسبة كشف إفريقيا وإدخال الحضارة فيها إلى أوروبا وهذه نظرة قاصرة لأن أوروبا نفسها لم تصل إلى كشف مـجاهل القارة الإفـريقية إلا بفـضل اعتمـادها على المصنفات العربية. والكثير من هذه المصنفات ترجم إلى اللـغات الأوربية المختلفة. وقد أشاد الكثيرون من رواد حركة الكشف والارتياد الأوروبى بالدور الذى قام به العرب فى التعرف على أجزاء من القارة الإفريقية وسـبقهم فى ذلك، بل إن كثيرا من الرحالة الأوروبيين قرءوا بإمعان ما كـتبه العرب عن المناطق التى ارتادوها كما أن هناك من المستشـرقـين من اهتم بإبراز فـضل المدونات العـربية فى تعـريف أوروبا بالقـارة الإفريقية.

وقد أدرك البـاحثـون الأوربيون منذ وطد الاسـتعـمار الأوروبى أقـدامه فى إفريقـيا أهمية الـتراث العربى الإفريقى فـنقلوا الكثير من المخطوطات العـربية إلى مكتـبات بلادهم كـالمتحف البـريطانى بلندن British Museum Library والمكتبة الوطنية بباريس Bibliotheque Nationale وغيـرها، وقد دأبوا على ترجمتـها إلى لغاتهم، كمـا نشطت الجمعيات والمعـاهد المعنية بالدراسات الإفريقيـة وأسهمت فى نشر وتحقيق الـكثير منها. كما تهتـم الجامعات الإفريقية فى الوقـت الحاضر بجمع التراث العربى والإفريقى حيث تنهض جامعات غانا ونيجيريا وغينيا والسنغال بجمع وتصنيف ما فـى حوزتها من مـخطوطات عربية، وقـد صدر فى السنوات الأخـيرة ثبت عام للمـخطوطات العربية الموجـودة فى مكتبتى لاجوس ولوجـارد فى كادونا بنيجيريا[١]. كمـا نهضت جـامعـة إيبادان بالتـعريف بالمخطوطات المحليـة التى فى حوزتها[٢]، وفى شرق إفـريقيا توجد الكثـير من المخطوطات العربية والسـواحلية، ولا شك أننا أشد مـا نكون احتـياجا لدراسـة هذه المخطوطات واستـخلاص المادة التاريخية منها لما تقدمه من بـعض الجوانب الهامة، وتجدر الإشارة بصدد ذلك إلى

(١) Aida Arif and Abu Hakima, Descriptive Catalogue of the Arabic Manuscripts in Nigeria. Luzac - London 1965.

(٢) Kensdale, W. E. N. A catalogue of the Arabic Manuscripts Preserved in the University Library Ibadan 1955 - 1958.

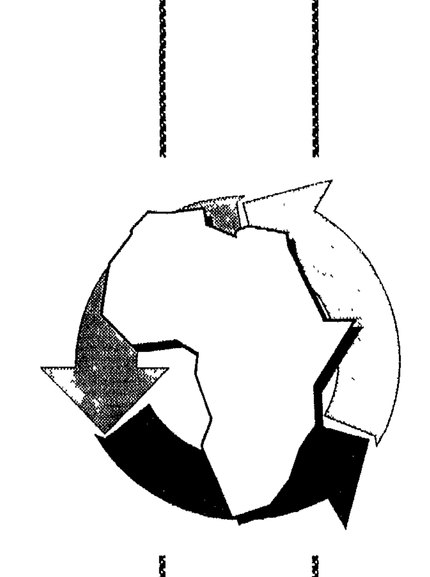
دور جرنفيل فريمان أحد المعنيين بتاريخ شرق إفـريقيا قبل العصر البرتغالى، كذلك ينبـغى أن ننوه بالجهـود التى بذلهـا كل من ستـيجـاند وبرنس وهتشنز فى دراسـة الروايات السواحلية وإحـرازهم نجاحا فى العثور على المدونات العربيـة والسواحلية كتاريخ لامو وبات استخلصوا منها مادة ذات أهمية كبيرة فى تطور الإمارات العربية والإسلامية فى شـرق إفريقيا[1]، وخاصـة تاريخ الأسرة النبـهانية فـى جزيرة بات وجزيرة لامو لشيبـو فرج بن أحمد الباقرى وهى مخطوطة سواحلية حـققها هتشنز وأشار إليهـا فى كتابه «الإسلام فى شرق إفـريقيا Islam in East Africa» هذا إلى جانب دراسة جرنفيل فريمان عن كـتاب سنة الكلاوية ومختصره السلوة فى تاريخ كلوة.

وليس من شك فى أن تاريخ العرب فـى إفريقيا يعـد من الصفحات المجـيدة فى التاريخ الإفريقى، نرجو أن تتاح الظروف للدارسين العرب لاقتفاء آثاره قبل أن تضيع المدونات العـربية أو يقتصـر الدارسون على المصادر الأوروبية وحـدها، فإن معظم هذه المصـادر كتبت بالنظرة الأوروبيـة وكان صعـبا عليهـا أن ترى حسنة من حسنات العرب[2].

(١) انظر فى ذلك :

Prins. A., The Swahili Speaking Peoples of Zanzibar and the East African Coast (Arab - Shiraz and Swahili) London 1961 see also A. Warner, A swahili History of Pate, Stigand, in the Land of Zinj, London 1913 and Freeman - Grenville, The East African Coast. London 1962.

(٢) انظر دراستنا عن المصادر العربية فى شرق إفريقيا - العدد ١٤ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ص ٣٣٦.



الفصل الثانى

العرب فى شرق إفريقيا
حتى تأسيس سلطنة زنجبار

سنعنى فى هذا الفصل بتتبع علاقة العرب بشرق إفريقيا حتى قيام السلطنة العربية فى زنجبار فى أوائل العقد الرابع من القرن التاسع عشر الميلادى. إذ من المؤكد أن هذه السلطنة لم تقم فجأة، وإنما كان قيامها تتويجا لمراحل متعددة مر بها تاريخ العرب فى شرق إفريقيا. ومهد لظهورها رواد كثيرون من العرب وصلوا المنطقة منذ أزمنة بعيدة وأسسوا المراكز التجارية والإمارات العربية الإسلامية إلى أن جاء دور السلطنة العربية فى توحيد تلك الكيانات الصغيرة المفككة تحت لوائها.

وقد ظهرت المؤثرات الإسلامية والعربية فى تلك المنطقة من ساحل شرق إفريقيا الممتدة من رأس جردفون شمالا إلى خليج دلجادو جنوبا، والتى أطلق العرب عليها ساحل الزنج أو زنجبار من الفارسية بار بمعنى الساحل؛ حيث كان التجار من جنوب الجزيرة العربية وسواحل الخليج العربى أقدم من وطئها، وكان قدومهم إليها للتجارة حينا أو للاستيطان حينا آخر. وعلى الرغم من أنهم كانوا قلة من الناس يأتون فى فترات محددة إلا أنه بمضى الزمن بدأ اختلاطهم يشتد بالسكان فتزاوجوا من نساء القبائل وأقاموا عدة مراكز تجارية على الساحل للاشتغال بتجارة الذهب والعاج والرقيق[1]. على أن ما يلاحظ أن القبائل الإفريقية لم تتمكن من أن تستوعب أو تذيب الوافدين عليها لأن مورد العرب كان منهلا لا يكاد ينقطع، وترتب على ذلك أن احتفظ هؤلاء النازحون إلى حد كبير بسماتهم المميزة، وإن كان قد نمى من هذا الوضع المتحرك الناتج عن تعدد الثقافات والعناصر التى كانت تفد من الهند وفارس وجزر الشرق الأقصى بالإضافة إلى الجزيرة العربية والخليج؛ الثقافة واللغة السواحلية، وهذه وتلك لاشك فى أنها كانت المزيج المركب الذى نماه الساحل الشرقى لإفريقيا من ثقافات متعددة ولغات متباينة وفدت عليه.

---

(١) Ingrams, H., Arabia and the Isles p. 3

ومن المؤكد أن العرب كان لهم تأثيرهم الواضح فى ساحل شرق إفريقيا، يدل على ذلك أن الإغريق والرومان أطلقوا عليه اسم عزانيا Azania نسبة إلى إحدى الممالك العربية القديمة وهى مملكة عزان التى يقال أنها وجدت فى منطقة ما من جنوب الجزيرة العربيةفى فترة سابقة على ظهور الإسلام لم تحدد تحديدا واضحا، وانتقل سكانها إلى شرق إفريقيا حيث نسب الإغريق والرومان هذا الساحل إليهم فيما بعد. ولكن مما هو جدير بالذكر أنه على الرغم من معرفة الإغريق والرومان بساحل شرق إفريقيا إلا أنهم لم يتصلوا به اتصال العرب؛ ثم حدث أن تعرض العزانيون لغزوات من الشمال وهجرات قبلية غيرت من معالم حضارتهم، وخاصة حينما وفدت إلى الساحل قبائل الجالا والصومال والمساى وغيرهم من شعوب القرن الإفريقى وأخضعوا المنطقة لنماذج حياتهم وأزالوا ما وجدوه من حضارة قائمة[١]، ومع ذلك فقد ظل الاتصال التجارى ينمو ويتسع قبل الإسلام بين الجزيرة العربية وموانئ الساحل الشرقى لإفريقيا، وقد ساعدت العوامل الجغرافية على نشاط حركة الملاحة لأن الرياح الموسمية التى تهب على منطقة المحيط الهندى تمكن السفن الشراعية الصغيرة المعروفة باسم الـ Dhow من القيام برحلتين منتظمتين فى السنة بأقل مجهود؛ ففى فصل الخريف تدفعها الرياح فى اتجاه جنوبى غربى فتخرج من خليج عمان إلى المحيط الهندى ثم تسير بمحاذاة الساحل الإفريقى الذى ينحنى فى اتجاه جنوبى غربى، وفى فصل الربيع تدفعها فى اتجاه شمال شرقى يمكن السفن من العودة إلى قواعدها فى سواحل شبه الجزيرة العربية[٢]، وفى خلال دورة الرياح هذه يتم التعامل التجارى، وقد استفاد الهنود أيضا من تلك الرياح فوضح اتصالهم بالساحل الشرقى لإفريقيا ووجدت لهم جاليات كثيرة على الساحل، ومن المؤكد أيضا أن يكونوا قد نقلوا بعض أنواع المزروعات ولا سيما زراعة البلوط[٣]. وقد ظلت الرياح الموسمية تعد سرا من الأسرار التى احتفظ بها العرب والهنود لأنفسهم إلى أن تمكن ملاح إغريقى (٤٥م) من كشف اتجاه هذه الرياح وكان من نتيجة ذلك ظهور بعض الكتب باللغتين اليونانية واللاتينية عن

(١) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ٣١.

(٢) Villier, Allen, The Arab Dhows Trade, Journal of the Middle East, October, 1954.

(٣) Coupland, East Africa and its Invaders p. 16 ff.

المحيط الهندى وموانئه وحركة التجارة فيه[1]. ومن الملاحظ أيضا أن العرب لم يقتصروا بنشاطهم على الساحل الشرقى لإفريقيا وإنما اندفعوا بفضل تلك الرياح إلى الشرق الأقصى حيث وجدت بعض المستوطنات العربية فى سواحل الهند والصين وجزر الشرق الأقصى، وكان لهم فضل نشر الإسلام بعد ظهوره إلى تلك البقاع[2].

ولا توجد لدينا حقائق ثابتة يمكن الاعتماد عليها وخاصة بساحل شرق إفريقيا فى الفترة السابقة لظهور الإسلام إلا ما يتناقل من روايات محلية عن حركة التجارة وعادات الناس ومعيشتهم فى المنطقة، ومن المحتمل أن تتضح بعض هذه الحقائق على أثر نجاح بعثات الكشف والتنقيب التى بدأت تمارس نشاطها فى السنوات الأخيرة، ومن المؤكد أن اطرادها سيعاون معاونة كبيرة على كشف جوانب الحياة من تاريخ الشرق الإفريقى القديم.

ولعل أقدم المصادر التى تحدثنا عن حالة العرب فى ساحل شرق إفريقيا كتابا وضعه أحد الملاحين الإغريق وقد عرف باسم الدليل الملاحى للبحر الأرتيرى Periplus Maris Erythraei [3]. والبحر الأرتيرى كان يطلق على الجزء الغربى من المحيط الهندى وعلى وجه التحديد الجزء الملامس لسواحل شرق إفريقيا[4]، ولهذا الكتاب ترجمة إنجليزية نشرها Schoff بعنوان The Periplus of the Erythrean sea والكتاب من المصادر الهامة فى موضوعه الفريد وقد كتب منذ أكثر من تسعة عشر قرنا، وإن كان مؤلفه غير معروف لدينا غير أنه من المحتمل أن يكون أحد الأغارقة الذين عاشوا فى الإسكندرية فى القرن الأول الميلادى(٦٠م). ويتضح من المادة التى جمعت فى هذا الكتاب أن واضعها لم يكن مجرد مجمع للحقائق بل من الثابت أنه سافر وارتحل وشاهد بنفسه تلك المناطق التى تحدث وكتب عنها. والكتاب يقع فى نحو ٧٥٠٠ كلمة تتناول شتى التعبيرات الملاحية التى كانت سائدة آنذاك وأسماء الموانى البحرية التى اختفت الكثير من معالمها، ولا تزال أجزاء كثيرة

---

(١) Zôe March, East Africa Through Contemporary Records, London, 1961., p. 3

(٢) Sonia Cole, The Pre - History of East Africa. NewYork, 1962.
see also, Schoff, The Periplus of the Erythrean Sea p. 92.

(٣) رجعنا إلى الترجمة الإنجليزية لذلك الكتاب وهى الترجمة التى نشرها Schoff بعنوان :
Periplus of the Erythrean Sea.

(٤) Roland. Oliver, op. cit., p. 45

من الكتاب يكتنفها الغموض فضلا عن أن الأماكن التى ذكرت فى هذا الدليل لا نستطيع تبيان مواقعها فى الوقت الحاضر؛ غير أنه من المنتظر بعد تقدم عمليات الاستكشافات الأثرية فى المنطقة أن تحل الكثير من رموزه(١). والجمل الواردة فى هذا الكتاب جمل قصيرة تجمع بين وصف الموانى وتاريخها، ويبدو أن صاحب الكتاب كان تاجرا أو ربان سفينة فيما يرجح لأنه يظهر اهتماما بالغا بالتجارة وأحوالها فى كل ميناء يعرض له. وقد حفل الكتاب بوصف الساحل الشرقى لإفريقيا وهو الأمر الذى يعنينا، وخاصة أنه يصف حالة العرب وتجارتهم فى المنطقة(٢). فهو مثلا يعجب فى فقرات كثيرة لكثرة عدد السفن العربية وعن اختلاط العرب وتزاوجهم من القبائل الإفريقية، كما يعرض لتعدد العناصر على الساحل وتطلعها إلى التعرف على اللغة العربية ومحاولة التحدث بها لما تتيحه لهم من آفاق واسعة فى التجارة والتعامل(٣).

وأهمية هذا الكتاب أنه أول مصدر أكد العلاقات التى كانت قائمة بين العرب من جنوب الجزيرة العربية والساحل الشرقى لإفريقيا، فذكر أن بعض زعماء الساحل كانوا يدينون بالولاء لأمراء حمير فى جنوب الجزيرة، وأن السفن العربية كانت تأتى من جنوب الجزيرة العربية ومن بعض مناطق المحيط الهندى حيث تتبادل التجارة بينها وبين الساحل(٤). وخلاصة القول أن هذا الكتاب قد أعطى معلومات عن التجارة وعن حالة شرق إفريقيا والجزيرة العربية عموما كما تعرض لحركة التبادل التجارى التى كان يشترك فيها الهنود بنصيب واف(٥).

ولدينا أيضا ما ذكره المؤرخ الرومانى بلينيوس (٧٠م) من أن التبابعة ملوك اليمن عرفوا مناطق كثيرة من الساحل الشرقى لإفريقيا وجزرها وكان لهم عليها شىء من السلطة إذ كانوا يتاجرون معها وقد حرموا العامة من الاتجار ببعض هذه الأصناف كالطيوب والأفاويه لكى تبقى احتكارا لهم(٦).

(١) Chittick, Neville, Kilwa & The Arab Settlement of the African Coast , Journal of the African History vol IV. 2. 1963 p. 79 ff.

(٢) Ingrams. Arabia and the Isles p. 3.

(٣) Pearce. Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa, London 1920, p. 34.

(٤) Chittick, Neville, Kilwa and The Arab Settlement of the East African Coast, Journal of the African History,vol IV.

(٥) Zôe March, op. cit., p. 5 ff.

(٦) الرواد - نشر مجلة المقتطف، ص ٨٤.

والجدير بالذكر أن العرب اكتفوا فى الفترة السابقة لظهور الإسلام بالاستقرار المؤقت على الساحل ولم يحاولوا التوغل فى الداخل مكتفين بإنشاء المراكز التجارية لتصدير تراب الذهب والعاج والرقيق الذى كان يحمل إلى الدول القديمة التى كانت تلح فى طلبه وهى الإمبراطوريتان الفارسية والرومانية، وتعاونت القبائل الإفريقية مع العرب فى هذه التجارة حيث كان الرؤساء وزعماء القبائل يأتون إلى الساحل بالذهب والعاج والرقيق فيقايضون التجار العرب المتعاملين معهم بما يحملونه، وكانت البضائع الإفريقية غالبا ما تستبقى فى المراكز التجارية التى أقامها العرب على الساحل إلى أن يحين موسم الرياح حيث يتم نقلها إلى الخليج العربى وسواحل الجزيرة العربية فى رحلة العودة، وكان العرب يقايضون على ما يأخذونه بالخرز الذى كانوا يحصلون عليه من الهند، ومما يؤكد ذلك كشف البعثات الأثرية عن كميات كبيرة منه فى بعض أطلال زيمبابوى (كينيا)(١).

وقد اطَّرد نشاط حركة التعامل التجارى فوصلت تجارة الذهب إلى درجة كبيرة من الانتعاش، كما يؤخذ ذلك من التاريخ المحلى لسلطنة كلوة، وشهدت الجزيرة العربية أعدادا وفيرة من الزنوج الذين جلبهم العرب من شرق إفريقيا واستخدموهم فى حراسة قوافلهم، كما تزاوجوا من نسائهم ونشأ نتيجة ذلك نسل عرف بشجاعته وسواد بشرته.

وليست لدينا معلومات وافية عن حالة العرب فى ساحل شرق إفريقيا فى الفترة التالية لرحلة صاحب البريبلس وما ذكره بلينيوس فى القرن الأول الميلادى حتى ظهور الإسلام فى القرن السابع الميلادى، ولكن الأمر الذى لا شك فيه أن الصلات كانت قائمة لا تنقطع إلى أن بدأ الإسلام يحدث انقلابا خطيرا فى حالة العرب بوجه عام وتاريخ الساحل الشرقى لإفريقيا بوجه خاص، فقد لاحظنا أنه لم يكن للعرب قبل الإسلام اتصالات دائمة بشرق إفريقيا، وإنما كانت الصلات تقتصر فقط على عمليات التبادل التجارى وما يتبع ذلك فى بعض الأحيان من استقرار مؤقت فى المراكز التجارية التى أقامها العرب لغرض التجارة، على أن الأمور قد تغيرت تغيرا تاما بظهور الإسلام إذ ظهر عامل آخر غير العامل التجارى نتج عنه محاولة العرب الاستقرار الدائم وإقامة كيانات سياسية عربية إسلامية، ولذلك شهد

---

(١) Pearce, Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa, London 1920, p. 34.

الساحل الشرقى لإفريقيا قيام الكثير من الإمارات والمدن العربية الإسلامية وكثرة عدد العرب المهاجرين إلى الساحل واستقرارهم الدائم فيه[1]. ورغم ارتفاع درجة الحرارة ارتفاعا كبيرا على الساحل فإن العرب لم يتأثروا بهذا المناخ لأنهم كانوا يأتون عادة من مناطق أشد حرارة وهى جنوب الجزيرة العربية وسواحل عمان، ولذلك لم يستطع الأوربيون الحلول محلهم فى استيطان الساحل اللهم إلا فى المنطقة الجنوبية البعيدة عن خط الاستواء نسبيا فى موزمبيق، أو عندما استطاع الإنجليز والألمان فى أوائل القرن العشرين التوغل فى جبال كينيا وتنجانيقا العالية[2].

وقد حدث استيطان العرب فى ساحل شرق إفريقيا نتيجة دوافع متعددة لعل أبرزها المنازعات الدينية والسياسية التى أخذ يتعرض لها المسلمون وخاصة فى عهد الدولتين الأموية والعباسية مما دفع العرب للهجرة إلى موانى شرق إفريقيا حيث كانوا قد ألفوا من قبل التبادل التجارى معها[3]، وتحدثنا بعض الروايات التاريخية أن كثيرا من أهالى عمان هاجروا إلى شرق إفريقيا هربا من الحجاج بن يوسف الثقفى،وفى القرن العاشر الميلادى كانت سفن سيراف وعمان فى تجارة منتظمة مع شرق إفريقيا. وعلى أى حال فقد كانت الجماعات العربية المهاجرة من سواحل الجزيرة العربية فى الأحساء والبحرين وعمان وحضرموت واليمن تنقل معها صورا من الحضارة العربية إلى إفريقيا وهى إنشاء المنازل والمدن[4]، ومع ذلك فإن الساحل لم يصطبغ اصطباغا تاما بالصبغة العربية،ويرجع ذلك نتيجة لاختلاف السكان وتباين أجناسهم وتعدد عناصرهم، وإن كان قد ترتب على ظهور الإسلام وهجرة المسلمين إلى شرق إفريقيا انتشار الدين الإسلامى. وينبغى أن نشير هنا إلى أنه كان للأحداث السياسية الخطيرة التى مر بها العالم الإسلامى تأثيرها البالغ فى هجرة المسلمين إلى شرق إفريقيا ومن ذلك سقوط الدولة العباسية على أيدى المغول أو غزو تيمور لنك لفارس، إذ أدت هذه الأحداث إلى زيادة موجات الهجرة

(١) جمال زكريا قاسم : استقرار العرب فى ساحل شرق إفريقيا ـ بحث منشور فى حوليات كلية الآداب ـ جامعة عين شمس - العدد العاشر ١٩٦٦.

(٢) صلاح العقاد وجمال زكريا قاسم، زنجبار ص ٥، القاهرة ١٩٦١.

(٣) Zôe March, op. cit., p. 6 ff.

(٤) عبد الرحمن زكى،المسلمون فى شرق إفريقيا ص ٧.

العربية والإسلامية حتى أصبح ساحل شرق إفريقيا المنطقة المألوفة بالنسبة للمهاجرين المسلمين الذين طردوا أو أجبروا على الهجرة من موطنهم نتيجة الأزمات الدينية أو السياسية التى تعرضوا لها[1].

وعلى أى حال فقد أحدث الإسلام أثره فى ساحل شرق إفريقيا وأثرت التجارة العربية وما تلاها من استيطان عربى إسلامى على الساحل تأثيرا كبيرا فكثرت المنازل العربية من الجزيرة العربية ومن الخليج العربى، ولعبت الحروب الأسرية والدينية فى الدولة الإسلامية دورا كبيرا فى الإضافة لهذا الأثر، وتحولت المراكز التجارية إلى إمارات عربية إسلامية يسكنها المهاجرون العرب. على أن من الملاحظ أن الثقافة واللغة التى انتشرت على أيدى هؤلاء لم تتعد الساحل والجزر القريبة منه إذ كان للبحارة العرب الوافدين من الخليج وسواحل الجزيرة العربية فضل كبير فى نشر الإسلام فى جزر القمر وجزر المحيط الهندى على الساحل الإفريقى كمدغشقر والجزر المجاورة لها والتى عرفت فيما بعد باسم ريونيون وموريس وسيشل، بينما بقى الداخل إفريقيا صرفا كما كان قبل قدوم تلك الهجرات، فمن المعروف أن رؤساء القبائل الإفريقية هم الذين كانوا يقومون بالوساطة التجارية ولم يحدث توغل العرب فى الداخل إلا بعد إنشاء السلطنة العربية فى زنجبار فى عهد السيد سعيد بن سلطان (١٨٠٦ - ١٨٥٦) وفى عهد خلفائه من بعده، حيث أمنت طرق القوافل وأسست المراكز والمحطات التجارية على طولها، وعلى ذلك نستطيع أن نقرر هنا تجاوزا أن الدماء والحضارة العربية الإسلامية إلى ما قبل قيام سلطنة زنجبار لم تمتد إلى أبعد من الساحل كثيرا. وقد نتج عن امتزاج العرب بالإفريقيين ظهور ثقافة مميزة المعالم أخذت من الشعبين بنصيب حيث استقرت السواحلية لغة قائمة بذاتها مزيجا من الذى أتى به العرب والذى كان ملكا خالصا للإفريقيين، والكلمة نفسها تدل على ذلك فهى تنمى اللغة للساحل وإن كان هذا لا ينفى وجود اللغة العربية كلغة قائمة بذاتها باعتبارها لغة الارستقراطية الحاكمة وخاصة بعد أن استكملت السلطنة العربية مقومات وجودها فى زنجبار. واللغة السواحلية لغة مبسطة تعتمد فى معظم مفرداتها على لغات البانتو وإن كانت أسهل منها من حيث التركيب وتداخلها الكثير من المفردات العربية ولا سيما الألفاظ المستعملة فى الشئون التجارية، ويقدر

(١) Pearce, op. cit., p. 34.

رويش Reush وهو أحد المتخصصين فى اللغة السواحلية وتاريخها نسبة المفردات العربية من الربع إلى الخمسين، وتكتب السواحلية بحروف عربية وأدبها متأثر بالأنواع الأدبية عند العرب، ولكن لم تتح لهذه اللغة فرصة التطور والنمو لأن اللغة العربية ظلت هى اللغة الرسمية لإمارات الساحل، وإن قيل أن دولة الزنج اتخذت السواحلية لغة خاصة بها.

وفيما يبدو أن عرب عمان هم الذين أسهموا بنصيب كبير فى الاتصال بالشرق الإفريقى عقب ظهور الإسلام فانعزال الإقليم جعله لا يشارك مشاركة ملحوظة فى حركة التوسع والفتوحات الإسلامية الكبرى التى اشتملت الشام ومصر والعراق وفارس، هذا فضلا عن انصراف العمانيين فى منازعات داخلية بين القبائل الجنوبية والشمالية ففى عام ٦٩٥ قام العمانيون بزعامة سليمان وسعيد الجلنديين بثورة ضد الخليفة الأموى عبد الملك بن مروان (٦٨٤ - ٧٠٧م)، ذلك أن عبد الملك اتبع سياسة قبلية فى شبه الجزيرة العربية فاستعان ببعض القبائل على البعض الآخر فاضطرت بعض القبائل المنهزمة إلى الهجرة خارج بلاد العرب ومن بينها قسم من قبيلة الأزد العمانية هاجر إلى ساحل شرق إفريقيا وذلك عقب فشل ثورة الأخوين وتصدى ولاة الحجاز من قبل الأمويين لهما. ولا نعرف على وجه الدقة المكان الذى استقرا فيه مع أتباعهما وإن كان من المحتمل أن يكونوا قد استقروا فى جزيرة مافيا، وتبع هذه الهجرة الرائدة هجرات أخرى، واستقر العرب فى أماكن متفرقة على الساحل[١]، ولعب الحضارمة دورا بارزا فى عمليات الاتصال بالساحل وإن اقتصر نشاطهم على الناحية التجارية[٢]، ولم يمنع ذلك عددا كبيرا منهم من استيطان الساحل حيث ارتبطت مصالحهم بالمنطقة، وسيظهر ذلك بصفة خاصة إبان قيام سلطنة زنجبار إذ كان عرب الحضارمة يشكلون عنصرا أساسيا من العناصر التى انقسم إليها السكان العرب فى ساحل شرق إفريقيا[٣].

---

(١) توماس أرنولد : الدعوة إلى الإسلام (مترجم) ص ٣٧٨.

(٢) Serjent, The Portuguse off the south Arabian Coast p. 9.

(٣) Strong, The History of Kilwa, p. 98 see Righby, Report on Zanzibar Dominions.

ثم تعاقبت الهجرات العربية على شرق إفريقيا ففى عام ٧٤٠م وفدت هجرة زيدية من اليمن، وفى عام ٩٢٤م وصلت هجرة عربية أخرى من الأحساء حيث اختلطوا بالسكان الأصليين، وكانت هذه الهجرة من قبيلة الحارث العربية التى ستظهر فى حوادث الشرق الإفريقى فيما بعد، ويبدو أن هذه القبيلة عملت منذ ذلك الوقت على تدعيم سيطرتها فنجحت فى تأسيس عدة مدن فى شرق إفريقيا كمقديشيو وبراوة[1].

وليست لدينا مادة متوافرة عن تأسيس هذه المدن يمكن الاعتماد عليها باستثناء ما تناقلته الروايات البرتغالية عن أصل تأسيس مدينة مقديشيو اعتمادا على روايات محلية، وتقول الروايات البرتغالية أن جماعة كبيرة العدد من العرب أصلها من مدينة مجاورة للأحساء على الساحل الغربى للخليج على مقربة من البحرين نزلت فى ثلاث سفن بقصد الهجرة بزعامة سبعة إخوة فروا من جور حاكم الأحساء، وهبطت تلك الجماعة الساحل الشرقى لإفريقيا وكانت مقديشيو أول مدينة عربية تأسست فى هذا الساحل ثم تلتها براوة. وعندما وفد البرتغاليون إلى مقديشيو فى النصف الأول من القرن السادس عشر كان يحكمها اثنا عشر شيخا يبدو أنهم من سلالة السبعة إخوة الذين أسسوها. والجدير بالذكر أن العرب من سكان مقديشيو، الذين كانوا قد أقاموا فى المنطقة قبل مجيء تلك الهجرة أبوا الخضوع لهم، ويبدو أن ذلك كان بسبب اختلاف المذهب بين السكان العرب فى مقديشيو وكانوا من الزيدين، وبين الوافدين الجدد وكانوا من الشافعيين، ولما عجز الزيديون عن مقاومة خصومهم فى المذهب تركوا المدينة وتوغلوا من الساحل إلى الداخل وعلى مر السنين تم تزاوجهم مع القبائل الإفريقية الخالصة ومزجوا دمهم بدمائهم وتكون من هذا المزيج أمة خليطة من العرب والزنوج، وقد عرف هؤلاء باسم الأموزيديج، ويبدو أن هذه الكلمة تحريف سواحلى لكلمة الزيدية. واعتقادنا أن هؤلاء المخلطين هم من عناهم الرحالة البرتغاليون بالمورس Moros أو المسلمين، وذلك تمييزا عن الزنوج الخلص، على أننا لا نعرف تاريخا لهذه الهجرة التى ترتب عليها تأسيس كل من مقديشيو وبراوة، وإن كان من المحتمل فيما يرويه

---

(١) حسن إبراهيم حسن : انتشار الإسلام والعروبة فيما يلى الصحراء الكبرى غربى القارة الإفريقية وشرقيها ص ١٢٧.

جيان نقلا عن عبد المتعال الفارسى، فى كتابه تقويم البلدان، أن مقديشيو تأسست فى أوائل عهد الفاطميين بمصر الذين بدءوا حكمهم فى عام ٣٦٩هـ.

ويعد تاريخ مدينة بات وتأسيسها من أغنى ما حفظته لنا الروايات المحلية السواحلية[1]. ومن المناسب أن نشير هنا إلى أن تاريخ المدينة قد تعرض له الكثير من الباحثين، نخص منهم وارنر A. Warner فى بحثه عن التاريخ السواحلى لمدينة بات[2] A Swahili Histroy of Pate، كما توفر على جمع مادة هذا التاريخ التى استقيت من الروايات المحلية كل من A. H. Prins, C. H. Stigand، وقد قام برنز بدراسة الروايات السواحلية المختلفة التى حصل عليها والمتعلقة بتاريخ المدينة وحاول أن يعرضها فى دراسة مقارنة، وكان ثمرة جهده مقالة نشرها بعنوان On Swahili Historiography[2]، أما Stigand فقد وضع كتابا بعنوان فى أراضى الزنج In the land of Zinj.

ودراسة ستيجاند يمكن الاعتماد عليها إلى حد كبير لأنه لم ينقل حرفيا ما توارد إليه من روايات محلية إنما عنى بتحليلها وإزالة ما علق بها من خيال. حقيقة أن المرجع الأساسى الذى اعتمد عليه ستيجاند، كما اعتمد عليه غيره، هو أحد المعمرين من أعضاء الأسرة النبهانية، لكن ستيجاند لم يأخذ الروايات على علاتها وخاصة أن هذا المعمر ويدعى بوانا كيتينى Bwanan Kitini قد تخصص فى بيع الروايات الخاصة بالأسرة النبهانية. ويستفاد من التاريخ الذى ذكر عن مدينة بات أن الأصل فى تأسيسها يرجع إلى حكم عبد الملك بن مروان الذى شهد عهده تأسيس العرب لعدة مدن على الساحل الشرقى لإفريقيا كماليندة وزنجبار وممبسة ولامو وكلوة وبات، وعندما سقطت الدولة الأموية وقامت الدولة العباسية اعتمد الخليفة هارون الرشيد على ما كان للدولة الأموية من ممتلكات فى شرق إفريقيا فعزم على تدعيمها ومن أجل ذلك شجع الكثير من العناصر وخاصة من الفرس على الإقامة فى تلك المراكز الإسلامية، على أنه فى عام ٦٠١ هـ قدمت هجرة

(١) Journal of the African Society vol xiv, 1913.

(٢) A. Warner, A Swahili History of Pate, Journal of The African Society, London 1913 See also Prins, The Swahili Speaking Peoples of Zanzibar and the East African Coast (Arab, Shiraz and Swahili) London, 1961.

عربية كبيرة من إقليم عمان تزعمها الملوك النبهانيون بعد انهيار دولتهم فغادروا عمان إلى جزيرة بات التى وجدوا فيها خليطا من العرب والفرس الذين كانوا قد سبقوهم إلى الإقامة فى الجزيرة، ونظرا للشخصية التى كان يتمتع بها الملك النبهانى الذى كان ملكا على عمان فقد استقبله العرب، وكان معظمهم من إقليم عمان،استقبالا طيبا، وكان أول ما فعله الملك النبهانى أن تزوج من ابنة حاكم الجزيرة السواحلى المدعو إسحاق الذى تنازل لابنته ولصهره عن حكم الجزيرة وبذلك تبدأ الأسرة النبهانية فى جزيرة بات[1]. ومن السهولة أن نحدد بدايتها بأنها كانت فى السنوات القليلة التى تلت سقوط الأسرة النبهانية فى عمان، وإذ كنا نعرف أن هذه الأسرة سقطت فى عمان سنة ٦٠١ هـ فمن المحتمل كثيرا أن تكون الأسرة النبهانية قامت فى بات بعد ذلك بسنة أو بسنتين على الأكثر،وبمعنى آخر إن هذه الأسرة لجأت إلى ساحل شرق إفريقيا لتبدأ دورا ثانيا من حكمها الطويل الذى مر بمراحل متتالية من القوة والضعف حتى انتهت بخضوعها للسلطنة العربية فى زنجبار فى النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادى.

وعلى الرغم مما تعرضت له الأسرة النبهانية من صراع أسرى حول السلطة إلا أنها استطاعت أن تحقق انتعاشا كبيرا فى الساحل الشرقى لإفريقيا وأصبحت جزيرة بات مركزا للسلطنة النبهانية التى اشتملت بالإضافة إلى الجزيرة على عدة موانى هامة على الساحل الإفريقى، وتلقب الملوك النبهانيون بلقب «بوانافومادى» وهو لقب سواحلى تقليدى فيما يبدو[1]. وقد بلغت السلطنة النبهانية شأنا كبيرا فى بعض فترات من تاريخها، ففى القرن الثالث عشر الميلادى كانت تضم إليها قسمايو وبراوة ومقديشيو، وكان ذلك على عهد الملك محمد شانجا، كذلك امتدت فى عهد أبنائه إلى ماليندة وكلوة وممبسة، وهكذا استطاعت هذه الأسرة العربية أن تخضع معظم الساحل الشرقى تحت لوائها.

وفى عهد ازدهار سلطنة بات نشطت الحركة التجارية فى الشرق الإفريقى وتوافد على الساحل التجار العرب والهنود، كما أدخلت الزراعة فى بقاع كثيرة.

(١) أورد جيان تفصيلا لهذه الهجرات المتعاقبة وما كان يتبعها من تأسيس المدن فى ساحل شرق إفريقيا ويمكن الرجوع أيضا إلى :

Lyndon, Swahili Poetry p. 50.

وكذلك :

Freeman - Grenville. Select documents on the East Africa p. 34 ff.

(٢) Freeman - Grenville. op cit., p.p. 241 - 242.

وترتب على وجود البرتغاليين فى شرق إفـريقيا أن وجدت علاقة بينهم وبين بعض الموانى الخاضـعة للنبـهانيـين. وقد اتخذ البـرتغاليـون من أساليب إثارة الخـلافات والعداوات بين حكام الساحل وسيلة لخضوع الساحل إليهم، ونجح البرتغاليون فى تشييد قلعة عسكرية فى ميناء ممبسة اعـتبرت من أشهر وأقوى قلاعهم وعرفت باسم قلعة المسـيح لا تزال أطلالها باقـية فى ممبـسة حتى يومنا هذا. وكـان البرتغـاليون يعـينون على هذه القلـعة الحكـام الموالين لهم، وقـد مـضوا فـى إثارة النزاع بين مـخـتلـف حكام الموانى حـتى وصل الأمـــر إلى أنهم كـانوا يعـيـنون الحكام من السواحلية والعرب الموالين وعزل الحكام المناوئين لهم. وتعرضت جزيرة بات، كما تعرضت بقية الموانى والإمارات الإسلامية فى شرق إفريقيا لخطر البرتغاليين،ولذلك كان من الطبيعى أن تساند بات حركة المقاومة التى قادتها الإمامة اليعروبية فى عمان لتـخليص الشـرق الإفريقى من أيدى الـبرتغـاليـين، وطبقـا لما يذكـره الإخبـارى السواحلى بوانا كـيتينى أن سلطان بات محـمد الرابع بعث إلى شيوخ حـضرموت يستنجـد بهم ضد البـرتغاليـين وكان ذلك فى عام ١٥٧٤، ولكن الثـابت لدينا أن استنجـاد سلطان بات كـان بالأئمـة اليـعاربة وليس بـشيـوخ حـضرمـوت، وأن الاستنجاد حدث فى فترة متأخرة عـما يذكره المؤرخ السواحلى كما سنشير إلى ذلك فيما بعد.

ولدينا روايات أخـرى عن هجرة شيـرازية فارسيـة وفدت إلى سـاحل شرق إفريقـيا حول النصف الثـانى من القرن العـاشر الميلادى. أمكن اسـتخلاصـها من مخطوطة عربية معاصرة للغزو البرتغـالى لشرق إفريقيا ولكنها فقدت ولم تصل إلينا إلا مقـتطفات منها كـتبت فى عام ١٨٧٧ وقـدمها السـيد برغش بن سعـيد سلطان زنجبار هدية إلى السير جون كيرك John Kirk القنصل البريطانى العـام فى زنجبار، وهذه المخطوطة تشتمل على سبعة عشر ورقة فقط مكتوبة بخط منسق واضح وإن كان بهـا الكثير من الأخطاء اللغـوية، وقد أهدى كيـرك بدوره هذه المخطوطة التى اعتـبرت فريدة فى نوعهـا إلى المتحف البريطانى بلندن حـيث حملت رقم ٢٦٦٦، وتشتمل على حوادث من وصـول فرس شيراز إلى ساحل شرق إفـريقيا فى القرن العـاشر الميـلادى حـتى الغزو الـبرتغـالى لكلوة فى أوائل القـرن السـادس عشـر الميلادى، وقد نسخت هذه المخطوطة نقلا عن أوراق الشيخ محيى الدين الزنجبارى

قاضى زنجبـار فى عام ١٨٦٢[1]، وربما يكون هو نفس القـاضى الذى تقابل مـعه الرحالة بيرتون Burton والذي حدثنا عنه فى كتـابه عن زنجبار[2]. وقد ذكر كيرك عن هذه المخطوطة أنهـا مأخـوذة عن كتـاب سنة الكلاوية، أما المخطوطـة نفسـها فـتـحمل اسم الـسلوة فى أخـبار كلوة، وعـلى هذا الأساس فـإن مـحـيى الدين الزنجبارى لا يكون هو مـؤلف المخطوطة وإنما مجمعها، وخاصـة أن المخطوطة كما ذكرنا مليئـة بأخطاء لغوية لا تطابق ما ذهب إليه بيـرتون من فصاحة الشـيخ محيى الدين الزنجبارى وبلاغته، وكتاب السلوة على ذلك ليس إلا تجميعا حديثا على حـد ما ذكره السير أرثر Strong عند نشره لكتاب السلوة وتقديمه له نقلا عن الملاحظات التى أبداها جون كيرك.

وإذا كنا لم نعـثر على السـجل القديم لسنة الكـلاوية فإن جرنـفيل فريـمان Freeman، وهو أحد المعنيين بدراسـة تاريخ شرق إفريقيا يتـوقع العثور على ذلك السـجل، ويؤكـد أنه عند زيارته لسـاحل شرق إفـريقـيـا راعه وجـود كـثيـر من المخطوطات العـربية والسواحلـية فى أيدى عرب بمبـا وزنجبـار. كما نـظم فى عام ١٩٥٥ معـرض للكتب الخطية عـرضت فيـه كثيـر من المخطوطات الخاصـة بشرق إفريقيا، ولكن لم تتـوافر الظروف لتصويرها[3]. وقد أكد إنجـرامس فى كتابه عن زنجبار وجود كثير من المخطوطات فى حوزة الأهالى ولكنهم يحجمون عن تقديمها للبـاحثين، ومن المؤكـد أن تكشف هذه المخطوطات جـوانب لا تزال غامـضة من تاريخ شرق إفريقيا؛ وذلك إذا ما أتيح تسليط أضواء البحث عليها[4].

وعلى الرغم من أننا لا نعرف اسم مؤلف كتاب سنة الكلاوية إلا أنه قد ورد فى الجزء المأخوذ من ذلـك الكتاب بعض إشارات عنه والتاريخ الذى فـرغ فيه من تأليفه، ففى الفصل الرابع من السلوة نجد ما يشير إلى أن المؤلف ولد فى ٢ شوال

---

(١) أورد السير سترونج نص هذه المخطوطة فى دراسة له عن تاريخ كلوة انظر
Strong, A., History of Kilwa, Journal of the Royal Asiatic Society 1885.

(٢) Richard Burton, Zanzibar, City, Island and Coast 2 Vols London. 1872.

(٣) Freeman - Grenville, The mediaeval History of Tanganiyka Coast. p. 47.

(٤) Ingrams, Arabia and the Isles.

سنة ٩٠٤ هـ (١٣ مايو ١٤٩٩م) وأنه عاصر عهد السلطان فاضل والأمير إبراهيم، ولكن الشيخ محيى الدين الزنجبارى قد أهمل فيما يبدو عند نسخه الكتاب اسم المؤلف؛ ولا ندرى عما إذا كان ذلك عن إغفال منه أو عدم معرفته اسم المؤلف.

وطبقا للتاريخ الذى ذكر فى كتاب السلوة يكون المؤلف قد بلغ الرابعة والعشرين من عمره عند حصار البرتغاليين لقلعة كلوة فى عام ١٥١٢، ومن المؤكد أن يكون مؤلف سنة الكلاوية من الأسرة الحاكمة أو من كبار الأعيان فيها فقد تحدث عن بعثة لمفاوضة البرتغاليين ضمنها اثنين من أقاربه.

وكتاب السلوة يتألف من مقدمة وعشرة فصول، وقد نشر السير أرثر سترونج هذه المخطوطة فى عام ١٨٩٥ بعنوان تاريخ كلوة History of Kilwa[١]، بأصلها العربى وبترجمتها الإنجليزية، وظهر أن ناسخ هذه المخطوطة هو الشيخ عبد الله بن مصبح، أحد العاملين فى بلاط السيد برغش سلطان زنجبار، وقد ذكر فى مقدمته للمخطوطة أنه وقعت فى يده أوراق الشيخ محيى الدين الزنجبارى ووجد ضمنها هذا التاريخ فحرص قبل أن يعيدها للسلطان أن يكتب لنفسه نسخة منها[٢].

أما مقدمة المخطوطة فهى تتناول بعض أمور فلسفية ودينية منها تعطش الإنسان إلى المعرفة وأسباب ذلك، وأن الله يميز بين العلماء والجهلاء. والفصل الأول يتناول تأسيس مدينة كلوة وأول من وفد إليها، وهو يبدأ بنواحى تفصيلية بها أشياء كثيرة من الخرافة عن هجرة قامت من شيراز على الساحل الشرقى من الخليج العربى إلى كلوة - وهى جزيرة صغيرة تقع على مقربة من ميناء دار السلام الحالى - ثم إلى أماكن كثيرة أخرى على ساحل شرق إفريقيا، ونجح على بن الحسن الشيرازى الذى تنتسب إليه هذه الهجرة فى تأسيس دولة للزنج شغلت الفترة من ٩٧٥ إلى ١٥١٢م، وهى السنة التى وصل فيها البرتغاليون إلى كلوة، وفى خلال هذه الفترة تعاقب على حكم دولة الزنج خلفاء لعلى بن الحسن[٣]. وتعلل المخطوطة أسباب هجرة على بن الحسن بأن مدينة شيراز كانت تحت حكم الملك الحسن، وبعد وفاته خلفه سبعة من أبنائه وكان أحدهم المسمى بعلى محقرا مرذولا

(١) History of Kilwa, Journal of the Royal Asiatic Society, April 1895.

(٢) Zôe March, East Africa through Contemporary Records p. 214.

(٣) Ibid., p. 6.

من بقية إخوته لأنه كان ابن أمة حبشية، عيره إخوته بوضاعة أصله فأراد الخلاص من تحقير وكراهية إخوته واضطهادهم له فعمل على مغادرة شيراز والاستيطان بأرض جديدة يطيب له العيش فيها، فغادر هو وأهله وذووه شيراز متجها إلى شواطئ زنجبار ولكنه وجد بها من العرب من كان مذهبهم يخالف مذهب الشيعة الذى ينتمى إليه، ولما كان على بن الحسن يهدف إلى تأسيس ملك جديد فقد واصل سيره بطول الساحل حتى وصل إلى أرض كلوة، ولما وجد أن خصوبة أرضها واكتناف المياه بها مما يقيه شر عادية جيرانه؛ فقد اشترى الجزيرة من أهلها المقيمين بها مقابل بضعة أقمشة كانت معه، على شرط أن يغادروا الجزيرة وينسحبوا إلى الداخل، وأخذ بعد ذلك يشيد القلاع للدفاع عن جزيرته ضد غارات الزنوج الذين كانوا يقطنون على مقربة منها. على أن المخطوطة تؤكد أنه كان بكلوة جماعة من المسلمين رحلوا إلى كلوة قبل القرن العاشر الميلادى وفى فترة زمنية أسبق من الفترة التى وصل فيها الفرس الشيرازيون التى يحددها صاحب كتاب السلوة بأنها وقعت فى منتصف القرن الثالث الهجرى (٩٧٥م)، على أن تعليل هجرة الفرس إلى مدينة كلوة بهذا السبب الواهى لا يرقى إلى المنطق، والأرجح أن تكون هجرة فرس شيراز إلى شرق إفريقيا قد حدثت بين عامى ١٠٥٥ و ١١٠٠م على أثر فرار الشيعة الشيرازيين من وجه طغرل بك السلجوقى الذى غزا شيراز سنة ١٠٥٥م، وهذا الرأى نأخذه عن هتشنز وهو أدعى إلى الاقتناع؛ مع التسليم بوجود فاصل زمنى بين ما ذكره صاحب تاريخ كلوة وبين هذه الهجرة المشار إليها.

وأهمية حكم على بن الحسن الشيرازى أنه نجح فى تأسيس سيطرة على ساحل شرق إفريقيا لم تقتصر على جزيرة كلوة وإنما امتدت إلى عدة موانى وجزر أخرى تقع إلى الجنوب من دولة الزنج التى كانت كلوة عاصمة لها وتمتد من بمبا فى الشمال إلى ميناء سفالة فى الجنوب، ولكن هذه الدولة كان ينقصها الارتباط، بمعنى أنها لم تكن دولة متماسكة فضلا عن أنها تعرضت للمنازعات التقليدية، وتحولت إلى مدن مستقلة تنازع كل مدينة منها الأخرى. وقد كشفت عمليات التنقيب فى السنوات الأخيرة عن كثير من آثار دولة الزنج من بينها عملات معدنية استخدمت فى عصرها، وقد احتلت هذه الدولة مكانة بارزة بين إمارات الساحل الشرقى لإفريقيا فيما بين القرنين العاشر والخامس عشر الميلادى.

وتشتمل مخطوطة السلوة على مقدمة وسبعة فصول؛ بينما سقطت الفصول الثلاثة من الثامن إلى العاشر التى ذكر فى المقدمة أن المخطوطة سوف تشتمل عليها، والفصل الأول يعرض لتأسيس السلطنة، أما الفصل الثانى فيتعرض إلى اضطراب الأمور فى السلطنة وحكومة إحدى القبائل التى اجتاحت كلوة، والفصل الثالث يتناول فيه كاتب المخطوطة عهد أبى المواهب (وهو السلطان الذى زاره ابن بطوطة)، والفصل الرابع عهد الملك العادل، والفصل الخامس عودة أسرة أبى المواهب، والفصل السادس حكم الحسن بن وزير، والسابع عهد السلطان فاضل ابن سلطان. وتتناول هذه الفصول المنازعات حول العرش، وحج معظم السلاطين إلى مكة، والفصول الثلاثة التى لم تذكر فى المخطوطة يبدو أنها كانت ستتناول تاريخ كلوة بعد سيطرة البرتغاليين عليها فى أوائل القرن السادس عشر والسنوات التالية، حيث جاء فى مقدمة المخطوطة أن الفصل الثامن سوف يتناول عهد حاج محمد بن ركن الدين، والتاسع عهد السلطان محمد مكدات، والعاشر عهد الملك سلطان بن سلطان، وقد حكم هؤلاء السلاطين فى عهد السيطرة البرتغالية، ومن المؤكد أن يكون مؤلف السلوة قد تعمد إسقاط هذه الفصول فإن آخر عبارة وردت فى الفصل السابع «ولم أجد بعد ذلك شيئا»، وقد ذكرت هذه العبارة بعد حديث المؤلف عن البعثة التى ذهبت لمفاوضة فاسكو دى جاما فى ٨ جمادى الأول ٩٠٤هـ (الموافقة لسنة ١٤٩٤م)، ثم يذكر الناسخ أن هذه المخطوطة نسخت فى ٢٠ مايو ١٨٧٧ فى عهد السيد برغش بن سعيد وكتبت بيد عبد الله بن مصبح الصوافى.

أما عن إسقاط مؤلف المخطوطة للفصول الثلاثة المذكورة فيرجع إلى سبب واضح إذ من المحتمل أن يكون المؤلف قد اقتصر فى تأريخه لكلوة على السنوات الأولى من القرن السادس عشر، لأن ما حدث بعد ذلك كان فيه الكثير من الامتهان بالنسبة لكلوة بعد إحكام السيطرة البرتغالية على ساحل شرق إفريقيا.

والمهم أنه لا يزال يراود كثير من الباحثين الأمل فى العثور على سجل كلوة، وكذلك المخطوطة التى نقلها الشيخ محيى الدين الزنجبارى، وبذلك يمكن إضافتهما إلى المخطوطة الثالثة، وهى الوحيدة التى لدينا والمنسوبة إلى الشيخ عبد الله بن مصبح الصوافى.

وقد يكون من الجائز وقوع سجل كلوة فى أيدى البرتغاليين، وخاصة أن المؤرخ البرتغالى جواس دى باروس Joas de Barros قد عثر على مجموعة ضخمة من المخطوطات نشر منها تاريخا لكلوة بعنوان Choronica dos Reys de Quiola، ولكن باروس لم يذكر لنا المصدر الذى نقل عنه، وقد كان من السهل علينا القول بأن باروس نقل عن سنة الكلاوية لولا بعض التناقضات الواضحة بين ما أورده باروس وبين النسخة التى سبق أن أشرنا إليها من تاريخ كلوة؛ هذا مع التسليم بوجود تشابه فى أوجه كثيرة بين النسخة البرتغالية وبين النسخة العربية.

وقد عنى كل من جرنفيل فريمان وبرنز بمطابقة السلوة فى أخبار كلوة على تاريخ كلوة الذى نشره باروس[1]، ويميل فريمان إلى الاعتقاد بأن أصل المصدرين واحد، إلا أن باروس أضاف معلومات من مصادر أخرى، وكذلك أغفل أشياء اعتبرها غير هامة. ومما يعزز وجاهة رأى فريمان فى أن يكون مصدر النسختين مصدرا واحدا هو انتهاء باروس فى تأريخه لكلوة فى عام ١٥١٢، وهو نفس العام الذى انتهى فيه كتاب السلوة فى تاريخ كلوة.

ويهمنا الفصل السابع من تاريخ السلوة بصفة خاصة؛ لأن هذا الفصل يعرض فى نهايته لأخبار وصول البرتغاليين إلى ساحل شرق إفريقيا، ومما جاء بصدد ذلك أن رجالا أتوا من بلاد الفرنج بصحبة ثلاث سفن وأن اسم قائدهم ميراتى (ولعله يقصد فاسكو دى جاما)، فتقدموا إلى مافيا فوجدوا ترحيبا من الأهالى، ولكن لم يلبث أن عرف الأهالى أنهم أتوا للتجسس على المدينة بهدف الاستيلاء عليها فثاروا عليهم فتقدموا إلى ماليندة ومنها أخذوا مؤنا ومياها وطلبوا مرشدا إلى الهند، وفى عام ٩٠٦ هـ قدم بيساريوس (ولعله يقصد القائد البرتغالى بدرو ألفاريز)، وطلب من أهالى كلوة ماءً ووقودا، كما طلب أيضا مقابلة السلطان أو ابنه، فأرسل السلطان وفدا لمفاوضتهم، «وقد رفض الوفد إعطاءهم ما طلبوا فذهبوا لعنة الله عليهم إلى ماليندة وأخذوا كل ما كانوا يحتاجونه، ولكنهم عادوا إلى كلوة، ولما أدرك أهالى كلوة أنهم لا يستطيعون لهم دفعا تقدم وفد لاستقبال الميراتى وكان قد عاد من الهند وكان فى هذا الوفد بعض من أقاربى». ثم يقول صاحب التاريخ أنه «لم يجد بعد ذلك شيئا»، ويبدو أنه وقف عند مقدم البرتغاليين، ويتضح ذلك من

(١) Freeman - Grenville, op. cit., p. 66 ff see also :
Prins, A . H., The Swahili Speaking Peoples of Zanzibar and the East African Coast Arab - Shiraz and Swahili . International Institute, London, 1961.

تسمية الكتاب «السلوة» أى أنه كتب تأريخا للقراء فى تاريخ كلوة ولم يشأ بطبيعة الحال أن يكتب عما صارت إليه كلوة بعد السيطرة البرتغالية. وعلى الرغم من أن كتاب السلوة ليس هو النسخة الأصلية من تاريخ كلوة إلا أنه يعطينا تاريخا متصلا لسلطنة كلوة من القرن العاشر حتى أوائل القرن السادس عشر الميلادى، وقد اعتبرت هذه السلطنة ـ أو ما عرفت باسم دولة الزنج ـ أول دولة إسلامية قامت فى شرق إفريقيا، ومن المؤكد أن سلطنة زنجبار الحديثة (١٨٣٢ ـ ١٩٦٤) كانت تستند فى أصولها التاريخية إلى هذه الدولة التى اتخذت من كلوة عاصمة لها[1]، مع التسليم بوجود فارق كبير وهو أن سلطنة زنجبار كانت سلطنة عربية إفريقية بينما كانت دولة الزنج تعود بأصولها الأولى إلى فرس شيراز أى أنها كانت أصلا دولة فارسية إسلامية، ومن هنا يمكن أن نلحظ تلك التسمية التى أطلقت على الساحل الذى كانت تشغله هذه الدولة وهو زنجبار أى ساحل الزنج من الفارسية بار بمعنى الساحل. ولكن السؤال الذى يتبادر إلى الذهن هو إلى أى مدى أثر الفرس الشيرازيون فى الساحل الشرقى الإفريقى فى عهد دولة الزنج؟، أو بمعنى آخر لمن كان التفوق فى عصر تلك الدولة، العرب أم الفرس؟ حقيقة أنه لا يمكن أن ننكر ما تركه الفرس الشيرازيون من تأثير كبير فى الفن المعمارى وفى الأدب السواحلى وفى طريقة الملبس والمأكل أو مظاهر الحضارة المختلفة، بل سيستمر ذلك التأثير قائما حتى عهد سلطنة زنجبار الحديثة، ويستمر بالتالى وفود جماعات من الفرس للإقامة فى ساحل شرق إفريقيا، بل لقد حرص السيد سعيد بن سلطان مؤسس سلطنة زنجبار الحديثة، أن يتزوج من أميرة فارسية ويأتى بها لتقيم معه فى زنجبار، واعتقادنا أنه قصد بهذه الزيجة توطيد مركزه أمام رعاياه الفرس الذين كانت تنتظمهم الدولة العربية الجديدة. وإذا كنا نؤكد إسهام الفرس مع العرب فى الاستقرار على الساحل فإنهم مع ذلك لم يسهموا بالقدر الذى ساهم به العرب الذين كانوا أسبق فى الاتصال كما رأينا، ولكن يلاحظ أن بعض الكتاب وخاصة من الإنجليز كانوا يحاولون التركيز على الهجرات الفارسية بهدف إضعاف مقومات السلطنة العربية وإعطائها مسحة فارسية، وقد استغلت السلطات البريطانية خلال

(١) Arthur Strong, History of Kilwa, see Report on Zangibar Dominions, p. 399.

سنوات حمايتها على زنجبار هذا الأساس التاريخى لمقاومة العناصر العربية فى السلطنة فشجعت قيام الحزب الأفروشيرازى لمناهضة العناصر العربية والتأكيد بتحدر المسلمين من فارس وليس من الجزيرة العربية، وكان الحزب الأفروشيرازى يجد تأييدا من السلطات الاستعمارية البريطانية، والهدف من ذلك واضح وهو القضاء على المقومات العربية حيث كانت دعاية الحزب تميل إلى دعوة الإفريقيين إلى الرجوع بنسبهم إلى الفرس الشيرازيين وليس إلى العرب. وعلى أى حال فنستطيع أن نذهب إلى تأكيد ما سبق أن ذكرناه وهو أنه إذا كانت هناك بعض السمات الفارسية إلا أنها بطبيعة الحال لم تبلغ القدر الذى بلغته السمات العربية فى ساحل شرق إفريقيا، بل لا نغالى إذا قلنا إن تلك السمات الفارسية لم تلبث أن ضاعت فى غمار غلبة الحياة العربية أو السواحلية على الساحل الشرقى لإفريقيا. وقد بدأت مميزات الأمة السواحلية تظهر بجلاء فى عهد دولة الزنج،وإن كان السواحليون قد انقسموا إلى السواحليين الشماليين، ويدعون الانتساب إلى زيد بن على ويفخرون بأصلهم العربى، والسواحليين الجنوبيين الذين يدعون الانتماء إلى على ابن الحسن الشيرازى ويفخرون بماضى تلك الدولة العتيد.

وكان لدولة الزنج الفضل فى قيام عدة مدن إسلامية على الساحل الشرقى لإفريقيا، والحق أن تلك المدن نجحت نجاحا كبيرا ووصلت إلى درجة كبيرة من التحضر والازدهار، ولكن ينبغى أن نلاحظ أن تلك المدن افتقرت إلى التنظيمات العسكرية، وربما يرجع السبب فى ذلك إلى أنها لم تقم نتيجة لفتح أو توسع عسكرى وإنما أسسها تجار أو مهاجرون أو مضطهدون سياسيون أو دينيون، وهؤلاء جميعا كانوا مضطرين بحكم ذلك أن تكون علاقاتهم سلمية إلى حد كبير مع الأهالى الذين استقروا فى أوطانهم، وما كاد القرن العاشر الميلادى يولى حتى كانت هذه المدن قد استكملت مقوماتها وسماتها العربية إذ ساعدت الهجرات العربية المتوالية على طمس معالمها الفارسية، وتحولت إلى مدن عربية صرفة، وهذه المدن من الشمال إلى الجنوب هى مقديشيو ـ براوة ـ سيوة ـ بات ـ لامو ـ زنجبار ـ مافيا ـ كلوة ـ سفالة. وفى خلال القرن العاشر الميلادى كان الإسلام قد انتشر فى تلك المراكز وأصبح لكل مدينة مسجدها الخاص بها، وثمة ملاحظة هامة وهى أن العرب فضلوا المعيشة فى الجزر لسهولة الدفاع عنها وبعد موقعها عن اعتداء الأهالى

الساكنين فى البر الإفريقى إذ كان عليهم إذا أرادوا الهجوم أن يخوضوا الماء الفاصل بين الساحل والجزيرة، وإذ ذاك يستطيع العرب وهم من أهل البحر أن يردوهم على أعقابهم، على أن أهم ما يلاحظ أن العرب الذين استوطنوا تلك المراكز الإسلامية قد نقلوا معهم خلافاتهم ومنازعاتهم، ولذلك ظهر العداء سافرا بين هذه المدن بعضها والبعض الآخر حتى أصبح من المستحيل قيام وحدة تجمع بينها طواعية، وفى بعض الأحيان كانت تقوم عدة وحدات سياسية تستند إلى التفوق أو توسع إحدى هذه المدن على حساب غيرها، كما نجحت ممبسة فى السيطرة على مدن الساحل خلال بضع سنوات من القرن الثانى عشر الميلادى، أو كما فعلت بات فى سيطرتها على معظم مدن الساحل من ماليندة شمالا إلى كلوة جنوبا فيما عدا زنجبار حوالى عام ١٣٣٠م، وكذلك حاولت كل من مقديشيو وبمبا وزنجبار فى أوقات متفرقة أن تفرض قيام وحدات من ذلك النوع.

أما دولة الزنج فعلى الرغم من أن الساحل كان يتبعها إلا أن هذه التبعية لم تتعد أكثر من كونها تبعية اسمية، وعلى أى حال فعندما وفد البرتغاليون إلى ساحل شرق إفريقيا، حول نهاية القرن الخامس عشر الميلادى، كانت كلوة تسيطر على القسم الجنوبى من الساحل، فحينما أرسى فاسكودى جاما قلاعه فى موزمبيق وجد أن حاكم الميناء يتبع سلطان كلوة، وكان مخولا له جمع الضرائب المفروضة على السفن التجارية وتسليمها إلى سلطان كلوة، وإن كان هذا لم يمنع من قيام المنازعات بين هذه المدن[1]، وتحدثنا الروايات عن ذلك النزاع المشهور الذى كان قائما بين مالیندة وممبسة والذى استفاد منه البرتغاليون فائدة كبيرة فى سيطرتهم على الساحل. وعلى الرغم من ذلك فإن أهمية دولة الزنج ترجع إلى أنها وحّدت معظم المراكز الإسلامية فى ساحل شرق إفريقيا، وبلغت ذروة قوتها فى عهد سليمان بن على ثانى حكامها فلم تستعص عليه من مدن الساحل سوى مدينة مقديشيو التى كانت تحكمها أرستقراطية عربية تجارية، وضمت دولة الزنج كذلك جزيرتى بمبا وزنجبار، وإن كان هناك ما يؤكد أن دولة الزنج استغلت بمبا أكثر من زنجبار[2]، هذا

(١) Krapf, Travels, Research and Missionary Labours. London 1860 p. 524.

(٢) Roland Oliver, "editor" The Dawn of The African History See Chapter VII, The Land of Zinj by Mathew p.p. 46 - 47.

فضلا عن الصلات التجارية الواسعة مع جزيرة مدغشقر وجزر القمر، وبواسطة دولة الزنج دخل الإسلام هذه الجزر فأصبح دين الغالبية فى القمر، كما اعتنقته إحدى قبائل مدغشقر، وهى قبيلة الأنتيمرون، فى الطرف الجنوبى الشرقى من تلك الجزيرة، كذلك نجح العرب فى تأسيس مملكة عربية فى شمال جزيرة مدغشقر، وقد أورد لنا جيان بعض التواريخ المتعلقة بمدغشقر وجزر القمر نقلا عن بعض المخطوطات العربية التى ذكر أنه عثر عليها فى مايوت، إحدى جزر القمر، وكذلك تحدث جبريل فيران عن عدة مخطوطات عربية قديمة ذكر أنه عثر عليها فى مدغشقر وأهداها إلى المكتبة الوطنية بباريس، ويستدل من هذه المخطوطات على أن شعب الأنتيمرون كان ثمرة اختلاط بين العرب وقبيلة الأنكارا التى يخضع لها من الناحية التنظيمية، وقد عرفت قبيلة الأنتيمرون الكتابة العربية بعد الإسلام. بينما بقى شعب الهوفا، أكبر شعوب مدغشقر، لا يعرف الكتابة إلى فترة متأخرة.

وقد ذكر فيران أن الأنتيمرون يحتفظون بكتب خطية عربية قديمة يزعمون فيها انتسابهم إلى مكة، ولكن يجب أن نأخذ هذه الروايات بحذر شديد فإن دعوى الانتساب إلى مكة والبيت الهاشمى تكاد تكون ظاهرة متفشية فى تلك المناطق. وقد أسلمت قبيلة الأنتيمرون بعد وصول العرب إلى الجزيرة،وإن كان إسلام تلك القبيلة إسلاما ضعيفا؛ إذ لم تلبث أن عادت إلى عقائدها من جديد فاختلطت الوثنية بالإسلام، ويلاحظ أن الأوروبيين اصطدموا أيضا بالديانات المحلية حينما حاولوا التبشير بالمسيحية[1].

والظاهرة التى ميزت تاريخ دولة الزنج منذ نشأتها حتى سقوطها على أيدى البرتغاليين عام ١٥١٢ هى ذلك الصراع الدائم بين الحكومة المركزية فى كلوة وبين حكام الموانى الذين حاولوا الاستقلال بمدنهم وإنشاء إمارات صغيرة على طول الساحل، وفى الفترة الأخيرة التى سبقت مجىء البرتغاليين أضيف إلى هذا النوع من النزاع صراع آخر بين أعضاء الأسرة الشيرازية الحاكمة من جهة وبين أنصار

(١) ارجع إلى لوثروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى - تعليقات الأمير شكيب أرسلان على كتابات جبريل فيران جـ١ ص ٣٩٦ وما بعدها.

الوزير سليمان الذين استطاعوا اغتصاب الحكم فى فترات متقطعة من جهة أخرى، وسيستفيد البرتغاليون من تلك المنازعات فيبسطون سلطتهم على الساحل بسهولة(١). على أن هذه القلاقل التى سادت دولة الـزنج لم تمنع من ازدهار الحضارة المادية فى ربوعها(٢)، ويمكن تعليل هذا الازدهار بعاملين :

أولا : اشتغال المسلمين المهاجـرين بنقل التجارة بين البلدان الواقعة على سواحل المحـيط الهندى، وأهم السلع التى اعتمـدت عليها هذه التجـارة هى العاج والرقـيق،وأحيـانا العنبـر، وكان المسـلمون يحـصلون على هذه السلع من رؤسـاء القبائل الإفريقـية فى نظير المنسوجات وبقية الأدوات الحـضارية الأخرى التى كانوا يجلبونها معهم. وقد عرف الرقيق الذى كان يتجر فيه العرب فى بلاد الصين وجزر الهند الشرقـية، ولكن الأسواق الرئيـسية له كانت فى بلاد فـارس والعراق. ومن المعروف أنـه منذ القرن الثـالث الهجـرى استخـدم هؤلاء الزنوج بكثـرة فى مزارع العراق، وأنهم قاموا بثورة اجتماعيـة وسياسية فى النصف الثانى من القرن التاسع الميلادى.

وثانيا : استغلال مناجم الذهب التى ما تزال موجودة حتي الآن فى بعض أقـاليم أواسط إفريقـيا، فكـانت كمـيات كـبيـرة من الذهب ترد إلى قلب العـالم الإسلامى من سفالة، حتى سميت بسفالة الذهب.

يتضح مما سـبق زيادة الروابط بين العرب وشـرق إفريقيـا خلال الفـترة التى تلت ظهور الإسلام، ولا نعنى أن هذه الروابط اقتـصرت على اتصال العرب بشرق إفريقيا بل واتصـال الشـرق الإفريـقى أيضـا بالبلاد العربية فأخذت الموارد الإفريقية تظـهر فـى الأسواق العربيـة، عـلى أنه لا ينبـغى أن نتـفق مـع مـا ورد ذكره خطأ فى بعض المصادر التى تناولناها فى أن مدن شـرق إفريقيا الإسلامية قـام اقتصادها على أساس تجارة الرقيق،وإنما كان لتلك المدن نشاط اقتـصادى آخر لـم يقتصر فقط

(١) Coupland, East Africa and Its Invaders p.p. 23 - 28.

(٢) وصف ابن بطوطة كـيف أن الغنائم كانت ترد بكثـرة على سلطان كلوة، وأنه كان يوزعـها حـسب الشرع، وكان الأشراف يأتون إليه من بعض أنحاء العالم الإسـلامى ليأخذوا نصيب ذوى القربى، انظر ابن بطوطة جـ١ ص ١٦٣.

على هذه التجارة، ويمكن أن نؤكد أن العوامل التى ساعدت على ازدهار العلاقات الاقتصادية أن العرب كانوا سادة المحيط الهندى إلى أن انتزع منهم البرتغاليون هذا التفوق فى أوائل القرن السادس عشر الميلادى[١]. ومن المعروف أن العلاقات الاقتصادية والتجارية بين أوروبا والشرق كانت تعتمد على وساطة العرب التجارية الذين كانوا يحملون بضائع الهند والشرق الأقصى إلى الخليج العربى والبحر الأحمر ومنها إلى البحر المتوسط. وقد ساهم ساحل شرق إفريقيا فى تجارة الذهب والعاج، وفى القرن العاشر الميلادى كان هناك ما يؤكد بأن بيوت سيراف على الساحل الشرقى للخليج العربى كانت تبنى من الأخشاب المأخوذة من زنجبار[٢].
أما تجارة الرقيق فالواقع أنها لم تصل إلى درجة كبيرة من الانتعاش إلا منذ القرن السادس عشر الميلادى أى فى نفس الوقت الذى شهدت فيه إفريقيا طلائع الاستعمار الأوربى، واعتقادنا أن الدول الأوروبية هى التى شجعت على استفحال تلك التجارة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر. حقيقة أننا لا ننكر أن تجارة الرقيق كانت معروفة لدى العرب منذ أقدم العصور، ولكنها كانت تسير فى نطاق ضيق، ثم أخذت هذه التجارة تزداد عندما عرفت أوروبا القارة الإفريقية وبدأت عمليات الاستيلاء على الرقيق من ساحل غرب إفريقيا ونقله عبر مياه الأطلنطى لزراعة المناطق الشاسعة فى الأمريكتين. وفيما يبدو أن مناطق غرب إفريقيا لم تشف غائلة الأوربيين على الرغم من أنها صدرت خلال القرون الثلاثة من السادس عشر حتى الثامن عشر ما يقرب من مائة مليون إفريقى فبدأت تظهر المراكز والمحطات التجارية فى شرق إفريقيا وخاصة على سواحل موزمبيق لاستخدام رقيق شرق إفريقيا أيضا، وتحدثنا بعض المصادر أن كثيرا من رقيق شرق إفريقيا كان يصل بدوره إلى المزارع الأمريكية[٣].

ومما تجدر الإشارة إليه أن كوبلاند وغيره من الكتاب الأوروبيين حاولوا تحميل العرب وزر تجارة الرقيق فى شرق إفريقيا باعتبارهم الوسطاء الذين كانوا

---

(١) راجع فى ذلك فضلو حورانى : العرب والملاحة فى المحيط الهندى، وكذلك آدم متز: الحضارة الإسلامية (مترجم) جـ ٢ ص ص ٤٢٩/ ٤٣٠.

(٢) Coupland, op. cit., p.p. 18 - 20

(٣) توقفت تجارة الرقيق فى غرب إفريقيا ابتداء من السنوات الأولى من القرن التاسع عشر على أثر الحركة المناهضة لتجارة الرقيق التى تزعمتها بريطانيا. انظر بصدد ذلك.
Coupland, R, The British Anti-Slavery Movement. London, 1938.

يمدون المراكز التجارية البرتغالية بالعدد اللازم من الرقيق، ولكن هذا التقدير بنى على أساس غير سليم، فلو طبقنا نفس تلك النظرية على مأساة الرقيق فى غرب إفريقيا؛ وكما يعترف كوبلاند بأن هذه التجارة أفقدت القارة عشرات الملايين، لغفرنا لتجار الرقيق الأوروبيين أعمالهم وقلنا إن القبائل الإفريقية هى المسئولة عن تلك التجارة فى سواحل غرب القارة لأنها كانت تقدم الأسرى من الإفريقيين للتاجر الأوروبى!. ويستمر كوبلاند فى عقد المقارنات الخاطئة فيذكر أن تجارة الرقيق بدأت فى غرب إفريقيا فى القرن السادس عشر وانتهت فى أوائل القرن التاسع عشر، أما ساحل شرق إفريقيا فقد بدأت تجارة الرقيق فيه منذ أزمنة قديمة ولم تنته إلا منذ سنوات قليلة، وهذه المقارنة لا شك فى أنها قد تخدع البعض ولذلك كنا نأمل مثلا أن تكون هناك إحصائية ولو تقريبية - وهذا ما لم يتوافر لسوء الحظ - عن عدد الرقيق الذى استغله الأوروبيون خلال ثلاثة قرون، وعدد الرقيق الذى تعامل فيه التجار العرب خلال قرون عديدة. وحينئذ يمكن أن يتضح لنا سوء هذا التقدير.

وهناك ناحية أخرى لفتت انتباهنا فى بعض المصادر الأوروبية التى تعرضت للعرب فى شرق إفريقيا، فقد حرص الكثيرون على التهوين من دور العرب وتأثيرهم الحضارى فى المنطقة، فهم مثلا لم يهتموا بإدخال الزراعة إلا بالقدر الذى يكفى استهلاكهم وكل ما انصرفوا إليه هو إشباع نهمهم فى تجارة الذهب والعاج والرقيق، ولكن هذا الحكم قد يثير التساؤل، إذ إن هذه المصادر لم تحدد فترة زمنية معينة يمكن دراستها والحكم عليها حكما سليما. بيد أن كل ما نستطيع أن نقرره هنا أن العرب حقيقة قد اهتموا بالتجارة أكثر من اهتمامهم بالزراعة فهذه طبيعة العرب من ناحية، ومن ناحية أخرى أنه عندما استقر العرب فى الساحل واضطروا إلى الاشتغال بالزراعة اتجهوا إلى الاكتفاء الذاتى؛ فالقلاقل كانت كثيرة الحدوث والمراكز والإمارات كانت متنافرة ومتجهة دوما للتنابذ والتنازع، وتستمر الأوضاع على هذه الصورة حتى تقيض الظروف لدولة عربية أن تحل محل هذه الإمارات والمراكز وتظهر فى شكل سلطنة كبيرة وحدت تلك الكيانات الصغيرة تحت لوائها، ونعنى بها دولة البوسعيد، وخاصة فى عهد أعظم حكامها سعيد بن سلطان فى النصف الأول من القرن التاسع عشر، فاتجهت هذه الدولة إلى الاهتمام بالزراعة

فضلا عن اهتمامها بالتجارة، وهو أمر لا سبيل إلى إنكاره، بل إن السيد سعيد أدخل زراعات جديدة وخاصة زراعة القرنفل حتى أصبحت جزيرتا بمبا وزنجبار تمدان العالم بالنصيب الأوفى من احتياجاته من ذلك المحصول (٩٠٪) حتى وقتنا الحاضر[١]، أما ما تتعمده بعض المصادر الأوروبية من وضع المقارنات الخاطئة عما فعله الأوروبيون وما لم يفعله العرب فلا ينبغى اتخاذها أساسا للحكم السليم؛ فإن الأوروبيين أنفسهم لم يدخلوا الزراعة إلا فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين بعد استيطانهم المناطق المرتفعة الصالحة ولمصلحتهم الخاصة، أما القرون الثلاثة التى تلت معرفتهم بالقارة الإفريقية فقد كان كل ما يعنيهم هو الإثراء والاشتغال بتجارة الرقيق والذهب فضلا عن تقويض الحضارة الإسلامية التى شهدها ساحل شرق إفريقيا، والتى ساهم العرب مساهمة كبيرة فى بنائها. وقد تعمدت بعض المصادر الأوروبية التقليل من دور العرب فى شرق إفريقيا فذكرت أن التجارة كانت دافعهم الوحيد أما الدوافع الأخرى الإنسانية أو الدينية أو الحضارية التى حركت الأوروبيين فلم يهتم بها العرب[٢]. والحقيقة التى لا مراء فيها، وهو أمر قد تجاهله البعض، أن التجارة بل الاستغلال هو الذى كان يعنى الأوروبيين، وقد استمر الأوروبيون على الاستغلال البشرى الجشع خلال القرون الممتدة من القرن السادس عشر حتى القرن التاسع عشر، وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر حينما فكر الأوروبيون فى ارتياد القارة الإفريقية بدعوى إدخال الحضارة إليها - والحقيقة بهدف استعمارها - اعتمدوا على جهود العرب فى المراكز التى أنشئوها لربط الساحل بالداخل، وكانت هذه المراكز عونا كبيرا للمستكشفين الأوروبيين، بل إن المناطق التى كشفت كانت معروفة لدى العرب، وأكثر من ذلك فقد استعان كثير من الرواد الأوروبيين بالتجار العرب فى عمليات الكشف هذه التى لم تكن فى حقيقتها كشفا وإنما كانت مجرد تسجيل علمى لمناطق كانت معروفة لدى العرب من قبل[٣].

(١) جمال زكريا قاسم : دولة بوسعيد فى عمان وشرق إفريقيا ص ص ٢١٣ - ٢١٤ القاهرة ١٩٦٧.

(٢) راجع دراستنا عن استقرار العرب فى ساحل شرق إفريقيا - حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس - العدد العاشر ص ص ٢٥٩/٢٩٧.

(٣) جمال زكريا قاسم. دور العرب فى كشف إفريقيا مجلة عالم الفكر - العدد الثانى من المجلد الأول مارس ١٩٧١

أحدث انتشار الإسلام انتعاشا كبيرا فى ساحل شرق إفريقيا وتوطدت الروابط التى توثقت عراها بين الساحل الشرقى والجزيرة العربية، يدل على ذلك كثرة الزنوج فى البلاد العربية، وهناك حادث وقع فى ابتداء حكم الخليفة أبو العباس المنصور الملقب بالسفاح، وهذا الحادث يدل دلالة واضحة على وجود صلات فى ذلك العهد بين العرب وسواحل شرق إفريقيا، ذلك أنه لما ثار أهالى الموصل على العباسيين أمر الخليفة أحد إخوته بقمع الثورة فقتل من نسائهم ورجالهم نحو أحد عشر ألفا، وكان فى جنده أربعة آلاف زنجى من زنجبار. وحدث بعد ذلك قيام ثورة الزنج فى العراق، بعد مرور ما يقرب من قرن على استخدام أبى العباس للزنوج فى الجيش الإسلامى، فقد قامت الدولة العباسية كما هو معروف لدارسى التاريخ الإسلامى على عدم التمسك بنظرية «العرب مادة الإسلام»، وإنما قامت هذه الدولة على إفساح المجال للشعوب الأخرى لتشارك فى الدولة الإسلامية، وترتب على حركة الزنج وقوع ثورة بين عامى ٨٦٩ و ٨٧١م، وفى الثورة الأخيرة سيطر الزنوج على البصرة ومصب الفرات، وأصبحت هذه المناطق شبه منفصلة عن الدولة وواقعة تحت حكم زعيم السود حوالى أربعة عشر عاما[١]، وقد ذكر أبو الفدا عن هذه الثورة بأن عصابة من زنوج زنجبار أغارت على الجزء الجنوبى من العراق واستولت على مدينة البصرة.

وإذا كان لدينا الكثير من المعلومات عن الزنوج فى البلاد العربية فلا زالت معلوماتنا قاصرة عن حالة العرب فى سواحل شرق إفريقيا غير أنه من المؤكد أن العرب كثر عددهم خلال القرون الثلاثة التى تلت ظهور الإسلام، ففى القرن العاشر الميلادى امتد العرب على طول الساحل من القرن الإفريقى المواجه لجنوب الجزيرة العربية حتى سفالة وهى أقصى بلاد الزنج، كما توجد لدينا بعض الشواهد أيضا على اتصال الإمارات الإسلامية فى شرق إفريقيا بالممالك الإسلامية بالحبشة، وقد انتعشت تلك الممالك نتيجة ازدهار حركة التجارة فى الساحل الشرقى لإفريقيا[٢]، وسيترتب على انتشار الإسلام الإحاطة بالإمارات المسيحية بالحبشة

(١) Coupland, East Africa and it's Invaders p. 31.

(٢) Roland Oliver, The Dawn of African History, p. 48.

حتى أننا سنجد تآلفا بين البرتغاليين والأحباش لمواجهة قوة المسلمين، كما سنعرض لذلك تفصيلا فى الفصل القادم.

وعلى الرغم من أن الحقائق لم تتضح تماما عن العرب فى شرق إفريقيا فإن الأمر الذى لا شك فيه هو أن القرن الحادى عشر الميلادى شهد عند ختامه الكثير من الوحدات الإسلامية على طول الساحل الشرقى من إفريقيا من شماله إلى جنوبه، وهذه الوحدات أخذت تتطور من مجرد مراكز تجارية إلى مدن يحكمها عرب مسلمون أو سواحليون أو جماعات متفرقة من السواحلية، ويعيش فيها مزيج من هؤلاء جميعا، وكانت بعض هذه الوحدات، وخاصة تلك التى قامت فى جزر شرق إفريقيا عربية الطابع إسلامية المنحى، بينما لم تتخذ مدن الساحل مثل ماليندة وبراوة إلا صبغة سطحية من الثقافة العربية الإسلامية.

ويمكننا أن نقسم المراحل الرئيسية التى مر بها تاريخ العرب فى ساحل شرق إفريقيا حتى قيام سلطنة زنجبار الحديثة إلى المراحل الآتية :

المرحلة الأولى : وتتميز بظهور المراكز التجارية.

المرحلة الثانية : وتمتد من القرن السابع الميلادى إلى نهاية القرن الخامس عشر، وتتميز هذه المرحلة بسيطرة المسلمين على تجارة المحيط الهندى، كما شهدت هذه المرحلة أيضا استقرار العرب والمسلمين من الجزيرة العربية والخليج العربى وفارس والهند فى سواحل شرق إفريقيا، ومعلوماتنا عن هذه الفترة فى تزايد مستمر؛ مع ملاحظة أنه تبع عمليات الاستيطان ظهور كثير من الوحدات السياسية منذ القرن العاشر الميلادى، ووصلت إلى أوج ازدهارها فى الفترة التى سبقت مقدم البرتغاليين إلى ساحل شرق إفريقيا.

المرحلة الثالثة : وصول البرتغاليين إلى الساحل وسيطرتهم على تجارة المحيط الهندى وانتزاعهم هذه السيطرة من العرب والهنود.

المرحلة الرابعة : وتتميز بالثورات والحروب المتتالية التى قامت ضد البرتغاليين حتى خلص الساحل الشرقى لعرب عمان، وبذلك تم وضع الأساس لتكوين سلطنة زنجبار الحديثة[1].

(١) Oliver, op. cit., p. 48.

لقد تبع ظهور الإسلام وانتشاره خارج الجزيرة العربية فى القرن السابع الميلادى اندفاع جماعات من العرب من سواحل الجزيرة العربية إلى ساحل شرق إفريقيا لا للتجارة بل للإقامة الدائمة، وبدأ هؤلاء يقيمون المدن والإمارات الإسلامية على الساحل، وقد صادفوا جماعات من العرب سبقتهم إلى هناك منذ أزمنة بعيدة، كما لقوا شعبا سواحليا أسهمت العناصر الوافدة على الساحل فى تكوين سماته. وهنالك إجماع بين المؤرخين على أن تلك الفئة من المسلمين أقامت منازلها الجديدة دون كبير مشقة أو عناء، حلوا على الناس وتزاوجوا منهم وامتزجوا بهم، كما فعل غيرهم من قبل، وأخذت شعوب الساحل عنهم الدين الجديد والثقافة العربية التى قامت عليه، كما أخذت عنهم الكثير من وسائل عيشهم ونماذج حياتهم، وثمة ملاحظة جديرة بالذكر وهى أن معظم المهاجرين كانوا من إقليم عمان فى الجنوب الشرقى من الجزيرة العربية، والواقع أن موقع عمان التى تحدها الصحراء من الغرب والمحيط من الجنوب والشرق كان له أثر فى توجيه سكانها إلى الملاحة والتجارة البحرية باعتبارها الوسيلة الوحيدة لحياتهم، وقد ظهرت مهارة العمانيين فى صناعة السفن والملاحة الشراعية، ولعب العمانيون دورا كبيرا فى تنمية التجارة العربية فى المحيط الهندى خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر،أى فى نفس الوقت الذى شهد تدهور قوة البرتغاليين البحرية تقريبا[١].
ويؤكد كثير من الباحثين أن تاريخ الساحل الشرقى لإفريقيا أقرب إلى الفهم إن درس على أنه تاريخ منازل إسلامية أتى أهلها من الخليج والجزيرة العربية، وبمضى الزمن تحولت ثقافة الساحل إلى ثقافة إسلامية لا اهتزاز فى خصائصها وتشربت الثقافة العربية تشربا كبيرا.

ويعد السير ريجنالد كوبلاند Coupland [٢]، من أبرز الباحثين فى تاريخ شرق إفريقيا، وعلى الرغم من تهوينه لمركز العرب، كما سبق أن أوضحنا إلا أنه لم يجد مناصا من الاعتراف بأن المستوطنات التى وجدت على الساحل كانت

(١) Coupland, op. cit., p. 21.
(٢) له مؤلفان مهمان عن شرق إفريقيا هما :

- East Africa and its Invaders Oxford, 1938.
- The Exploitation of East Africa, London 1933.

مستوطنات عربية، ولكنه أشار فى أحيان كثيرة إلى أثر الفرس؛ بينما تؤكد الدلائل عروبة المدن التى وجدت على الساحل فى خصائصها وفى أساليب عيشها. وقد أبرز ذلك الرحالة البرتغالى باربوسا Durate Barbosa حينما كتب عن حيوية مدن الساحل الشرقى وتجارتها، وأكد أن الحياة الخصبة التى صادفها البرتغاليون كانت حياة عالمية اشترك فيها الهنود والفرس، وظهر مجتمع خليط من هؤلاء جميعا، ولكن السمة العربية كانت غالبة والنغمة العربية للحياة كانت أقوى[1]. وقد وضع باربوسا كتابه هذا فى عام ١٥١٨م، ولم يكن يهدف من كتابه التأريخ للساحل، وإنما انصرف إلى وصف السكان وأحوال التجارة والتعامل، وسجل إعجاب البرتغاليين بما وجدوه من مدن ومجتمعات متحضرة على ساحل شرق إفريقيا، وتجارة مزدهرة مع الشرق الأقصى والهند، كما سجل إعجابهم بما لاحظوه من التناقض الشاسع بين الساحل الغربى والساحل الشرقى من إفريقيا الذى كان يموج بالحياة. وقد يكون من المناسب أن نعرض بصدد ذلك لما ذكره باربوسا فى وصفه لحضارة الساحل الشرقى الإفريقى إذ كتب يقول : «ما إن وصلت المراكب الصغيرة التى كان يقودها فاسكو دى جاما إلى سفالة فى شرق إفريقيا حتى فوجئت مفاجأة لم تكن تتوقعها . . . فقد لقى البحارة ما لم يكن فى حسبانهم حينما خرجوا يضربون فى البحر . . وجدوا مرافئ تطن كخلايا النحل ومدنا ساحلية عامرة بالناس . . . وفرحوا حين وجدوا بين البحارة العرب والهنود رجالا عبروا المحيط الهندى مرات عديدة ويعرفون من أجل ذلك دقائق مرافئه وسجلوا هذه الدقائق فى خرط متقنة لا تقل فائدة عما كانوا يعملونه من خرائط فى أوروبا . . . رأى البرتغاليون على هذا الساحل مدنا آهلة بالسكان لا تقل نشاطا عن مدنهم فى البرتغال، كما رأوا تجارة بحرية نافعة فى الذهب والحديد والعاج والخرز وجلود السلحفاة والأقمشة القطنية والرقيق . . وجدوا عالما تجاريا أوسع من عالمهم الذى جاءوا منه وأكثر ثراءً من بلادهم، وحتى السفن التى وجدها البرتغاليون كانت أكبر من سفنهم؛ فقد كانت عابرات المحيط الهندى آنذاك أكبر من سفن دى جاما وأضخم حجما . . حتى لقد عجب سكان الساحل من أين أتى البرتغاليون وكل البلاد عندهم معروفة![2]».

(١) The Book of Duratc Barbosa 2 vols.

(٢) The Book of Duratc Barbosa. Edited by M. I.Dames 1918. An account of the East Coast 1517 - 1518. Hakluyt Society. p.p. 14 - 21.

انظر أيضا : بازل دافيدسون - إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ص ٢٦٤/ ٢٦٥

وقد عاصر مقدم البرتغاليين إلى ساحل شرق إفريقيا ربان عربى يدعى شهاب الدين أحمد بن ماجد السعدى أو النجدى، عاش فى النصف الثانى من القرن الخامس عشر والسنوات الأولى من القرن السادس عشر، وخلف تراثا خالدا فى فنون البحار والملاحة الفلكية، يشتمل على ما يقرب من تسعة عشر مؤلفا ضمت فى مخطوط كبير تم الكشف عنه فى أوائل القرن الحالى، ويرجع الفضل فى ذلك للمستشرق الفرنسى جبرييل فيران الذى اكتشف هذا المخطوط فى قسم المخطوطات بالمكتبة الوطنية فى باريس، وكانت المكتبة قد حصلت على هذا المخطوط من أستاذ جزائرى يدعى سليمان تولى التدريس فى مدرسة اللغات الشرقية بباريس فى عام ١٨٦٠، وظل المخطوط يكاد يكون مهملا فى فهارس المكتبة تحت رقم ٢٢٩٢ باستثناء بعض الإشارات السريعة العابرة عنه إلى أن قام فيران بالتحقق من قيمته العلمية ونشره بين عامى ١٩٢١ و١٩٢٣، وذلك بعد أن عكف على دراسته ما يقرب من عشرة أعوام أو يزيد(١).

وتنحصر أهمية هذا المخطوط فى أنه أقدم وثيقة عربية دونت عن الملاحة وفنون البحار فى البحار الجنوبية بين الساحل الشرقى لإفريقيا والبحر الأحمر والخليج العربى وبحر الصين الغربى وأرخبيل الملايو وبلاد الصين. وفى عام ١٩١٩ عثر فى دمشق على نسخة أخرى من هذا المخطوط وقد نسخت بمكة فى عام ١٥٩٢ تولى فيران مطابقتها على النسخة التى وجدت فى المكتبة الفرنسية، وأخيرا عثر المستشرق الروسى كراتشكوفسكى فى المتحف الآسيوى على ثلاث أراجيز تتعلق أولاها بالإبحار عن طريق البحر الأحمر، والثانية بالإبحار عن طريق المحيط الهندى، والثالثة وصف الطريق من المحيط الهندى إلى إفريقيا الشرقية(٢)، وقد نشرت هذه الأراجيز الثلاث فى عام ١٩٥٧ من قبل معهد الاستشراق السوفيتى بمدينة ليننجراد بعد أن عكف فيودور شوموفسكى - أحد تلامذة كراتشكوفسكى -

(١) انور عبد العليم: أحمد بن ماجد ص ٦.

انظر أيضا مادة شهاب الدين أحمد بن ماجد فى دائرة المعارف الإسلامية.

(٢) لقيت مؤلفات أحمد بن ماجد عناية خاصة من المستشرق الفرنسى المعروف سيلفستر دى ساسى Silvstre de Sacy فى عام ١٨٩٥، وتوجد نسخة زنكوغرافية فى دار الكتب المصرية نقلا عن المكتبة الأهلية بباريس لكل من مؤلفات أحمد بن ماجد وسليمان المهرى.

على دراستها والتعليق عليها، وقد نشرها باسم ثلاث راهمانجات المجهولة[١]، كما عثر على مخطوطة أخرى لأحمد بن ماجد بالموصل لا تزال تحتاج إلى تحقيق[٢].

وعلى الرغم مما يكاد يتفق عليه الكثير من الباحثين على أن أحمد بن ماجد هوالذى أرشد فاسكودى جاما فى رحلته إلى الهند إلا أن المطلع على مؤلفات أحمد بن ماجد لا يجد فيها إشارة إلى ذلك، وإذا كان أحمد بن ماجد قد وضع بعض المؤلفات قبل مقدم البرتغاليين فإن هناك مؤلفات أخرى كتبها بعد وصول البرتغاليين، وبالتحديد بين عامى ١٥١١ و ١٥١٢ لم يتعرض فيها إلى إرشاده البرتغاليين لطريق الهند.

أما المصادر البرتغالية المعاصرة والتى كتبها كل من جويز باروس وكاستنهيدا، فعلى الرغم من أنها أشارت إلى أن ملاحا عربيا قاد سفينة فاسكو دى جاما إلى الهند، إلا أنها لا تذكر الاسم صراحة وإنما تردد أسماء غير واضحة لهذا الملاح مثل معليمو كاناكا أو كانا أو عربى من الكجرات؛ صحب فاسكو دى جاما فى عام ١٤٩٨ فى رحلته من ماليندة إلى قاليقوط[٣]. وقد أثبت فيران أن اسم معليمو ليس إلا تحريفا سواحليا للكلمة العربية معلم، وبرجوعنا إلى مؤلفات سليمان المهرى، وهو ملاح عربى عاش بعد ابن ماجد بسبعين سنة لا نجد فى كتاباته أية إشارة إلى هذا الحادث.

أما الذى أكد على حادثة إرشاد أحمد بن ماجد للبرتغاليين فهو جبرييل فيران حينما عثر على مخطوط باللغة العربية لقطب الدين النهروالى يرجع تاريخه إلى عام ١٥٧٧ بعنوان البرق اليمانى فى الفتح العثمانى، وقد ذكر ذلك المخطوط تحت باب انتقال الدولة باليمن من بنى طاهر إلى الأمير حسين من الجراكسة « أنه وقع فى

(١) نشر هذا الكتاب فى عام ١٩٥٧ عن معهد الاستشراق السوفييتى بلينينجراد وبه الثلاث مرشدات بأصولها العربية وترجمتها والتعليق عليها باللغة الروسية.

(٢) كراتشكوفسكى : الأدب الجغرافى عند العرب، القسم الأول. هذا وقد علمنا من أحد أصدقائنا فى الخليج العربى بوجود مخطوطة أخرى لأحمد بن ماجد فى حوزة إحدى الأسر فى إمارة رأس الخيمة بدولة الإمارات العربية.

(٣) كراتشكوفسكى : مع المخطوطات العربية ص ص ١٨٠ - ١٨٣.

أول القرن العاشر الهجرى من الحوادث الفوادح النوادر دخول البرتغال اللعين من طائفة الفرنج الملاعين إلى ديار الهند، وأنهم كانوا يتعرضون لأخطار إلى أن دلهم هذا الملاح الذى كان يعب الخمر مع أمير البحر البرتغالى؛ فلما لعبت الخمر برأس الملاح أرشد أمير البحر إلى الطريق، قائلا للبرتغاليين لا تقربوا الشاطئ عند هذا الجزء إلى الشاطئ الشرقى لإفريقيا إلى الشمال من ماليندة بل أديروا الدفة رأسا صوب البحر المفتوح فتبلغوا شاطئ الهند وتكونوا فى حمى من الأمواج، فلما اتبعوا هذه الإرشادات نجا كثير من السفن البرتغالية من الغرق».

وقد تكون أهمية كتابات قطب الدين أنه عاصر أحمد بن ماجد، فضلا عن أن بعض المصادر البرتغالية قد أشارت إلى إرشاد بعض الأدلاء لفاسكو دى جاما إلى الطريق، وقد حدث ذلك بتكليف من ملك ماليندة الذى حالف البرتغاليين عند وصولهم إلى بلاده ضد منافسه شيخ ممبسة، ولكن المؤرخ البرتغالى باروس نسب قصة الإرشاد إلى ملاح مسلم من أهل كجرات، أما الحكومة البرتغالية فإنها قد اعترفت أخيرا بفضل أحمد بن ماجد فأقامت له نصبا تذكاريا فى مدينة ماليندة[1]. ولكن التشكك فى أن يكون أحمد بن ماجد هو الذى أرشد البرتغاليين إلى الهند يقوم على الاعتبارات الآتية :

أولا : أن ابن ماجد لم يشر إلى ذلك بل إنه أبدى عداءً واضحا للبرتغاليين فى أشعاره وأراجيزه.

ثانيا : أن سليمان المهرى الذى ظهر بعد ابن ماجد لم يشر هو الآخر إلى هذه الحادثة، أما سيدى على رئيس فى كتابه المحيط الذى كتبه باللغة التركية ورجع فيه إلى أسفار ابن ماجد وسليمان المهرى فقد ذكر أن الربابنة الأجانب كانوا لايعرفون كيف يبحرون فى المحيط الهندى دون الاستعانة بربان يرشدهم؛ ولكنه لم يورد اسم ذلك الربان. ويرى البعض أن ما ذكر عن ابن ماجد أنه كان فى حالة سكر أمر لا يرقى إلى المنطق إذ كيف يترك له فاسكو دى جاما قيادة سفينته وهو فى هذه الحالة، هذا فضلا عما يتبين من كتاباته وأراجيزه شدة ورعه وحجه إلى مكة. وربما تفيدنا مؤلفات أحمد بن ماجد فى تاريخ شرق إفريقيا فى ناحيتين :

---

(١) انور عبد العليم : أحمد بن ماجد ص ٦١، العدد ٦٣ من سلسلة اعلام العرب.

الأولى : ما جاء بهـا من إشارات عن وصول البرتغاليـين إلى ساحل شرق إفريقيا.

والثانية : ذكره لبـعض المناطق والجزر الموجودة عـلى الساحل. ومن أهم مؤلفات أحـمد بن ماجد كتـاب الفوائد فى أصول علم البحر والقـواعد، وحاوية الاختصـار فى أصول علم البحار، وقد ذكـر فى الفائدة العاشرة من كـتاب الفوائد وصفا لبعض الجـزر الكـبيرة المشـهورة، يعنينا منها وصفه لجــزيرة القمر التى ذكر عنها أنه يحكم عليهـا سلاطين الإسلام وبها أربعون خطبة، ويقـصد بذلك أربعين مسجدا.

وإلى جانب هذه المؤلفات هنالك أراجيـز لا تخرج فى جملتها،عن أن تكون مرشدات ملاحية لبيان طرق الملاحة، ويهمنا من هذه الأراجيز الأرجوزة السفالية، نسبـة إلى سفالة فـى جنوب شرق إفريقـيا، وهى قصـيدة طويلة تقع فى أكـثر من سبعمـائة بيت، وأهمية هذه الأرجوزة أنها تكاد تكون الأرجـوزة الوحيدة التى يرد فيها ذكر البرتغاليين، فبالإضـافة إلى ماجاء بها من وصف للمجارى والقياسات من مليبار والسند إلى نواحى السواحل والزنج وأرض السفال وجـزره، نجد فيها بيانات واضحة عن وصول البـرتغاليين إلى جزيرة مدغشقـر،من ذلك ما جاء فى أحد هذه الأبيات :

وخـشب الأفـرنج قـد جـاءوها   وملكـوها بـعد أن غـازوهـا

العرب والبرتغاليون فى شرق إفريقيا :

لم يكتشف الأوروبيون سـواحل القارة الإفريقية حتى أواخـر القرن الخامس عشر المـيلادى، وقد يكون تجار العـصور الوسطى من الأوروبيين قد عـرفوا بعض السواحل الإفريقية المطلة على البحر الأحمر إلا أن المماليك فى مصر نجحوا فى أن يبعدوهم عـن هذه السواحل، خوفا من أن يتـعرفوا على مصادر التـجارة الهندية، وأدى هذا التحريم على الأوروبين إلى جهلهم التام بالقارة الإفريقية، ولكنهم كانوا يرون الحجاج الإثيـوبيين يترددون على بيت المقدس بيد أنهم كـانوا لا يعرفون لهم

جنسا ولا يعرفون البلاد التى أتوا منهـا فكانوا يعتقدون أنهم هنود تارة أو فرس أو أحباش تارة أخرى حتى نشأت بينهم قصـة عن ملك أسود يحكم بلادا مسيحية فى جنوب مصر أطلقوا عليـها اسم مملكة القس يوحنا. ومن المعروف أنه كان من أبرز العوامل التى حـركت البرتغاليين للكشف الجـغرافى رغبتـهم فى الوصول إلى هذه المملكة لإحكام تضـييـق الخناق على المسلمين، إذ إنـه كان من بين العـوامل التى دفعت البرتغاليين إلى المساهمة بدور وافر فى حـركة الاستكشافات البحرية الانتقام من المسلمين الذين حكمـوا شبه جزيرة أيبريا فتـرة طويلة من الزمن، والبحث عن مواطن الذهب والاتصال بهذه المملكة المسيحـية التى تحدثت عنها أقاصيص الرحالة فى العصور الوسطى، ولم تحدد هذه الأقاصيص موقع المملكة بالضبط، ولكن فهم أنها تقـع فى مكان ما وسط القارة الإفـريقيـة، ولما لـم يعثـر البرتغاليـون فى أثناء تقدمهم على طول السـاحل الغربى لإفريقيا على أثر لتلك المملكة فـقد رجحوا أن تكون فى الجانب الشرقى من القارة. ولا شك أنهم كانوا يعنون بتلك المملكة دولة الحبشة المسيحـية، وإذن فإن منطقة إفريقيا الشرقيـة المواجهة للجزء الجنوبى الغربى من المحيط الهندى كـانت تحقق جمـيع هذه الأهداف بالنسبـة للبرتغاليـين، حيث الإمارات التى تنتـشر على سواحلها، عـربية كانت أو سـواحلية، ومناجم الذهب الموجودة خلف هذه الإمارات، وقد ظهر أن العرب يستفيدون من هذه المناجم، ثم إن مملكة القس يوحنا تقع قريبة منها.

واتجه البرتغاليـون فى بداية الأمر إلى اتخاذ ساحل شرق إفريقيـا بمثابة قاعدة ملاحية فى الطريق إلى الهند، وتبع ذلك اتجاههم إلى استغلال المنطقة، وأتى ذلك الهدف مـتأخـرا عن الهدف الأول الذى أصـبح فى الواقع هدفـا أساسيـا من وراء سيطرة البرتغال على ساحل شرق إفريقيا.

ويمكننا أن نلحـظ أثر البرتغـاليـين فى سـاحل شـرق إفريقـيـا فى ظاهرتين بارزتين:

الأولى: اتجاه البرتغاليين إلى احـتلال الساحل وعزله عن الداخل الذى كان يمده بسلعه التـجارية، والتى كانت تصدر بدورها إلى مـوانى الخليج العربى والهند والشرق الأقصى.

والثانية : اتجاه البرتغاليين إلى إثارة الحروب والمنازعات الأسرية بين حكام الساحل، والهدف من ذلك إضعاف الزعماء والرؤساء لتئول إليهم السيطرة فى نهاية الأمر(١).

ويعتبر اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح ووصولهم إلى الهند بداية الاستعمار الأوروبى فى العصر الحديث، وكان من أبرز نتائج ذلك الكشف أن تحولت التجارة الشرقية من طريقى الخليج العربى والبحر الأحمر وغيرهما من الطرق البحرية والبرية التقليدية إلى ذلك الطريق البحرى المباشر. وكانت تجارة الشرق يومئذ بيد العرب فصارعهم البرتغاليون بعنف وقسوة واستطاعوا أن ينتزعوا منهم تلك التجارة، وأن يضعفوا ما كان لهم فيها من نشاط ظاهر. واتسم الصراع الذى نشب بين العرب والبرتغاليين بنزعة دينية وتعصب صارخ(٢)، ويؤكد كوبلاند أن العرب الذين كانوا يسيطرون على تجارة المحيط الهندى منذ عدة قرون لم يكن يترامى إلى ذهنهم أن تلك السفن القليلة القادمة من أوروبا يمكن أن تشكل خطرا على ثروتهم أو على الوساطة التى كانوا يتمتعون بها فى تجارة الشرق، ولكن لم يلبث أن اتضح لهم بعد ذلك بقليل أن رحلة فاسكودى جاما تبعها تسلط عسكرى واحتكار اقتصادى بالغ.

كان أول وصول البرتغاليين إلى ساحل إفريقيا الشرقى فى إبريل سنة ١٤٩٨، ولقوا من العرب والسواحلية ترحيبا فى بداية الأمر إلى أن وضح لهؤلاء حقيقة ما يضمرون، وأدركوا أنهم يريدون الانقضاض على تجارتهم والاستيلاء على بلادهم فتحول الود عداءً، وعلى أى حال فقد تمكن البرتغاليون من الساحل ما يقرب من مائتى عام ١٤٩٨ ـ ١٦٩٨ آلت إليهم تجارته وموارده واستفادوا من مصادر ثرواته فى الذهب والعاج والرقيق. وقد بدأ احتكاك البرتغاليين بجنوب الساحل الشرقى فى موزمبيق وسفالة حيث اعتقد سكانها فى بداية الأمر أن القادمين أتراك مسلمون، ويستدل من المعلومات التى لدينا أن منطقة شرق إفريقيا

(١) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة، ص ٤١٦.

(٢) زين العابدين : تحفة المجاهدين فى بعض أحوال البرتغاليين نشر David Lopes ص ٤٥، ويمكن الرجوع إلى بعض المراسلات المتبادلة بين العمانيين والبرتغاليين فى كتاب نور الدين السالمى : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ص ١١ وما بعدها، وكذلك ملاحق كتابنا الخليج العربى دراسة لتاريخ الإمارات العربية فى عصر التوسع الأوروبى الأول، القاهرة ١٩٨٥.

كانت تابعـة لسلطان كلوة، وأنه كان يعين من قـبله ولاة على مقاطعـات الساحل. وقد نجح فاسكودى جامـا فى الوصول إلى كثير من الموانى كسـفالة وكلوة وزنجبار وماليندة، وهناك فوجئ بأن السفر إلى الهند كـان معروفا لدى تجار هذه البلاد وأنه يمكن الاعتـماد على مرشدين من العـرب أو الهنود، وفى موزمبـيق طلب فاسكو دى جامـا بعض الربابنة ليرشـدوه إلى الهند، ولكن عندما تبـين لأهالى موزمـبيق حقـيقـة البرتغاليـين برزوا لهم بالعداء حـتى اضطر فاسكو دى جـاما إلى مـغادرة موزمبيق بحثا عن مكان آخر فاتجه إلى ماليندة؛ وهناك وجد حاكما يدعى «وجراج» لم يستطع الخـروج إليه من قصـره لكبر سنه؛ وإنما أوفد إليـه أحد أبنائه. وطابت لفاسكو دى جامـا الإقامة فى ماليندة بعض الوقت حيث استـجمع من هناك عددا آخر من الأدلاء ليرشدوه إلى الهند، وطلب حـاكم المدينة منه أن يعرج إلى ماليندة عند عودته من الهند لأن فى نيته أن يبعث معه وفدا بقصد مصادقة ملك البرتغال.

وكان نجـاح فاسكو دى جاما حـافزا لعمانويـل، ملك البرتغال، على تجهـيز حملة كبـيرة ليس بهدف الكشف هذه المرة وإنما بهدف السـيطرة، ووصلت الحملة البرتغالية فعلا إلى موزمـبيـق وكلـوة فى يوليـة ١٥٠٠، وحـاول قائدها كبرال أن يعـقد مـعاهدة مع سلطان كلوة، ولكـن السلطان رفض مصـادقة البـرتغاليـين أو محالفـتهم، وإنما أخذ يستـعد للدفاع عن بلاده، فاتجـه كبرال[١] إلى ماليندة حيث سلم شيخهـا الهدايا التى كان قد بعث بها إليه الملك عمـانويل ردا على بعثة حاكم ماليندة إلى لشبونة التى رافقت فاسكو دى جاما عند عودته من الهند[٢]. وقد رأى شيخ ماليندة أن يسـتعين بالبرتغاليـن فى القضاء على منافسه شيخ ممبـسة، وكانت العداوة لا تكاد تنقطع بين الشـيخين، فشـيخ ماليندة يحاول أن يؤكد لنفـسه أصلا يسمو به على مشايـخ الموانى الساحلية جميعها مدعـيا أنه من سلالة حكام حكموا المنطقة السـاحلية منذ القدم، أما شـيخ ممبسة فقـد كان من أقوى مشـايخ الساحل سلطة ونفوذا.

ولم تقتـصر المنافسـة على ماليندة وممبسـة، وإنما انتقلت حـومة التنافس إلى جمـيع الموانى الساحليـة، إذ انطوت تحت زعامة هذه البلدة أو تلـك معظم الموانى

(١) Krapf, Travels and Missionary Labours in East Africa p. 524.

(٢) The Vayage of Pedro Alvarez Cabral in Brazil and India, Hakluyt Society, 1938 p.p. 56- 67.

والجزر فى ساحل شرق إفريقيا. ويؤكد جيان حقيقة هامة عن وجود صلات بين دولة المماليك فى مصر وبعض مناطق ساحل إفريقيا الشرقى، وذكر بصدد ذلك أنه عندما تقدم البرتغاليون من ميناء أوجه، شمال مالينده، اعتذر حاكم الميناء بأنه لا يستطيع دفع جزية للبرتغاليين لأنه يتبع السلطان المملوكى بالقاهرة. وعلى أى حال فإننا نجد فى الوقت الذى وصل فيه البرتغاليون إلى ساحل شرق إفريقيا أن هذه المدن والموانى والجزر كانت فى منازعات ومنافسات مستمرة، وكان يحركها فى ذلك الدوافع الاقتصادية والتجارية؛ فضلا عن دوافع السيادة والرغبة فى السيطرة على الساحل، ومن المؤكد أن هذه المنازعات كانت قائمة قبل مقدم البرتغاليين بوقت طويل.

ويمكننا تتبع الأعمال العسكرية الأولى التى قام بها البرتغاليون فى ساحل شرق إفريقيا على الوجه الآتى : فى عام ١٥٠٢ محاولة فاسكو دى جاما إخضاع كلوة حتى تم للبرتغاليين ذلك فى عام ١٥١٢، وفيما بين عامى ١٥٠٣ و ١٥٠٥ نجح كل من رافاسكو Ravasco ودالميدا D'Almeida فى تأكيد السيطرة البرتغالية على معظم موانى الساحل، ويبدو أن البرتغاليين انصرفوا فى بداية الأمر إلى محاولة اتخاذ موانى شرق إفريقيا محطات تمد سفنهم الذاهبة إلى الهند بالعتاد[1]. وقد يكون من المناسب أن نقرر هنا حقيقة هامة وهى أنه صحب الغزو البرتغالى لمدن ساحل شرق إفريقيا انتشار الإسلام بين القبائل الداخلية، بسبب فرار العرب والمسلمين من الساحل إلى الداخل خوفا من بطش البرتغاليين بهم، وهذا أمر نكاد نلحظه أكثر ما يكون وضوحا بالنسبة لاعتداء البرتغاليين على المدن الصومالية كمقديشيو وزيلع وبربر، واتجاه المسلمين إلى الداخل حيث انتشر الإسلام بين القبائل الصومالية بصفة خاصة.

كان العرب هم الطبقة الأرستقراطية فى شرق إفريقيا ويليهم فى ذلك الهنود، وإن كان هؤلاء لم يتطلعوا إلى مناصب الحكم وإنما وجهوا اهتمامهم إلى النواحى البحرية والاقتصادية؛ وهذه النواحى كانت تشكل طبيعة الحياة فى تلك المجتمعات، وقد أصاب الهنود قدرا كبيرا من الثراء نتيجة عمليات النقل والتجارة

---

(١) F.O.No. 116.

The Formation of Portuguese Colonial Empire, London 1920 p.p. 9 - 10.

وما إلى ذلك من المعاملات الأخرى، وقد سبق أن أشرنا إلى أن البرتغاليين أنفسهم دهشوا دهشة بالغة حينما صادفوا تلك المجتمعات المزدهرة اقتصاديا وحضاريا، وتحدث الكثيرون من مؤرخى البرتغاليين ورحالتهم عن هذا الازدهار الاقتصادى، وأشاروا بصفة خاصة إلى الاتصالات التجارية بين موانى الشرق الإفريقى والشرق الأقصى، كما تحدثوا عن العمارة والفن فى تلك المدن، كما أكد الكثيرون منهم أن كشف طريق رأس الرجاء الصالح كان يشكل كارثة كبيرة بالنسبة إلى هذه المدن، ولذلك فإنهم يحددون نهاية القرن الخامس عشر بأنه يسجل انهيار العصر الذهبى للحضارة الإسلامية على الساحل الشرقى لإفريقيا؛ حينما أخذ البرتغاليون يعملون فيها معاول الهدم والتخريب(١).

والواقع أن البرتغاليين وإن استغلوا فرصة النزاع الذى كان قائما بين المدن والموانى الساحلية فى توطيد سيطرتهم على ساحل شرق إفريقيا إلا أنهم لم يتدخلوا صراحة لنصرة فريق على آخر، وفيما يبدو أنهم كانوا مشغولين فى ذلك الوقت بمهمة الوصول إلى أسواق الشرق أكثر من آهتمامهم بأى شىء آخر، ثم لم تلبث العداءات أن امتدت على الساحل وظهر أثرها فى قوة البرتغاليين فلم يجد شيخ ممبسة بدا من مصالحة شيخ ماليندة، فكتب إليه رسالة يشرح له فيها مقدار ما أنزله البرتغاليون بممبسة من دمار، ويرجو منه أن يتعاون معه ضد البرتغاليين(٢).
ولكن لم يكن لهذا الكتاب أى صدى بسبب الكراهية الشديدة التى استحكمت فى قلوب سكان ماليندة ضد ممبسة حتى بلغت كراهية أهالى ماليندة لممبسة أكثر من كراهيتهم للبرتغاليين. وقد استفادت ماليندة الكثير من الغنائم التى نهبها البرتغاليون من ممبسة حينما دارت بها المعارك العنيفة التى اشترك فيها الإفريقيون مع السواحليين والعرب ضد البرتغاليين الذين أعملوا التخريب والتقتيل فى المدينة وسكانها. والواقع أن ممبسة تعرضت لأحداث قاسية من الحروب والحصار والحريق، ويبدو أنه لم يوجد مكان مثل ممبسة تعرض لمثل ما تعرضت إليه حتى لقد سميت بمدينة الحرب City of war(٣). وقد سرت فى الساحل موجة من العداء

(١) Serjent, The Portuguse off the South Arabian Coast
(٢) Freeman, op. cit.,The Sack of Kilwa & Mombasa.
(٣) Eliot, East Africa Protectorate p. 9.

البالغ ضد البرتغاليين، إذ عمل العرب والسواحليون على طردهم من المراكز التى كانوا أصحاب التصرف فيها؛ وإن كلفهم ذلك عبئا كبيرا وتضحيات جسيمة[1]، ذلك أن الإمارات والمدن العربية الإسلامية فى ساحل شرق إفريقيا لم تلبث أن سقطت سريعا تحت عبء الغزو البرتغالى لأنه كان ينقصها القوة العسكرية؛ إذ إنه من الملاحظ أن هذه المدن لم تقم أساسا على الفتح بل قامت على التجارة، ولذلك وقعت فريسة سهلة للبرتغاليين؛ مما كلفها مجهودا كبيرا للتخلص منهم.

ومن المعروف أن العرب فى ساحل شرق إفريقيا لم يتعرضوا وحدهم لخطر البرتغاليين وإنما تعرض لذلك الخطر أيضا كل من قنصوه الغورى والشريف بركات وأمير عدن وحاكم هرمز ومحمود الأول صاحب كجرات، ومن هنا كان تفكير تلك القوى الإسلامية فى التكتل لمواجهة البرتغاليين، وقد تزعم هذا التكتل قنصوه الغورى سلطان مصر، ولما فشلت الوسائل السلمية بدأ عهد من سفك الدماء فى بحار الهند انتهى بفوز البرتغاليين[2].

وقد انصرف البرتغاليون على أثر استتباب الأمر لهم إلى استغلال موارد الشرق الإفريقى والاستحواذ على مصادر الذهب، ومن أجل ذلك أسس دالميدا مركزين برتغاليين فى سفالة. وكان اضطراب الحكم فى الساحل الشرقى لإفريقيا دافعا لكثير من الحكام إلى طلب حماية البرتغاليين، والملاحظ أن البرتغاليين ارتكزوا على القسم الجنوبى من الممتلكات الإسلامية فى شرق إفريقيا بينما اكتفوا فى الشمال بالاعتماد على محالفة حكام ماليندة الذين كانوا يتلقون من البرتغاليين معونة عسكرية، ويمكن تعليل هذا الاتجاه بأمرين :

أولا : أن المناخ فى الجنوب أكثر اعتدالا نظرا لبعد المناطق الجنوبية عن خط الاستواء نسبيا.

ثانيا : أن القسم الجنوبى أقرب إلى مناجم الذهب. وقد توافد على هذه المنطقة بعض التجار البرتغاليين والمستوطنين الذين كونوا نواة مستعمرة موزمبيق البرتغالية، بينما توقفت الهجرة العربية فى القسم الجنوبى تبعا لذلك، بل إن كثيرا من المسلمين تركوا المنطقة الجنوبية ليستقروا فى القسم الشمالى من الساحل.

---

(١) جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا ص ص ٢١٦ - ٢١٨.

(٢) المصدر السابق، ص ص ٢٢١/٢٢٢.

وقد تعرض الدارسون لإمبراطورية البرتغال فى الشرق إلى تعليل أهدافها التى كانت تجمع بين النواحى الدينية والسياسية والاقتصادية، وإن كان الاستغلال والاحتكار التجارى، فيما نرى، هو الذى طبع هذه الإمبراطورية وأعطاها سمتها المميزة. أما الهدف الدينى فقد كان البرتغاليون يعملون على إحاطة المسلمين وتضييق الخناق عليهم، وذلك بسيطرتهم على سواحل شرق إفريقيا لإحكام الحصار شمالا وجنوبا، وفعلا نلاحظ وجود عدة مشروعات برتغالية اضطلع بالكثير منها القائد البرتغالى أفونسودى ألبوكرك؛ استهدف فى بعض منها تخريب مدينة السويس باعتبارها مركزا للعمليات البحرية الإسلامية، أو محاولته إغراء نجاشى الحبشة بتحويل النيل عن مجراه بحيث يصب فى البحر الأحمر بدلا من البحر المتوسط؛ كما خطر لألبوكرك مهاجمة مكة وظن أنه باستيلائه عليها يستطيع أن يخضع المسلمين، ومع ذلك فلم تكن لدى ألبوكرك ولا لغيره من القادة البرتغاليين الوسائل الفعالة لإخراج تلك المشروعات إلى حيز التنفيذ[١].

وتقترن الأهداف الدينية بما قام به البرتغاليون من محاولات للقضاء على مظاهر ومقومات الحضارة الإسلامية فى ساحل شرق إفريقيا، وإدخال المسيحية إليها، ظهر ذلك فيما أنشأه الآباء الكاثوليك البرتغاليون من مراكز تبشيرية على الساحل، واشتهر من أولئك المبشرين البرتغاليين سان فرانسوا كزافييه، وسان مونبيك، الذى اتخذ من ممبسة مركزا تبشيريا له. وكان هؤلاء المبشرون يتبعون طوائف التبشير الكاثوليكى التى كان من أهمها طائفة سان أوغسطين، وطائفة الآباء الجزويت، وقد اتخذت هذه الطوائف من موزمبيق مركزا لها، وعرف عن الجزويت حماسهم البالغ لنشر الكاثوليكية ليس فى الساحل فحسب وإنما حاولوا التوغل فى الداخل أيضا فى مملكة مونوموتابا؛ إذ حرص البرتغاليون على التمسك ببعض المقاطعات الداخلية بالنظر إلى غناها بالذهب وغيره من المعادن الثمينة الأخرى[٢].

لقد نجح البرتغاليون فى السنوات الأولى من القرن السادس عشر فى السيطرة على الساحل الشرقى لإفريقيا، وفشلت جهود المسلمين فى درء خطرهم. ويعزى ذلك فى رأينا إلى عاملين رئيسيين : العامل الأول تفكك السلطنات العربية على

(١) جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا ص ٢٢٩.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٧٣.

الساحل، والثانى : وهو الأهم،عدم وجود تعاون بين الدول الإسلامية الكبيرة وأعنى بذلك الدولة العثمانية، التى حلت محل دولة المماليك فى مصر والشام والحجاز، والدولة الصفوية فى فارس. ولم يقتصر الأمر على عدم التعاون بين هاتين القوتين فحسب بل المعروف أن العداء بينهما وصل إلى حد أن طلب شاه الفرس معاونة البرتغاليين له ضد الدولة العثمانية، فطبقا لما يذكره جيان أوفد شاه الفرس إلى ألبوكرك أثناء وجوده بهرمز وفدا يحمل إليه الهدايا الفاخرة ويدعوه إلى بلاطه أو أن يندب لذلك أحد وكلائه لأنه كان متأذيا من الأتراك ومجاورتهم لبلاده، وكان يرجو أن يعاونه البرتغاليون عليهم ويكونوا عضدا له يركن إليهم فى المستقبل. والملاحظ أن انتصار البرتغاليين فى الهند كان أمرا كفيلا ببث حالة الرعب بين سكان شرق إفريقيا فحافظوا على ولائهم للبرتغاليين، على أنه عندما استولى الأتراك العثمانيون على مصر بدءوا يعملون على مواجهة البرتغاليين فى بحار الشرق، والخطورة فى الصراع العثمانى البرتغالى بالنسبة للدولة العثمانية أنه مكن البرتغاليين من أن يستدرجوا قسما كبيرا من القوات العثمانية، وحالوا بينهم وبين تحقيق مشروعاتهم التوسعية فى أوروبا، ذلك أن العثمانيين كما هو معروف؛ كانوا قد زحفوا إلى أواسط أوروبا وبثوا الرعب فى قلوب سكانها.

على أن العمليات العسكرية بين العثمانيين والبرتغاليين فى ساحل شرق إفريقيا بدأت متأخرة بعض الشىء عن الصراع العثمانى البرتغالى فى بحار الشرق، ولعل محاولة الأتراك العثمانيين الصدام مع البرتغاليين فى شرق إفريقيا كانت تشكل دورا ثانيا من أدوار ذلك الصراع[1].

ويرتبط النشاط العثمانى فى ساحل شرق إفريقيا بالضعف الذى طرأ على البرتغال كدولة بانضمامها إلى إسبانيا؛ إذ يسجل عام ١٥٨٠ بداية تدهور مركز البرتغاليين وقيام سلسلة من الثورات العربية فى الساحل الشرقى من إفريقيا على أثر ذلك، وقد لقيت تلك الثورات مساعدات من قبل الأتراك العثمانيين مما أدى إلى ازدياد المنازعات بين العثمانيين والبرتغاليين، ففى عام ١٥٨٦ وصل القائد

(١) عن بعض مظاهر الصراع العثمانى البرتغالى فى شرق إفريقيا يمكن الرجوع إلى
Vambery, The Life and Adventures of Sidi Ali Reis p.p. 3 - 4.

البحرى التركى على بك إلى مقديشيو وتعرف بمشايخها ولم تكن فى حوزته سوى سفينة حربية واحدة وثمانين جنديا، ولكنه أخبر عرب الساحل أنه أتى من قبل السلطان العثمانى ليحررهم من البرتغاليين، وأن هنالك أسطولا عثمانيا كبيرا سيتبعه[1]، وقد استقبل بحماسة بالغة من ميناء إلى آخر؛ حيث أعلنت كل من مقديشيو وبراوة وقسمايو وفازا وبات ولامو تحويل تبعيتها من الملك المسيحى فيليب الثانى إلى السلطان المسلم مراد الثالث، وكانت ممبسة أسبق مدن شرق إفريقيا إلى ذلك إذ طلب شيخها من القائد التركى بناء قلعة وتزويده بحاميات عثمانية. ولا ندرى إلى أى مدى وصل إليه على بك جنوبا فى الساحل وإن كان من المعروف أنه هاجم وغنم كثيرا من الأسلاب إذ إنه عاد إلى الآستانة فى عام ١٥٨٩ ومعه أكثر من خمسين أسيرا برتغاليا ومجموعة كبيرة من الغنائم الأمر الذى بدا أنه نصر للعثمانيين أكثر من كونه نصرا لحلفائهم من سكان الساحل الشرقى لإفريقيا.

على أنه قد تبع رحيل على بك مقدم أسطول كبير إلى شرق إفريقيا، وسرعان ما تبين أنه لم يكن هو الأسطول الذى وعد به على بك حلفاءه وإنما كان أسطولا برتغاليا قدم من جوا، استدعاه حاكم ماليندة فى عام ١٥٨٧، وقام البرتغاليون بحركة تأديبية للموانى التى سلمت للعثمانيين. وعلى الرغم من أن الانتقام الذى أوقعه البرتغاليون بمدن الساحل كان قويا فقد صمدت مقديشيو بفضل قوة أسوارها وبسالة رجالها أما ممبسة فلم تبد كثيرا من المقاومة، ومع ذلك لم يجد البرتغاليون ما يسلبونه من المدينة التى رحل عنها سكانها. أما شيخا بات ولامو فقد تذرع أولهما بأن الثورة فرضت عليه من قبل العثمانيين، أما الثانى فقد آثر الفرار، ولم يكن إلا فى فازا حيث أعمل البرتغاليون ما شاء لهم من صنوف التعذيب فى الأهالى، كما أحرقوا المدينة وذبحوا شيخها مع مئات من سكانها، وأغرقوا جميع السفن الراسية فى الميناء.

وحول نهاية عام ١٥٨٨ عاد على بك إلى ساحل شرق إفريقيا حيث لم يمنع محاصرة البرتغاليين لموانى الساحل من مراسلات السكان معه فى قاعدته فى عدن، إذ بعثوا إليه يطلبون منه أن يفى بوعوده لهم فى تخليص مدن شرق إفريقيا من

---

(١)- Foreign Offic No. 116. The Formation of the Portuguese Colonial Empire p.p. 9 - 12.

السيطرة البرتغالية، بل عرضوا عليه أن يساهموا فى تكاليف الحملة، وظهر بالفعل أسطول عثمانى يتكون من خمسة سفن، واستقبله سكان الساحل بحماس بالغ باستثناء ماليندة التى وقفت موقفها المعروف بموالاة البرتغاليين حيث أطلقت النيران على أسطول على بك أثناء مروره بها. وكانت خطة على بك أن يقضى على ماليندة أولا، وبالفعل دبر مؤامرة رمى من ورائها إلى السيطرة عليها بمساعدة منافستها التقليدية ممبسة، ولكن حاكم ماليندة فوت على على بك هذه الفرصة وبعث يستنجد بالبرتغاليين من جوا للمرة الثانية، وعلى الفور وصل أسطول برتغالى كبير يتكون من عشرين سفينة وتسعمائة جندى إلى ميناء ممبسة، واستعد على بك بتعزيز قواته فى الميناء، وفى الوقت الذى كان فيه القائد البرتغالى توماس كوتينهو Cutinho يستعد لمهاجمة الميناء بحرا كانت جحافل كبيرة العدد من القبائل الإفريقية قد تقدمت من الداخل إلى الساحل وعسكرت حول الخليج الفاصل، وكانت من قبائل الزيمبا التى تنتمى إلى مجموعة الزولو، وكانت فى زحفها قد هاجمت المراكز البرتغالية القائمة فى مواطن استخراج الذهب فى سناوتتا بينما انطلقت جحافل منها نحو الساحل، وكان من المتوقع أن ينشغل البرتغاليون فى صدها فى الوقت الذى تتاح فيه الفرصة للمدن العربية للتعاون مع العثمانيين، ولكن قبائل الزيمبا لم تقتصر فى هجومها على مناطق الساحل الجنوبى الشرقى فى موزمبيق، وإنما استمرت فى زحفها فى موجة طاردة نحو الشمال فوصلت إلى كلوة فى عام ١٥٨٧ ثم إلى ممبسة، حيث وقع على بك بين نارين، مما سهل على البرتغاليين القبض عليه وتفريق قواته وأسره، حيث أرسل إلى لشبونة وقيل أنه توفى بها بعد اعتناقه المسيحية[1]. ولم يخلص ساحل شرق إفريقيا من اعتداءات الزيمبا إلا بظهور قبيلة أخرى معادية لها وهى قبيلة سيجوجو Segeju التى تمكنت من حسر اندفاعاتها[2].

وكانت هذه الأحداث المتتالية هى التى دعت البرتغاليين إلى التفكير الجدى فى بناء قلعة فى ميناء ممبسة عرفت بقلعة المسيح[3]؛ إذ أصبح مؤكدا لديهم أن سيطرتهم على ساحل شرق إفريقيا من موزمبيق لم يعد أمرا كافيا، ومن هنا أخذوا يتطلعون إلى بناء قلعة أخرى، وتأسيس حكومة جديدة موالية لهم تضطلع بأمور القسم

(١) Krapf, L., op., cit., p. 525.

(٢) Coupland, op. cit., p.p. 60 - 65.

(٣) Ibid.

الشمـالى من الساحل، وفى عام ١٥٩٣ بنيت هذه القلعـة وساهم فى بنائها عـمال من مالیندة بالإضافة إلى بنائين من الهند، وقامت عند مدخل الميناء.

وبتوطيد السيطرة البرتغاليـة على ممبسة توالت طوائف الدومينكان والجزويت فبنوا الكثـير من الكنائس فى مدن كثيـرة على الساحل. وبعد تأسيس قـلعة المسيح تركزت السيطرة البرتغالية على الساحل، فقـبل بناء القلعة كان البرتغاليون يعتمدون فى سيطرتهم على مـوالاة حكام ماليندة لهم، ولذلك نلاحظ أن نجم مـاليندة أخذ يخبو بعـد إنشاء تلك القلعة، وانتـقال الحامية البـرتغالية من ماليندة إلـيها، ولكى يكافئ البرتغـاليون حاكم مـاليندة انتزعت سلطنة ممبـسة من الأسرة الحـاكمة فيـها وأعطيت لحاكم ماليندة الحسن بن أحمد فانتقل إليها وجعلها مركزا لحكمه.

وتوجد لدينا بعض التـواريخ المحلية التى كتبت فى فـترة متقـدمة من الغزو البرتغـالى لساحل شرق إفـريقيا؛ تمدنا ببـعض التفصيـلات الخاصة عن مـلابسات العصـر البرتغالى فى شـرق إفريقيا، وقـد ذكر أوين Owen فى رحلتـه إلى شرق إفريقيا أنه عثر على مخطوطة عربية مدونة فى ٢٨ شعبان ١٢٩٣ هـ (١٨٢٢م) عند أحد سكان ممبسة وقد عرفت هذه المخطوطة باسم تاريخ آل المزروعى فى ممبسة(١)، وقد عنى جيان بنقلها إلينا، وتتناول الفتـرة من وصول البرتغاليين إلى ساحل شرق إفريقيا إلى العام الذى كتبت فيه، وتتحدث هذه المخطوطة بصفة خاصة عن الصراع الذى كان قائما بين ماليندة وممبسة، وأن حاكم ممبسة تسلم عدة رسائل من البرتغاليين بشأن المحالفة معه، ولكنه تردد فى ذلك فانصرف البرتغاليون إلى ماليندة. ويستدل من هذا التـاريخ أيضا علـى مدى التـمزق الشـديد الذى كـان يعانى منه السـاحل الشرقى لإفريقيـا، فماليندة فى صراع ضد ممبسة؛ وسـفالة كانت تابعة لكلوة ولكن شيخـها يوسف، وقد شجعـته الاضطرابات الداخلية، أعلن انفـصاله عن صاحب كلوة، وسـمح للبرتغـاليين ببنـاء قلعة فى بلاده، وهكذا وقـفت إمارات السـاحل مواقف مختلفة بالنسبة لعـلاقتها مع البرتغاليين(٢). ويفـهم من تاريخ آل المزروعى

(١) Owen, W. F., Narrative of Voyages to explore the Shores of Africa, Arabia and Madghscar 2 Vols London 1833 See Vol I. p.p. 415 - 417.

(٢) Chronicles of Mombassa, Translated from the Arabic Text see Guillain, Documents Sur L'Histoire, la Geographie et le Commerce de L' Afrique Orientale Tome I. Expose critiques des diverses notions acquises sur l' Afrique Orientale p.p. 614 - 622.

أيضا كيف عمق البرتغاليون الخلافات التى كانت قائمة بين ماليندة وممبسة، وكيف تمكنوا من السيطرة عليها. وتذكر المخطوطة بصدد ذلك أن ممبسة كانت تابعة لزنجبار ثم انفصلت عنها وتولى الحكم بها شاووموفيتا (شاهو بن مشمم) منذ انفصالها، ويبدو أن هذا الاسم اسم سواحلى فارسى، مما قد يستدل منه على أنه كان أحد أقارب الأسرة الشيرازية التى تأسست فى كلوة.

وتروى المخطوطة العربية أن شاهو هذا كان آخر أمراء الأسرة الشيرازية التى حكمت مدينة ممبسة منذ انفصالها عن زنجبار، وأن حاكم ماليندة هو الذى خلف شاهو على ممبسة وكان يدعى الحسن بن أحمد، وترتب على وصوله إلى الحكم بمساعدة البرتغاليين له أن عقد معهم محالفة تمكنوا بواسطتها من إبقاء حامية عسكرية برتغالية فى قلعة ممبسة، ولكن تمضى المخطوطة العربية فتذكر أن الحسن بن أحمد صاحب ممبسة الجديد كان له ولد يدعى شنجوليا أو يوسف، كما ورد فى مصادر أخرى، فلما مات الحسن بن أحمد بايعه الأهالى بالولاية عليهم فى يوم السبت ٧ محرم ١٠٤٠ هـ الموافق ١٣ أغسطس ١٦٣١م، ولم يرد فى التاريخ شىء عن المدة الواقعة بين تاريخ وفاة أبيه فى عام ١٦٢٧ وبين وصوله إلى الحكم فى عام ١٦٣١، والأرجح كما تقرر بعض المصادر البرتغالية المعاصرة [1]؛ أن البرتغاليين بعثوا به إلى جوا، وكان يبلغ السابعة عشرة أو الثامنة عشرة من عمره عند وفاة أبيه، وهناك عهدوا بتربيته إلى طائفة سان أوغسطين، ويقال إنه تنصر وتسمى باسم دون جيرونيمو، ولما عاد إلى ممبسة وتسلم الحكم فى عام ١٦٣١ سار بين الناس بالجور إذ كان يكرههم على شرب الخمر وأكل لحم الخنزير، وكان على الجملة رجل سوء وشر، وعلى الرغم من تحامل المخطوطة العربية عليه فإنها تسجل مع ذلك كفاحه فى مقاتلة البرتغاليين؛ الأمر الذى يفهم منه أنه كان يتصرف تلك التصرفات بهدف خديعة البرتغاليين؛ إذ ما لبثت ممبسة بقيادة شنجوليا أن عادت مرة ثانية لتتزعم حركة النضال ضد البرتغاليين، وعندما علم شنجوليا بأن أسطولا برتغاليا يتقدم إلى ممبسة أسرع بتخريب المدينة وهاجر هو وقومه إلى اليمن، وبذلك تهيأ المسرح لظهور عمان لتتزعم حركة المقاومة ضد البرتغاليين فى ساحل شرق إفريقيا.

---

(١) Fariya Sausa, Asia Portuguesa Vol. VI. p.p. 400 - 402.

نقلا عن جيان : وثائق تاريخية، جغرافية، تجارية عن شرق إفريقيا ص ٢٧٩

تدخل عرب عمان في ساحل شرق إفريقيا :

فى عام ١٦٥٠ تم طرد البرتغاليين من مسقط على أيدى عرب عمان وشجع ذلك الانتصار سكان شرق إفريقيا على أن يطلبوا مساعدة بنى دينهم وفعلا بعث حكام كل من زنجبار وبمبا وغيرها إلى إخوانهم عرب عمان يطلبون منهم المعاونة، وهكذا بدأ تدخل عمان فى الصراع العربى البرتغالى فى شرق إفريقيا، واستطاعت دولة اليعاربة أن تقضى على سيطرة البرتغاليين فى شرق إفريقيا؛ كما قضت على هذه السيطرة فى كل من عمان والخليج العربى[1].

ويقترن نجاح عرب عمان فى إنهاء السيطرة البرتغالية بالضعف الذى طرأ على الإمبراطورية البرتغالية فى الشرق، وهذا الضعف يرجع إلى عدة عوامل وإن كان المؤرخون البرتغاليون يعزون السبب الأكبر فى انهيار الإمبراطورية البرتغالية إلى الحكم الإسبانى للبرتغال ١٥٨٠ ـ ١٦٤٠ مما أدى إلى أفول نجمها منذ أوائل القرن السابع عشر، وقد شجع ذلك فارس على عهد الشاه عباس الكبير على طرد البرتغاليين من هرمز، أقوى المعاقل البرتغالية فى الخليج العربى فى عام ١٦٢٢. أما سبب خضوع البرتغال إلى الحكم الإسبانى فيرجع إلى عوامل كثيرة أبرزها الضعف الداخلى الذى انتاب البرتغال نفسها كدولة عندما انقرض الذكور من أفراد البيت المالك البرتغالى، حقيقة أن البرتغال لم تلبث أن عادت إلى استقلالها فى عام ١٦٤٠ بفضل جهود يوحنا الرابع دوق برجانس،ولكن ذلك لم يعد للإمبراطورية البرتغالية انتعاشها، لأن إنجلترا وهولندا كانتا قد اقتطعتا لأنفسهما الكثير من ممتلكات البرتغال منتهزتين فرصة خضوعها للحكم الإسبانى، فهولندا أخذ نجمها يعلو بعد أن انتزعت استقلالها من إسبانيا وأخذت تتطلع إلى التجارة والاستعمار فى الخارج، واتصل الهولنديون مباشرة بالهند، وساعد على رسوخ أقدامهم فى بحار الشرق الكراهية الشديدة التى ترسبت فى نفوس أهالى الهند والصين ضد البرتغاليين؛ ولم يكن الهولنديون وحدهم خصوم البرتغاليين، وإنما ظهر فى الميدان منافسون جدد إنجليز وفرنسيون.

---

(١) Krapf, op. cit., p. 522.

أما إنجلترا فقد ظهـرت إلى مجال المنافسة عقب تأسيس شركـة الهند الشرقية البريطانية فى عام ١٦٠٠، وقـد تم تأسيس تلك الشركة عقب رحلات متـعاقبة قام بها كل من فرنسيس دريك Drake وكابتن ستيفنسن وكافنديش ١٥٨٧ وغيرهم[١]. وفى عام ١٥٩١ أبحر السير جيـمس لنكستر بالسفينة Edaward Bonaventure إلى جزر الكومور وجـزيرة زنجبار ووصل إلى الهند، وعلى أثر التقـرير الذى قدمه عن تلك الرحلة تأسـست شركة الهنـد الشرقيـة البريطانيـة. وبدأت المنافسـة فى بحار الشرق بين الإنجليـز والفرنسـيين بعد أن نجح الأخيـرون فى الوصول بدورهم إلى الهند حيث أسسوا لهم شركة فى عام ١٦٤٤، وكان ذلك على عهد الوزير الفرنسى الذائع الصيت كولبير[٢]. ولن يكون المجال هنا الـتعرض إلى هذه المنافـسات التى قامت فى بحار الشرق بين هذه القوى العالمية الجديدة (البرتغال ـ هولندا ـ إنجلترا ـ فرنسـا) وإنمـا كل ما يعنينـا أن نحصر نطـاق هذه المنافسـة فى ساحل شرق إفريقيا؛ إذ وقع الصراع فعلا فى هذا الساحل بين البرتغاليين والهولنديين، وكانت موزمبيق مسـرحـا لهذا الصـراع الذى بدأ فى عـام ١٥٩٧ وإن لم تستفـحل خطورته إلا فى عام ١٦٠٧ حينما انـتصر الهولنديون على البرتغاليـين، وترتب على ذلك الانتصار أن نقل البـرتغاليـون مؤقـتا مـركز حكـمهم فى شـرق إفريقـيا من مـوزمبـيق إلى سفالة[٣].

وإذا كـان هـنالك إجـمـاع بين المـؤرخـين على أن المنافـسـة الدوليـة التى تعرضـت لهـا البرتغال فى بحـار الشرق كانت المسئولة عن انحلال الإمـبراطورية البرتغـالية، فإننا نود أن نضـيف سـببا آخـر، نرى أنه كان من بين العوامل الهـامة لانهـيار الإمبراطورية البرتغالية، ونعنى به سيـاسة البرتغال التى اتسمت بالاستغلال والاحـتكار، وفشـل هذه السـياسة تبـعـا لذلك فى الحصول على تأييد السكان لها فـانحـاروا إلى غـيـرها. والخـلاصـة أن ضم البـرتغال إلى إسـبـانيـا، وانشغـال البرتغـاليين فى تحـقيق استـقلالهم عاقـهم عن تعزيز قواتهم ممـا سهل على الدول

(١) عن الجهود التى بذلها الإنجليز للوصول إلى أسواق الشرق انظر :
Foster, Enland's Quest in Eastern Trade. p. 79 ff.

(٢) Ingrams, Arabia and the Isles p.7

(٣) جيان : مصدر سبق ذكره ص ص ٢٩٣ - ٢٩٤.

الأخرى أن تمضى فى تقطيع أوصال الإمبراطورية البرتغالية فى الشرق، هذا فضلا عن المعاملة السيئة التي تميز بها البرتغاليون وتضييقهم الخناق على غيرهم فى المجال التجارى، مما أثار موجة شديدة من الكراهية ضدهم[1]. ولما كانت الإمبراطورية البرتغالية إمبراطورية ساحلية طويلة تمتد آلاف الأميال من لشبونة إلى كليكوت فقد كانت قواعدها فى حاجة ماسة إلى حاميات تعزيزية لم ينجح البرتغاليون فى إمدادها بها، وهكذا تضافرت الظروف على الإطاحة بتلك الإمبراطورية. وكما سبق الإشارة شجع ذلك الانهيار فارس على طرد البرتغاليين من هرمز، وكانت هرمز بمثابة مفتاح للخليج العربى حرص البرتغاليون عليها غاية الحرص، ولذلك نتج عن سقوطها تلاشى السيطرة البرتغالية على الخليج العربى؛ مما مهد لسيطرة أئمة عمان اليعاربة على المعاقل البرتغالية وتقوية أركان دولتهم الناشئة[2]. وصادف فى ذلك الوقت أن اتجهت ممبسة التى كانت تعانى من ضغط البرتغاليين إلى طلب العون من عمان، مما شجع العمانيين على مواصلة كفاحهم ضد البرتغاليين. وعلى الرغم من أننا قد أشرنا إلى عوامل كثيرة كان لها أثرها فى اضمحلال القوة البرتغالية فلا ينبغى مع ذلك أن نغفل أهمية الدور الذى قامت به عمان فى طرد البرتغاليين من الخليج العربى وشرق إفريقيا. وقد بدأ الإمام ناصر بن مرشد مؤسس دولة اليعاربة (١٦٢٤ ـ ١٧٤١) حركة مقاومة كبرى تبعه فيها خليفته سلطان بن سيف ١٦٤٩ ـ ١٦٦٨ الذى لم يكتف بالقضاء على البرتغاليين فى مسقط ومطرح، وإنما تتبعهم فى مستعمراتهم بالهند وشرق إفريقيا، والثابت أنه وصل بأسطوله إلى بومباى وحاصر بعض المراكز البرتغالية فى سواحل ملبار، ولم يلبث أن اغتنم فرصة استنجاد أهالى ممبسة بعمان، فقام بمحاصرة تلك المدينة حصارا طويلا استغرق أكثر من خمس سنوات (١٦٦٠ ـ ١٦٦٥) عاود

(١) عن ازدهار وانهيار الإمبراطورية البرتغالية يمكن الرجوع إلى :

Boxer, C. R., Four Centures of Portuguese Expansion London 1961.

(٢) انظر نص المكاتبات بين البرتغاليين والعمانيين فى :

Guillain, Documents Sur L'Histoire, la Geographie et le Commerce de l'Afrique Orientale. Tome I p. 520 ff.

وكذلك السالمى : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان المجلد الثانى ص ١١ وما بعدها.

البرتغاليون بعدها استيلاءهم عليها حيث استبدوا بالأمر واشتدوا فى معاملة الأهلين[1].

وقد اتجه سلطان بن سيف بعد حصاره لممبسة إلى جزيرتى بمبا وزنجبار وتمكن من تخليصهما من أيدى البرتغاليين الذين استبد بهم الغضب، فقام القائد البرتغالى كابريرا بمهاجمة سكان هاتين الجزيرتين لمساعدتهم العمانيين، ولكنه لم يستطع مواجهة العمانيين أنفسهم الذين استطاعوا خلال النصف الثانى من القرن السابع عشر إقصاء البرتغاليين عن مستعمراتهم فى شرق إفريقيا والتى كانت تمتد من جزيرة سقطرة شمالا إلى خليج دلجادو جنوبا[2].

وليس من شك فى أن نجاح العمانيين كان يرتبط بعدة عوامل منها قوة عرب عمان وتفوقهم فى الملاحة؛ بالإضافة إلى حالة الضعف والظروف المختلفة التى جابهت البرتغاليين أنفسهم، هذا إلى جانب عامل آخر كان من أبرز العوامل التى أدت إلى سرعة انهيار النفوذ البرتغالى من تلك المقاطعات الإفريقية وغيرها، وهو أن الغرض الأساسى للبرتغاليين لم يكن الاستعمار فى حد ذاته، وإنما كان التشبث بأسلوب الاحتكار وإنشاء قواعد بحرية لضمان سلامة الطريق الموصل بين لشبونة والهند[3]، وفى محاولة البرتغاليين التمسك بأسلوبهم الاحتكارى انتهجوا أساليب عنيفة اتسمت بالاستبداد والجور فأثارت الأهالى عليهم.

وكان أعظم انتصار أحرزه العمانيون على البرتغاليين فى شرق إفريقيا هو نجاحهم فى إخضاع ممبسة فى ١٤ ديسمبر ١٦٩٨[4] بعد حصار عنيف دام ثلاثة

(١) لا يعتبر جيان هذه السنوات هى سنوات الحصار الذى وقع على ممبسة ويرى أن حصار تلك المدينة وقع بين سنتى ١٦٥٨، وهى سنة سقوط مسقط، وسنة ١٦٦٣، وهى تاريخ رحلة الأب مانويل جود نهو البرتغالى الذى ذكر فى رحلته شيئا عن حصار ممبسة وعما قام به الإمام سلطان بن سيف فى صراعه ضد البرتغاليين فى شرقى إفريقيا والهند.

Guillain, Expose Critique de diverses notions acquises sur L'Afrique Orientale p. 518.

(٢) Hoefer, L'Univers, Histoire et Description des tous les Peuples, L'Afrique Orientale p. 163.

(٣) Pearce, Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa p. 8 - 6.

(٤) Guillain, op. cit., p.p. 520 - 521.

ويذكر جيان أن العمانيين حاولوا إسقاط موزمبيق بعد نجاحهم فى الاستيلاء على ممبسة ولكنهم أسرعوا بالتراجع بعد أن عمد البرتغاليون إلى إرهابهم عن طريق تفجير لغم كبير وضعوه هناك

وثلاثين شهرا، ويقـول كوبلاند أنه بسقوط حصن المسيح فى ممبـسة تم وضع نهاية للتفوق البرتغالى فى شرق إفريقيا[١] . ويعقب بعض الباحثيـن على نجاح العمانيين فى انتزاع ممبـسة بأنه كان من الممكن أن يقـوم سيف بن سلطان، وهو الذى خلف أباه سلطان بن سـيف فى عام ١٦٦٩، بتـأسيس إمـبراطورية عـربية عـمانيـة على أنقاض الإمبراطورية البرتغالية، ويبدو أن تلك الفكرة قد داعبت خياله فى يوم من الأيام، ولكن ضعف مركـزه فى الداخل جعله يهمل تنفـيذ ذلك المشروع، وبذلك تأخر تأسيس الإمبراطـورية العمانية فى شرق إفريقيا إلى نيف ومـائة عام حينما قام بتأسيسها سعيد بن سلطان (١٨٠٦ ـ ١٨٥٦[٢]).

وكان لسـقوط ممبســة على يد دولة اليعاربة فى عـمان أثره الكبيـر فى إرغام البرتـغاليين عـلى الجلاء عن جمـيع الساحل الذى يـقع شمال خلـيج دلجادو[٣]، وفشلت محاولاتهم فى إعادة سيطرتهم، وكان من أبرز تلك المحاولات محاولة قام بها البرتغـاليون فى عام ١٧٣٨ [٤]، حين تقدموا بأسطولهم صوب ممبـسة منتهزين فـرصة الاضطرابات التـى وقعت بهـا نتـيجـة للصـراعات التى قـامت بينهـا وبين زنجبار[٥]، بالإضـافة إلى ما تـردت فيه دولة الـيعاربة فـى عمان من حـروب وفتن داخلية وغزوات فارسية متكررة. وقد نجح القـائد البرتغالى لويس سامبيو Sampio فى إعادة سيطرة البـرتغال على بعض مدن الساحل وجـزره كبات وكلوة[٦]، ولكن لـم تستمر سيطرة البرتغاليين كـثيرا إذ قام أهالى تلك المدن بطلب المساعدة من عمان التى كـانوا ينظرون إليهـا باعـتبـارها الدولة الأم، وتمكن سـيف بن سلطان، على الرغم من المشكلات العديدة التى كان يواجهـها فى بلاده، من طرد البرتغاليين من تلك السواحل، ولعل قسوة البرتغـاليين فى حكمهم هى التى دفعت الأهالى للثورة

---

(١) Coupland, op. cit., p.p. 67 - 68.

(٢) Ruete, R., Said Bin Sultan p. 47.

(٣) عن قلعة البرتغاليين فى ممبسة يمكن الرجوع إلى :
Boxer, C, R., Fort Jesus and the Portuguese in Mombasa 1593 - 1729 London 1961.

(٤) Coupland, op. cit., p. 69.

(٥) Eliot, East Africa Protectorate p. 19.

(٦) Ruete, op. cit., p. 47.

عليهم وتقويض مراكزهم في شرق إفريقيا حيث أعمل سكان ساحل شرق إفريقيا الذبح والتقتيل في أعناق الحامية البرتغالية في ممبسة، كما حذت حذو ممبسة كثير من المدن ومقاطعات الساحل.

وترتبط ثورة ممبسة على البرتغاليين بالعلاقات التي قامت بينها وبين دولة اليعارية في عمان فقد أدرك أهالي ممبسة أنه من الأفضل أن يحموا أنفسهم من البرتغاليين وذلك بالتجائهم إلى قوة كبيرة يعتمدون عليها؛ ومن ثم كان من الطبيعي أن يلتجئوا إلى عمان نظرا للعلاقات الوثيقة التي قامت بينهما وأن يطلبوا من إمامها وضع بلادهم تحت حمايته. وكانت هذه خير فرصة انتهزها الإمام سيف بن سلطان فبعث بأحد رجاله ويدعى محمد بن سعيد المعموري في عام ١٧٢٨ ليكون نائبا عنه في حكم ممبسة، ونجح ذلك الرجل في إخضاع زنجبار وغيرها من مدن وجزر الساحل فأصبحت من توابع عمان إذ كانت تقوم بدفع الزكاة السنوية إليها، ولم تلبث أن ظهرت السيطرة العمانية بصورة واضحة على الساحل الشرقي لإفريقيا حيث امتدت من مقديشيو شمالا إلى خليج دلجادو جنوبا.

وقد ترتب على إحلال السيادة العمانية بدلا من السيطرة البرتغالية انطلاقة جديدة للإسلام، مما يجعلنا نؤكد حقيقة هامة وهي أن تدخل عرب عمان في شرق إفريقيا لم يكن عاملا هاما في القضاء على السيطرة البرتغالية في ساحل شرق إفريقيا فحسب بل إن أهمية هذا التدخل تكمن في أنه أتاح للدين الإسلامي المناخ الصالح للانتشار دون عقبات[١]، فالمعروف أن البرتغاليين قد تمكنوا في خلال المائتي عام التي قضوها في التمكين للعقيدة الكاثوليكية، ولذلك يعتبر الكثيرون سقوط قلعة البرتغاليين في ممبسة في عام ١٦٩٨ معلما هاما لا من حيث القضاء على السيطرة البرتغالية وإنما في إتاحة فرصة ملائمة لانتشار الإسلام في شرق إفريقيا[٢].

(١) عبد الرحمن بدوي : إفريقيا والثقافة العربية ـ العدد ٤٨ من مجلة نهضة إفريقيا السنة الرابعة - اكتوبر ١٩٦١.

(٢) لوثروب ستودارد: حاضر العالم الإسلامي ـ تعليق شكيب أرسلان، جـ ١ ص ٢٥٦.

على أن سيطرة عمان على ساحل شرق إفريقيا فى أعقاب انهيار السيطرة البرتغالية لم تكن سيطرة فعلية، فحقيقة الأمر أن أئمة عمان لم يكن لهم إلا آثارا طفيفة فى ممارسة الحكم فى تلك الجهات، والواقع أن المشكلات الداخلية التى ترددت فيها دولة اليعاربة من تنازع حول الحكم ومحاولة أئمة تلك الدولة توطيد مركزهم فى الجزيرة العربية والخليج العربى؛ وحملاتهم ضد البرتغاليين كانت من أهم العوامل التى جعلت السيادة العمانية على ساحل شرق إفريقيا سيادة اسمية أكثر من كونها سيادة فعلية، ومع ذلك فقد استطاعت دولة اليعاربة فى عمان أن ترث البرتغاليين وتؤسس لها سيادة عربية امتدت على جزء كبير من ساحل شرق إفريقيا. وفى تقديرنا أن ضعف السيادة العمانية يرجع إلى أن دولة اليعاربة استنفدت معظم جهودها فى الصراع ضد البرتغاليين بحيث لم يعد لديها القدرة بعد طرد البرتغاليين أن تمارس سيطرتها على الشرق الإفريقى؛ وإنما اقتنعت بالفتح وتركت للأيام تثبيت ما قامت به من فتوح[1]، أضف إلى ذلك ما سبق أن أشرنا إليه وهو أن دولة اليعاربة تعرضت لصراعات وانحلالات داخلية بسبب الثورات الأهلية والغزوات الفارسية، وهذه المشكلات جميعها لم تترك الفرصة لحكام الدولة أن يوجهوا اهتماماتهم لما قاموا به من فتوح، ولذلك كان من الطبيعى أن ينتهز الحكام الذين تولوا الحكم فى مقاطعات الشرق الإفريقى هذه الفرصة وتلك الحالة من الفوضى والتفكك التى ترددت فيها دولة اليعاربة، وخاصة فى نهاية حكمها الذى اتصف بالانحلال المطلق، مما كان له أثر كبير فى سقوطها وقيام دولة جديدة حملت عنها أعباء الحكم وهى دولة البوسعيد.

وكان لانتقال الحكم من دولة اليعاربة إلى دولة البوسعيد له رد فعل قوى فى شرق إفريقيا؛ فإذا كان حكام شرق إفريقيا قد تولوا الحكم من قبل دولة اليعاربة فماذا يمنعهم بعد أن سقطت تلك الدولة وزال حكمها أن يستقلوا بما تولوا عليه من مقاطعات؟.

وقد حدث ذلك فعلا عندما تزعمت ممبسة الحركات الانفصالية التى ظهرت فى ذلك الوقت فى كثير من المقاطعات الإفريقية؛ ولا عجب فى ذلك فتاريخ ممبسة

(١) Krapf, op. cit., p. 529.

يوضح لنا أن تلك المدينة الصلدة اتسم سكانها بالعنف وشدة المراس[١]. وقد تزعم الحركة الانفصالية فى ممبسة محمد بن عثمان المزروعى الذى أسس الأسرة المزروعية فى عام ١٧٣٩ بعد وصوله إلى ممبسة وانتزاعه الحكم من أحمد بن سعيد المعمورى[٢]، وكانت الأسرة المعمورية إحدى الأسرات التى أقامتها عمان فى حكم الساحل الشرقى من إفريقيا. وكان سقوط دولة اليعاربة فى عام ١٧٤١ فرصة انتهزها محمد بن عثمان المزروعى لكى يعلن استقلال ممبسة عن التبعية العمانية، ووضح ذلك حينما رفض الاعتراف بولائه للدولة الجديدة التى خلفت دولة اليعاربة وهى دولة البوسعيد، وكان عدم اعترافه بالإمام أحمد بن سعيد ١٧٤١ / ١٧٨٣ الذى أسس تلك الدولة حجر الزاوية فيما سارت عليه العلاقات بينهما[٣]. لقد كانت هنالك عدة مبررات برر بها محمد بن عثمان المزروعى استقلاله عن عمان؛ فهو قد ظل باقيا على ولائه لدولة اليعاربة حتى سقطت ولم تكن تبعيته لعمان معناها أن يستمر على ولائه لها حتى بعد سقوط أسرتها الحاكمة، فضلا عن أن مؤسس الدولة الجديدة وهو الإمام أحمد بن سعيد لا ينتمى إلى أصل يستوجب احترامه وإنما لا يعدو كونه رجلا عاديا توصل إلى الحكم بطموحه الشخصى، وعلى ذلك فليس هناك ما يدعو إلى التمسك بالولاء له، بمعنى أنه إذا كان الإمام أحمد بن سعيد حاكم صحار (إحدى مقاطعات عمان) قد استطاع أن يصل إلى زمام الحكم فى بلاده فماذا يمنع المزروعى، وهو حاكم ممبسة من الاقتداء بما فعله حاكم صحار، أو ماذا يحول دون امتلاكه للمقاطعة التى يحكمها والاستقلال بها استقلالا تاما؟.

وأدرك الإمام أحمد بن سعيد ما يرمى إليه المزروعى من سياسة انفصالية قد يكون لها أثر كبير فى مستقبل العلاقات بين ممبسة وعمان بل بين عمان ومقاطعات الشرق الإفريقى بصفة عامة، ومن هنا كان تفكيره الجدى فى إخضاع ممبسة وتأكيد

(١) Guillain, Expose critique de diverses notions acquises Sur l'Afrique Orientale p.p. 542 - 543.

(٢) Ruete, op. cit., p. 47.

(٣) Lyne, Zanzibar in Contemporary Times p. 10 See Guillain, op. cit., p. 543.

سيطرته على تلك الممتلكات التى ورثها عن أسلافه اليعاربة. وهكذا اختطت دولة البوسعيد منذ أن قامت سياسة إفريقية فلم تكن المشكلات التى واجهها أحمد بن سعيد سواء فى داخل بلاده أو فى الخليج العربى أو صراعه ضد فارس أو جهوده لتوطيد نفوذه وترسيخ دعائم بيته لتشغله عن ممتلكات دولته فى شرق إفريقيا، ولعل الإمام أحمد بن سعيد قد أدرك، كما أدرك الكثيرون غيره من الحكام مساوئ حدوث انفصال بين بلاده وبين الساحل الشرقى لإفريقيا لما بين الإقليمين من روابط اقتصادية وصلات وثيقة. ولكن دولة البوسعيد فى عمان فى عهد حكامها الأول لم تستطع أن تقضى على الثورات الانفصالية التى تزعمها المزروعيون فى ممبسة، والنبهانيون فى جزيرة بات، فمما هو جدير بالذكر أنه قد وافق قيام الحركات الانفصالية فى ممبسة قيام حركات انفصالية أخرى تزعمها النبهانيون فى جزيرة بات وأصابت من النجاح ما أصابته ثورة ممبسة(١).

وهكذا واجهت دولة البوسعيد فى مستهل عهدها بالحكم تلك الحركات الاستقلالية الانفصالية التى ظهرت فى ممتلكاتها الإفريقية، وإذا كانت عمان قد لقيت شديد المقاومة والعناد فى كل من ممبسة وبات فإنها كانت على أية حال أكثر توفيقا ونجاحا فى المقاطعات الإفريقية التى لم تدب فيها الثورة كما دبت فى هاتين المقاطعتين إذ لقيت ولاءً من بعضها وخضوعا اسميا من بعضها الآخر، فزنجبار ظلت على ولائها لعمان واعترفت بالدولة الجديدة وتولى زمام الحكم فيها قائد القوات التى بعث بها الإمام أحمد بن سعيد لتأكيد سيطرة دولته على تلك الجزيرة، كذلك فعلت مركة حينما أعلنت طاعتها للإمام الحاكم، أما كلوة فقد أعلنت ولاءها للدولة الجديدة وإن كان ذلك ولاء اسميا، ولكن ممبسة وقفت تتزعم حركة المعارضة وتجاهد فى سبيل تكوين تحالف من المقاطعات الثائرة وتوجيه الشعور فى الشرق الإفريقى للثورة ضد عمان. ونجحت ممبسة فى إثارة المدن التابعة لها كمقديشيو وبراوة وبقية المدن الواقعة فى الجنوب حتى كوافى فطرحت تلك المدن تبعيتها عن عمان، وذلك عقب نجاح على بن عثمان المزروعى فى تأكيد سيطرته عليها، وفى تقديرنا أن الأمر لم يكن رغبة تلك المقاطعات فى الانفصال عن عمان الذى كان

(١) Pearce, op. cit., p. 109.

يؤدى الاتصال بها بطبيعة الحال إلى ازدهار وتقدم كبير من ناحية العلاقات التجارية قدر ما يرجع ذلك إلى جنوح تلك المقاطعات للثورة والتمرد نتيجة لتحريض ممبسة واستجابة لما يقوم به حاكمها على بن عثمان المزروعى فى الثورة على عمان، وخاصة عندما نجح فى أن يضم تلك المقاطعات إلى حكمه.

والحقيقة أن ثورات المزروعيين لم تقف عند حد إذ حاولوا تأليب مقاطعات الشرق الإفريقى للانفصال عن عمان، ظهر ذلك فى إغارتهم على زنجبار وانتزاعها من أيدى عمان، وقد حدث ذلك فى الوقت الذى كانت فيه عمان منغمسة فى مشاكلها الداخلية والخارجية، إذ انشغل الإمام أحمد بن سعيد بتوطيد دعائم حكمه فضلا عن العلاقات العدائية التى قامت بينه وبين كريم خان الفارسى وما أدى إليه ذلك من اللجوء إلى القوة العسكرية فى كثير من الأحيان، هذا بالإضافة إلى وقوع بلاده فى حلبة الصراع الإنجليزى الفرنسى الأمر الذى جعله يتفرغ لمعالجة تلك المشكلات تفرغا تاما، ولذلك اضطر الإمام أحمد بن سعيد إلى الاكتفاء بذلك القدر من الجهد الذى بذله فى الشرق الإفريقى والذى حاول فيه الاحتفاظ بما كان لأسلافه من ممتلكات فى تلك الجهات[1]. على أن نجاح أحمد بن سعيد لم يكن نجاحا تاما إذ لم يكن له سوى سيطرة واهية على المقاطعات العمانية فى شرق إفريقيا، على أنه مهما يقال عن ضعف تلك السيطرة فإن الأمر الذى لا شك فيه أن اتجاه أحمد بن سعيد إلى الشرق الإفريقى كان بالقدر الذى سمحت به ظروفه وبمثابة تأكيد لمطالب عمان فى تلك الجهات، ولذلك كان ما قام به الإمام أحمد بن سعيد، بصفته المؤسس لدولة البوسعيد، هو الدعامة التى ارتكز عليها خلفاؤه من بعده فى تمسكهم وإصرارهم على ضم مقاطعات الشرق الإفريقى حتى نجح سعيد ابن سلطان فى تأسيس إمبراطورية عربية فى شرق إفريقيا.

على أن أكثر ما اهتم به الإمام أحمد بن سعيد هو إنعاش العلاقات التجارية بين عمان وشرق إفريقيا، ولا شك أن انتماء ذلك الرجل إلى أسرة من التجار واشتغاله بالتجارة لسنوات كثيرة قبل وصوله إلى الحكم فى عمان كان له تأثير كبير فى اهتمامه بالناحية الاقتصادية، ولا نغالى فى القول أن دولة البوسعيد اتصف

---

(١) Guillain, op. cit., p.p. 549 - 550.

حكامها بحرصهم البالغ على ترويج التجارة، ويذكر جيان بصدد ذلك أن الإمام احمد بن سعيد اكتفى بالعمل على تشجيع التجارة واستمرارها بين عمان وشرق إفريقيا فكان يرسل فى كل عام مجموعة من سفنه لتأتى له بالموارد الإفريقية من المقاطعات التى كانت تعترف بسيادته، أما المقاطعات التى لم تعترف بتبعيته فقد حرص على ألا يفرض سيادته عليها بالقوة خوفا من انقطاع الصلات التجارية بينها وبين بلاده[1].

وكان للأحداث التى وقعت فى عمان بعد وفاة الإمام أحمد بن سعيد فى عام ١٧٧٥ أو ١٧٨٣ أثر كبير فى مقاطعات شرق إفريقيا؛ إذ كان للمنازعات الأسرية التى قامت فى عمان خطورتها بالنسبة لممتلكات الدولة فى تلك الجهات، ذلك أن الأمور لم تستتب لسعيد بن أحمد ١٧٨٣ - ١٨٢٠، وهو الذى خلف أباه فى الحكم، إذ برز له أخوه سيف منافسا، ولكن سيف لم يلبث أن أدرك أن عمان قد خرجت كلية من يده بعقد البيعة لأخيه بالإمامة فآثر أن يقوم بنشاط فعال فى شرق إفريقيا، وكان هدفه من ذلك فصل تلك المقاطعات عن عمان والاستقلال بحكمها حتى إذا ما واتته الفرصة يتمكن بها من الوصول إلى قلب الإمامة فى عمان، وكان ذلك دافعا لسعيد بن أحمد إلى إرسال قوات كبيرة إلى شرق إفريقيا ليس بقصد القضاء على محاولات سيف فحسب؛ وإنما بهدف تأكيد السيطرة العمانية على الشرق الإفريقى. وكللت جهود عمان بالنجاح حينما أعلنت ممبسة تبعيتها لعمان فى عام ١٧٨٥، وأعقب ذلك توالى المقاطعات الإفريقية فى تقديم ولائها، وبذلك تأكدت السيطرة العمانية على الشرق الإفريقى بعد أن كانت تلك السيطرة على وشك الانهيار[2].

ومع ذلك فيجب أن نلاحظ أنه على الرغم من اتجاه عمان إلى الشرق الإفريقى فلم يثبت وجود سيطرة عمانية قوية فى تلك الجهات، وإذا عرفنا أن الشرق الإفريقى كان يفوق بخيراته وموارده إقليم عمان لعجبنا أن ينصرف حكام عمان عنه أو بالأحرى يقنعوا بظل باهت من النفوذ فيه، بيد أننا نستطيع أن نجد تفسيرا لذلك، وهو فى تقديرنا، أن حرص حكام البوسعيد الأول، الذين لم تطغ

---

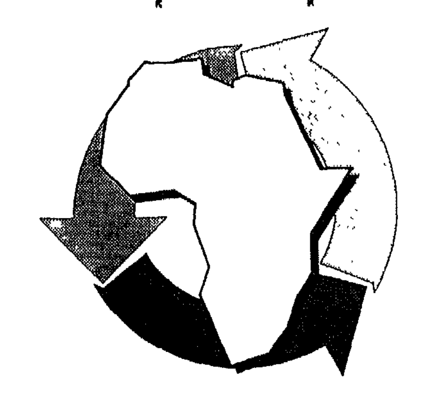
(١) جمال زكريا قاسم : دولة بوسعيد فى عمان وشرق إفريقيا ص ٩٥.

(٢) Lyne, Zanzibar. see also Ruete, Said bin Sultan, p. 48.

الناحية الزمنيــة على سياستهم العــامة، إلى توجيه اهتمامــهم إلى قلب الإمامة فى عمان كان له أثر كبير فى تمسكهم بعاصمتهم الدينية فى الرستاق وعدم تفكيرهم فى الابتــعاد عنهــا أو الانصــراف إلى مناطق أخرى، ولذلك لــم يتجــهوا إلى الشــرق الإفريقى إلا اتجــاها انحصــر فى محاولة بسط الســيادة العمــانية على تلك الجــهات واستدامــة العلاقات التجارية مــعها. وبديهى أن النفوذ العــمانى نتيجة للاعــتبارات التى أشرنا إليها لم يصل إلى درجة من القوة تجعله يصمد للأحداث والاضطرابات التى كانت لا تكاد تنقطع فى المــقاطعات الإفريقــية، فكان انفصال تلك المقــاطعات واحدة تلو الأخــرى فى عهد الإمام أحمــد بن سعيد ثم فــى عهد خلفه ســعيد بن الإمام؛ حتى إذا ما تولى سلطان بن أحمد الحكم اتجهت دولة البوسعيد اتجاها تاما إلى الناحــية الزمنية، وكــان من المنتظر نتيــجة لذلك أن يتــجه الحاكــم الجديد إلى ممارسة ســيــطرته على الشرق الإفريقى بطريقة فــعلية بيد أن الظروف التى واجــهها سلطان بن أحمد فى معالجــة المشكلات التى نتجت عن الطابع الجديد الذى تحولت إليه الدولة لم تترك له الوقت الكافى للتفرغ تفــرغا تاما للشرق الإفريقى، وإنما كان انصرافه للعلاقات الخارجية والسياسية لدولته أكثر وضوحا، حتى إذا ما تولى سعيد ابن سلطان الحكم (١٨٠٦ / ١٨٥٦)، واشــتــد التحــول من الناحــية الدينيــة إلى الناحية الزمنية بدأ يختط سياســة إفريقية واضحة. وعلى الرغم مما ذهب إليه بعض المؤرخين فى أن اتجاه سعيد بن سلطان إلى شرق إفــريقيا كان محاولة منه للتخلص من المشكلات العديدة التى كــانت تواجهه فى عمان، إلا أننا لا نــتفق تماما مع هذا الرأى إذ إن اتخاذ ســعيــد بن سلطان لنفسه ســياســة إفريقيــة لم تكن لتبــعده عن المشكلات العمانيــة التى كان يفرغ لها جــزءا كبيرا من جهــده، وإنما كان اتجاهه إلى الشرق الإفــريقى يكمن فى حرصه البــالغ على هذا الجزء من دولته لكثــرة موارده ووفرة خيراته وزيادة فــرص استغلاله[١]، فضــلا عن أن الظروف التى آلت إليــها الدولة فى عهــده، وازدياد تحولها مــن الناحية الدينيــة إلى الناحية الزمــنية لم تكن تضطره كما اضطرت أسلافه من أئمــة الدولة على البقاء فى إقليم عمان ذى الطابع التقليدى، ووضح ذلك فى إقــدامه على نقل عاصمة ملكه من مســقط إلى زنجبار فى عام ١٨٣٢، وتفرغه لتكوين إمبراطورية عربية فى شرق إفريقيا؛ وهو ما سوف نعالجه تفصيلا فيما بعد[٢].

(١) Pearce, Zanzibar, The Island Metropolis of East Africa, p. 117.

(٢) انظر الفصل السادس



الفصل الثالث

التوغل العربى فى الممالك المسيحية فى الحبشة والنوبة

كانت هجرات عرب سواحل الجزيرة العربية إلى سواحل البحر الأحمر المجاورة لهم هجرات مستمرة فى عصور مختلفة من التاريخ؛ حيث كان العرب يجدون فى السواحل الإفريقية للبحر الأحمر ملاجئ يفرون إليها من ظروف الحياة القاسية التى تتصف بها طبيعة بلادهم وأساليب العيش فيها؛ إذ كانوا يجدون فى مستقراتهم الجديدة فرصا كثيرة لكسب الرزق باحتراف التجارة وسائر المهن البحرية المختلفة. وقد استمرت هذه الهجرات قائمة حتى عهد قريب؛ من ذلك ما يحدثنا به ليتمان من أن قبيلة الرشايدة هاجرت من الجزيرة العربية إلى الساحل الغربى للبحر الأحمر وأخذت تتأثر بالطابع الإفريقى وتتكلم لغة التيجرى إلى جانب لغتها العربية[١].

والمتفق عليه تاريخيا أن العرب كانوا أول من توغلوا فى هضاب الحبشة لمسافات بعيدة؛ وقد اتخذوا من مجارى بعض الأنهار وسيلتهم إلى ذلك، غير أن ما يؤسف له أن معظم سجلات العرب قد مستها يد الضياع أو على الأقل لم تصل إلى أيدينا باستثناء بعض المصنفات العامة والخاصة التى تعرضت للممالك المسيحية فى الحبشة وللممالك الإسلامية التى أوجدها العرب فيها[٢]. على أنه ينبغى أن نقرر أن الغموض كان يكتنف الحبشة لقرون عديدة إذ لا نكاد نطالع أحدا من الرحالة العرب أو المسلمين ممن توغل فى هذه البلاد، ولعل هذا هو السبب فى أن جغرافيى العرب لم يتعرضوا لذكر شىء له قيمة عن بلاد الحبشة[٣]. على أنه بتقدم الزمن نجد بعض المصنفات تشير إلى أقاليم الحبشة ومدنها وإن كانت تفتقر فى أحيان كثيرة إلى الدقة والصحة، حتى إذا وصلنا إلى القرنين الثالث عشر والرابع عشر

(١) A. Leitman, Enyclopeadia of Religions and Ethics

(٢) لوثروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى، ترجمة عجاج نويهض وتعليق شكيب أرسلان، المجلد الأول ص ص ٣٣٨ / ٣٣٩.

(٣) أورد المسعودى ذكرا لبعض مدن الحبشة ، ومع ذلك فإنه لم يفصل حديثه إلا عن مدينة كعبر التى عدها العاصمة، انظر مروج الذهب ومعادن الجوهر جـ ٢ ص ٣٤.

(الميلادى) نرى ذكرا لأسماء بعض القبائل والأقاليم الحبشية مثل أمحرة (أمهرة) وسرت (سهربت) وداموت وغيرها.

ويعد المقريزى أول من كتب كتابة دقيقة عن الحبشة فى القرن الخامس عشر الميلادى، وذلك فى رسالته الشهيرة التى أسماها الإلمام عما بأرض الحبشة من ملوك الإسلام، وقد كتب هذه الرسالة بين عامى ١٤٣٤ / ١٤٣٥م وأورد فيها ذكرا لأثنى عشر إقليما من أقاليم الحبشة[١]. ومما لا شك فيه أن انتشار الإسلام فى الحبشة كان دافعا لتصنيف الكتب والرسائل الجامعة لفضل الأحباش وآثارهم على الدين الإسلامى، وقد اشتهر من هؤلاء العلامة السيوطى الذى وضع ثلاثة رسائل خاصة فى هذا الموضوع[٢]. ومن المتعارف عليه أنه كان للمسلمين فى الحبشة سبع ممالك مزدهرة سميت بدول الطراز لأنها كانت كالطراز الذى يحف بالهضبة الإثيوبية وهى مملكة وفات ـ دوارو ـ أرابينى ـ شرحا ـ هدايا ـ بالى ـ دارة[٣].

وقد أشارت كثير من المصنفات العربية إلى هذه الممالك؛ إذ أورد القلقشندى فى كتابه صبح الأعشى بعض المعلومات عن الحبشة بقسميها الإسلامى والمسيحى؛ فتحدث عن الممالك الإسلامية ووصف بعضا منها وتكلم عن تنظيماتها الاقتصادية والعسكرية ناقلا الكثير مما ذكره عن مسالك الأبصار لشهاب الدين بن العمرى، وقد ركز القلقشندى بصفة خاصة على أقدم هذه الممالك الإسلامية وهى مملكة وفات؛ ذكر أن العامة تسميها أوفات ويقال لها أيضا جبرت نسبة إلى جبرتى وهى أكبر مدن الحبشة.

ومما تجدر الإشارة إليه أن ملوك الحبشة كانوا ينظرون إلى الدويلات الإسلامية فى بلادهم بعين الحسد لارتقائها مدنيا واقتصاديا[٤]؛ إلا أنه ينبغى أن نؤكد هنا أن هذه الممالك على الرغم من تفوقها الاقتصادى والحضارى إلا أنها كانت تعانى عوامل كثيرة من الضعف والتفكك بسبب المنازعات التى كانت تقوم

(١) لوثروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى جـ ١ ص ٣٦١.
(٢) عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب، ص ص ٨١ - ٩٢.
(٣) يوسف أحمد : الإسلام فى الحبشة ص ٢٤.
(٤) المرجع السابق، ص ٣١.

بين بعضها والبعض الآخر مما ساعد ملوك الحبشة فى التسلط على هذه الممالك وتنفيرها من بعضها حتى لا تجتمع كلمتها على القيام فى وجههم.

وقد يكون من المفيد أن نوضح هنا أن نجاح العرب فى تكوين ممالك إسلامية فى الحبشة كان حصيلة لعلاقات طويلة قامت بينهم وبين الحبشة[1]، فالمتفق عليه تاريخيا أن العرب الأول الذين هاجروا إلى الحبشة هم الذين يرجع إليهم فضل تأسيس دولة إكسوم، ثم كانت بعد ذلك أولى الاتصالات العربية الإسلامية التى حدثت فى عهد النبى حينما أشار على أتباعه بالهجرة إلى الحبشة بعد أن شاهد الأذى الشديد الذى يلحق بهم، وطلب منهم الهجرة بقوله : «لو خرجتم إلى أرض الحبشة فإن بها ملكا لا يظلم عنده أحد، وهى أرض صدق حتى يجعل الله لكم فرجا مما أنتم فيه». ولم تكن الحبشة حينما خرج المسلمون الأول إليها تتمتع بحكومة مركزية وإنما كان نظام الحكم فيها فى أيدى حكام الولايات أو الأقاليم، وكان كل منهم يطلق على نفسه نجاشى النجاشية أى ملك الملوك[2]. وكان النجاشى الذى جاء المسلمون فى عهده هو صاحب الولاية على أحد الأقاليم الواقعة فى شمال الحبشة. ويستدل من كتاب عرب فقيه (فتوح الحبشة) أنه النجاشى أحمد، وتثير هذه الرواية كما يشير اسمه أيضا تكهنات عديدة فى احتمال اعتناقه للدين الإسلامى، أو قد يكون المسلمون قد أشاعوا عنه ذلك تمجيدا لموقفه فى مؤازرة المسلمين، وإن كانت بعض الروايات تؤكد أنه أسلم بالفعل على يد جعفر بن أبى طالب أحد المهاجرين الأوائل، وكان ذلك على أثر مطاردة قريش للمسلمين فى الحبشة؛إذ رفض النجاشى أن يستجيب للبعثة التى أوفدتها قريش إليه حتى يعلم طبيعة الدين الذى أتى به المهاجرون؛ فاقتنع به وأسلم على أيديهم ورد البعثة خاسرة.

وقد أخذت صلة العرب تتوطد بالحبشة على أثر الهجرات التى تتابعت بعد ذلك خاصة بعد أن تمكن العرب من الاستقرار فى بعض سواحل البحر الأحمر

(١) عن العلاقات الحبشية العربية انظر عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب، القاهرة ١٩٤٧.

(٢) الشاطر بصيلى عبد الجليل : تاريخ وحضارات السودان الشرقى والأوسط من القرن السابع إلى القرن التاسع عشر للميلاد ص ١٢١

وتأسيسهم لبعض المراكز التجارية التى أصبحت وسيلة لتوغل كثير من الجماعات الإسلامية داخل الهضبة الإثيوبية، وعندما اشتدت الهجرات العربية على سواحل البحر الأحمر الجنوبية الغربية بدأت تظهر إمارات ساحلية إسلامية كإمارة عدل أو زيلع وإمارة مقديشيو، والأرجح أن يكون حكام هاتين الإمارتين عربا تأقلموا فى البيئة الصومالية لا أن يكونوا صوماليين تأثروا بالبيئة العربية، وقد أسهمت هذه الإمارات الساحلية بنشاط تجارى ملحوظ وصل إلى حد احتكار التجارة بين داخلية بلاد الحبشة من ناحية وسواحل البحر الأحمر من ناحية أخرى.

والجدير بالذكر أن بلاد الحبشة لم تكن فى اعتبار المسلمين أرض جهاد وذلك باعتبارها من البلاد التى هاجرت إليها أولى الجماعات الإسلامية ووجدت فيها خير رعاية من النجاشى، ولهذا السبب تأثر مسلك المسلمين فيها إذ اتخذ طابعا سلميا متعدد الاتجاهات انتهى إلى ظهور عدة ممالك إسلامية فى الحبشة، ولكن بمضى الزمن أخذ النشاط العربى الإسلامى فى الازدياد حتى تم للمسلمين عزل الحبشة عزلا يكاد يكون تاما عن العالم الخارجى وخاصة بعد استيلاء المسلمين على زولا ثغر أكسوم ومخرج الحبشة على البحر الأحمر.

وينبغى أن نشير أن ظهور الإسلام وانتشاره فى الجزيرة العربية وما أعقب ذلك من فتوحات إسلامية قد عاق الحبشة عن التوسع فى المناطق المجاورة لها، ويرجع ذلك إلى أن الإسلام وحد الجزيرة العربية وأقر فيها الأوضاع السياسية والدينية؛ وبذلك لم تعد الجزيرة العربية صالحة للتوسع الحبشى، هذا بالإضافة إلى أن انتشار الإسلام فى مصر والجزء الشمالى من السودان وساحل إفريقيا الشرقى أوجد حالة خطيرة بالنسبة للحبشة التى أصبحت محاطة ببلاد إسلامية، بل أخذ الإسلام يتسرب إلى بلاد الحبشة نفسها حيث قامت سلسلة من الإمارات الإسلامية امتدت من الحبشة حتى منطقة البحيرات الاستوائية، كما تعددت المراكز العربية والإسلامية على طول سواحل الصومال، ومن ناحية أخرى أن قضاء المسلمين على الإمبراطوريتين الفارسية والرومانية قد ترتب عليه حرمان الحبشة من التعامل اقتصاديا مع هاتين الدولتين فلا غرابة إذن إن بدا الضعف يدب فى كيان الحبشة، كما أخذت سلطة ملوكها فى الانكماش وخصوصا على السواحل المجاورة لها التى

أخذت تستقر فيها جماعات من العرب، وعلى يد هؤلاء ومن اختلط بهم من الأحباش أخذت سواحل البحر الأحمر تستعيد نشاطها الملاحى والتجارى إذ وقعت التجارة والسيطرة البحرية فى أيدى العرب الأمر الذى جعل موارد الحبشة بل وعلاقاتها الخارجية مع غيرها من البلاد تقع فى أيدى المسلمين[1]. وقد خلقت هذه المشاكل المتاعب لحكام الحبشة الذين رأوا العمل على الحد من نشاط العرب الاقتصادى ومن سيطرتهم على مرافق التجارة وطرق القوافل مما كان سببا لقيام حروب ومنازعات داخلية بين المسلمين والقوى المناهضة لهم، وقد استمرت هذه الحروب والمنازعات حتى النصف الثانى من القرن الخامس عشر، ثم أخذت تتحول بعد ذلك إلى نزاع عالمى بدخول أطراف جديدة فى ذلك النزاع كالمماليك والبرتغاليين ثم الأتراك العثمانيين.

ويتضح لنا التعاون الواضح بين الأحباش والبرتغاليين خلال الصراع الذى نشب بين البرتغاليين والمماليك عند المدخل الجنوبى للبحر الأحمر فى السنوات الأخيرة من القرن الخامس عشر والسنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادى. وتؤكد بعض المصادر وجود مشروعات تآلف بين البرتغاليين والأحباش، كما وجدت عدة مشروعات حبشية برتغالية مشتركة كمشروع أفونسودى ألبوكريك لتحويل مجرى نهر النيل بحيث يصب فى البحر الأحمر بدلا من البحر المتوسط بهدف منع الموارد المائية عن مصر، أو محاولة البرتغاليين بالتعاون مع الأحباش النفاذ إلى البحر الأحمر والوصول إلى ينبع ميناء المدينة ومن ثم التوغل فى الأماكن المقدسة إمعانا فى إذلال المسلمين وذلك بالعبث فى مقدساتهم. وتطالعنا بصدد ذلك بعض الوفود الحبشية التى أرسلت من قبل الملكة هيلانة إلى الملك عمانويل ملك البرتغال، وكان من هدف إرسال هذه الوفود تحقيق التعاون بين الحبشة والبرتغال لدفع الأخطار التى كانت تتعرض لها الحبشة وخاصة بعد أن أصبح البرتغاليون هم القوة المسيطرة على بحار الشرق بعد تحطيمهم للأسطول المصرى فى موقعة ديو البحرية المشهورة فى عام ١٥٠٩، كما تطالعنا أيضا وفود حبشية أخرى أرسلت إلى البابا كلمنت الرابع ١٥٢٣، باستعداد الحبشة للدخول

(١) عن العلاقات المصرية الحبشية انظر : سعيد عاشور : بعض أضواء جديدة على العلاقات بين مصر والحبشة العدد الرابع عشر من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، وكذلك الشاطر البصيلى عبد الجليل: تاريخ وحضارات السودان الشرقى والأوسط ص ١٢٠ وما بعدها.

فى الكنيسة الكاثوليكية. وفى الوقت الذى أخذت فيه القوى الإسلامية فى الحبشة تتعرض لضغط شديد وصل الأتراك العثمانيون إلى بعض المنافذ على سواحل الشرق الإفريقى، وعلى الرغم من أنهم وصلوا إلى هذه المناطق متأخرين، إلا أنهم مع ذلك قاموا بمجهودات كبيرة وخاصة بعد أن تحقق لهم شىء من النجاح بإخضاعهم لبعض الموانى الأسيوية والإفريقية للبحر الأحمر، كجدة وسواكن ومصوع وزيلع وبربرة وعدن، وبدأت القوى الإسلامية فى الحبشة تتطلع إلى الأتراك العثمانيين الذين رغبوا بدورهم فى السيطرة على الحبشة لتقديرهم أنهم إذا تمكنوا من إقامة دولة إسلامية فى الحبشة فسيؤدى ذلك إلى تأكيد سيطرتهم على الجزء الجنوبى الغربى من المحيط الهندى، وتحقيقا لذلك الهدف اتصل الأتراك العثمانيون بمسلمى الحبشة الذين وحدت القضية الدينية بينهم، ووجدوا فى الإمام أحمد بن إبراهيم الملقب بجرانيا أى الأشول، القوة المحركة التى يستطيعون من ورائها تحقيق أهدافهم، فأمدوه بالمال والذخيرة؛ كما اتخذوا من تدينه وتقواه وسيلة لإظهاره أمام مسلمى تلك الجهات بمظهر القائد الدينى الذى يجمع كلمة المسلمين ويوجهها ضد الأحباش. واستطاع أحمد بن إبراهيم أن يجمع كلمة المسلمين ويتولى أمورهم حتى لقبوه بالإمام الغازى وصاحب الفتح، وذلك بعد أن حمل على الحبشة حملات عنيفة بمؤازرة الأتراك له، وتوغل فى الأقاليم الحبشية حتى وصل إلى الأقاليم الشمالية من تيجرى، وبلغت حروبه فى الحبشة أقصى درجة من الحماسة والإقدام وخاصة أن المسلمين اعتبروها جهادا، وأخذوا يحاربون فيها حرب المستميت للدفاع عن الدين.

ومن حسن الحظ أن غزوات الإمام أحمد فى داخل الحبشة سجلها مؤرخ عربى من جيزان يدعى أحمد بن عبد القادر شهاب الدين الملقب بعرب فقيه، أورد فيها تاريخ غزوات الإمام، وقد يكون من أهمية هذا التسجيل أنه عرفنا بمناطق كثيرة فى قلب الهضبة الحبشية، ويكاد يكون هو المصدر الوحيد الذى عدد لنا أماكن كثيرة فى داخل الهضبة الإثيوبية، وقد نشر المستشرق الفرنسى رينيه باسيه الجزء الأول من هذا الكتاب بنصه العربى مع مقدمة فرنسية له فى عام ١٩٠١؛ بيد أنه لم يتعرف على الجزء الثانى من هذا الكتاب. ويسجل الجزء الأول من كتاب عرب فقيه، المسمى بفتوح الحبشة؛ النفوذ الذى وصل إليه الإمام أحمد بن إبراهيم

ويتضح أن ذلك النفوذ وصل إلى بحيرة تانا على النيل الأزرق، وقد أورد المؤلف المسالك التى كانت تسير فيها جيوش الإمام وفتوحاته فى بلاد دوارو - بالى - هديا - خبز - ووج - طحبار - وفات، وكذلك استيلاؤه على بلاد التيجرى[1].

وفى الوقت الذى دارت فيه غزوات الإمام كان البرتغاليون قد نشروا نفوذهم فى بحار الشرق؛ فكانت الحبشة هى المسرح الذى التقت فيه القوتان العثمانية والبرتغالية بطريق غير مباشر[2]، وخاصة بعد أن استنجد الأحباش بالبرتغاليين واستنجدت القوى الإسلامية بدورها بالعثمانيين؛ وبفضل المساندة العثمانية للإمام أحمد استمر فى شن حروبه المتواصلة ضد الإمبراطور لبنا دنقل والتف حوله كثير من الصوماليين، وأخذت الرقعة التى يحكمها المسلمون فى الازدياد حتى نجح الإمام أحمد بفضل النجدات التركية، التى كانت تصل إليه من القواعد التركية فى اليمن؛ من هزيمة الإمبراطور لبنا دنقل الذى اضطر للفرار أمام زحف قوات الإمام من بلد إلى بلد يتقاسمه الخوف والجزع، وأصبحت سلطة الإمبراطور ضئيلة للغاية وخاصة بعد أن أصبح الإمام أحمد يتصرف فى الحبشة كلها تصرف الملك المستقل صاحب الأمر والنهى، كما أخذ يرسل من قبله الولاة إلى جميع أقاليم الحبشة لفتحها، وإخضاع أهلها وجمع الأموال أو الاتفاق على طريقة أدائها، واستقر فى بلدة دمبيا التى اتخذها عاصمة لحكمه فى عام ١٥٤١.

وقد استمرت غزوات الإمام أحمد بن إبراهيم ما يقرب من خمسة عشر عاما ١٥٢٨ - ١٥٤٣، وقدر عدد رجاله بأكثر من عشرة آلاف مقاتل وكان لهذه الغزوات أثر كبير فى نشر الإسلام فى الحبشة، وقد أخذت قوته تتعاظم وخاصة بعد انضمام الأتراك وشريف مكة إليه، الأمر الذى مكنه من غزو قبائل الجالا وسائر القبائل الأخرى فى شوا وغندار وإكسوم.

ولعل ذلك ما حفز الإمبراطور كلاوديوس، الذى خلف لبنادنقل فى الحكم ١٥٤٠ - ١٥٥٨، إلى إرسال وفد إلى لشبونة؛ حيث قابل ملك البرتغال ووصف له حرج مركز الإمبراطور، وعلى أثر ذلك وجه الملك البرتغالى تعليماته إلى نائبه

(١) لوثروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى جـ ١ ص ص ٣٦٣/ ٣٦٤.

(٢) عن العلاقات الحبشية البرتغالية انظر :

Kammerer, La Mer Rouge, Tome II p. 250 ff.

فى الهند بإرسال أسطول برتغالى لمقاتلة المسلمين ومساندة إمبراطور الحبشة. وكان وصول الإمدادات البرتغالية مفاجأة لمسلمى الحبشة لم يستعدوا لها، كما أن أخبار وصول هذه الإمدادات أوقدت الحماس لدى الأحباش الذين استعرت عزيمتهم، ولذلك أسرع الإمام أحمد فأرسل بدوره مستنجدا بالباشا التركى فى زبيد ١٥٤٢ طالبا منه نجدة من الجنود والأسلحة، فأرسل إليه الوالى التركى تسعمائة من حملة البنادق، وعدة مدافع مكنته من إحراز نصر سريع على البرتغاليين وقتل قائدهم كريستوفر دى غاما، على أنه فى عام ١٥٤٣ وصلت نجدة برتغالية أخرى مكونة من أربعمائة وخمسين جنديا برتغاليا وفى فبراير ١٥٤٣ هاجمت هذه القوة جيوش الإمام، واخترقت فصيلة منها بقيادة بدرو ليونى الصفوف إلى حيث كان يوجد الإمام وأطلقت عليه الرصاص فجرح جرحا بالغا، ولما أيقن من الهزيمة انسل إلى الغابة وحيدا وهو يقطر دما، فتبعه القائد البرتغالى حتى رآه يسقط ميتا فيقطع أذنيه ويذهب بهما إلى الإمبراطور كلاوديوس؛ على نحو ما يروى لنا صاحب كتاب فتوح الحبشة.

وهكذا قضى على ثورة الإمام أحمد بن إبراهيم بفضل المساندة البرتغالية التى تدفقت على الحبشة من مراكز البرتغاليين فى سواحل شرق إفريقيا الذين أمدوا الأحباش بمدافع وجنود مدربين على استخدامها، وخرج العثمانيون من هذه المحاولة مدحورين، فاكتفوا بعد ذلك بالإشراف على سواحل البحر الأحمر من سلسلة الموانى التى استولوا عليها. حقيقة حاول العثمانيون بعد سيطرتهم على مصوع العودة للتدخل وذلك بشد أزر المسلمين فى المقاطعة التى صارت تعرف فيما بعد باسم أريتريا، مما أثار الأحباش وأدى ذلك إلى حروب بينهم وبين العثمانيين ١٥٧٨، كان الظفر فيها للحبشة بقيادة النجاشى ملاك صاجاد الذى نجح فى القضاء على النشاط العثمانى فى بلاده.

أما عن مسلمى الحبشة فقد تزعمهم بعد وفاة الإمام أحمد بن إبراهيم قريب له يدعى الأمير نور بن مجاهد، وهو الذى قتل النجاشى كلاوديوس ١٥٨٨، فى إحدى المعارك التى نشبت بينهما، وقد أسماه المسلمون بصاحب الفتح الثانى، على أنه قد انتهى بموت الأمير نور بن مجاهد مجد سلطنة هرر الإسلامية، وأخذ المسلمون يعانون من شدة ضغط الأحباش عليهم.

على أن الظروف التى مرت بها الحبشة كانت مساعدة إلى حد كبير على عودة الازدهار للقوى الإسلامية؛ ذلك أن البرتغال لم تلبث أن أخذت تطالب الحبشة بثمن مساعدتها لها ضد المسلمين بأن تعلن انضمامها إلى الكنيسة الكاثوليكية بعد أن تقطع صلتها بالكنيسة المصرية الأرثوذكسية التى عجزت عن حمايتها بل عن حماية نفسها، ولكن تحول الأحباش من مذهب إلى آخر كان أمرا بعيد المنال، وخاصة أن الحبشة عريقة فى أرثوذكسيتها، حقيقة حاول البرتغاليون التبشير بالمذهب الكاثوليكى، وذلك بنشر وترجمة عدة كتب توضح تعاليم الكاثوليكية باللغة الأمهرية، والمقارنة بين الكاثوليكية والأرثوذكسية، مما استفز الأحباش، وعلى رأسهم كهنتهم، ولم يكن من بد من مقابلة هذا التحدى لعقيدتهم إلا باللجوء إلى الكنيسة المصرية التى أمدتهم بالعون الأدبى وبالكتب الدينية التى يستطيعون ترجمتها إلى لغتهم.

ومع ذلك فلم يلبث الإمبراطور سوسنيوس أن أدرك أن بلاده أصبحت محاطة بدول تعزلها عن العالم، فها هى تركيا تقف على الساحل وتسد عليها المنافذ إلى العالم الخارجى، كما أن مصر رغم العلاقات الروحية التقليدية بينها وبين الحبشة لا تستطيع لها نفعا بعد أن فقدت مركزها وتحولت إلى إحدى الولايات العثمانية، وها هم البرتغاليون قد أفلحوا إلى حد كبير فى كسر الخطر التركى الإسلامى، ويستطيعوا أن يكونوا ذوى منفعة عسكرية واقتصادية، فاعتنق سوسنيوس الكاثوليكية سرا، ثم لم يلبث خلفه أن أعلن صراحة اعتناقه لذلك المذهب، كما أعلن عن تصميمه على فصم الروابط الدينية بين الحبشة والكنيسة المصرية.

وهكذا عندما تولى الإمبراطور فاسيلادس الحكم كانت الحبشة منقسمة على نفسها انقساما مذهبيا حادا. وقد عمل الإمبراطور فاسيلادس على التخلص من البرتغاليين، كما حاول فك العزلة التى فرضت على الحبشة، ومن الطريف أن تكون اليمن هى وسيلته إلى ذلك، إذ لم يستطع أن يلجأ إلى البرتغاليين الذى أصبح نشر مذهبهم الكاثوليكى هو هدفهم الأول؛ بل إنهم لم يترددوا فى تأييد أعدائه بقصد الإطاحة به، كما أن الأتراك اتخذوا مراكزهم على الساحل بهدف منع الحبشة من الاتصال بالعالم الخارجى، أما مصر فقد خضعت للحكم التركى،

ولم يعد يربطها بالحبشة سوى علاقة دينية واهية ولذلك لم يكن أمام الحبشة سوى جارتها الصغيرة اليمن، ومع أنها صغيرة إلا أنها كانت أقرب الدول إلى الحبشة، فضلا عن العلاقات القديمة التى كانت تربط بينهما. وبالإضافة إلى ذلك كانت اليمن، على الرغم من صغر مساحتها وقلة إمكانياتها، قد تمكنت من طرد القوات التركية فى عام ١٦٣٥، وأضحت مستقلة عن سلطة الدولة العثمانية القوية فى ذلك الحين. ولم يكن هناك مدخل للحبشة إلى صداقة اليمن إلا مدخل الدين، ولذلك أرسل الإمبراطور فاسيلادس إلى إمام اليمن يبلغه رغبته فى تفهم الدين الإسلامى لعل الله يهديه إلى اعتناقه، وأجاب إمام اليمن على طلب الإمبراطور فاسيلادس، فأرسل إليه بعثة لتفقيهه فى شئون الدين. وقد سبق أن أشرنا إلى أن علاقة الحبشة باليمن علاقة قديمة، ولا غرابة فى ذلك فهما تواجهان بعضهما البعض، ولا يفصل بينهما سوى البحر الأحمر الذى يضيق كلما اتجهنا جنوبا حتى ليكاد شاطئاه يلتقيان، وكان ذلك مما سهل الاتصال بين الحبشة واليمن، حتى أصبحت هجرات اليمانيين إلى الحبشة أو الأحباش إلى اليمن ظاهرة طبيعية. وقد سجل لنا الحيمى فى النصف الأول من القرن السابع عشر الميلادى، الرحلة التى قام بها إلى الحبشة فى مخطوطة تقع فى اثنتين وأربعين ورقة، وجدت عدة نسخ منها فى المكتبة التيمورية بالقاهرة؛ إلى جانب نسختين أخريين، إحداهما فى اليمن والثانية فى مكتبة ليدن. وقد نشر الدكتور مراد كامل رحلة الحيمى إلى الحبشة نقلا عن المخطوطة اليمنية التى راجعها على نسخة مكتبة ليدن.

ويذكر الحيمى أن السبب فى قيامه بهذه الرحلة هو رجاء متكرر من الإمبراطور فاسيلادس، إمبراطور الحبشة إلى إمام اليمن المؤيد بالله، ومن بعده المتوكل على الله، فى أن يرسل إليه أحدا ممن يثق به الإمام ليفضى إليه بسر، ثم يصف الحيمى الرحلة التى رافق فيها البعثة اليمنية إلى الإمبراطور فاسيلادس، وقد سجل الحيمى أخبار هذه الرحلة فى كتاب له أسماه «حديقة النظر وبهجة الفكر فى عجائب السفر[1]»، ولما تأكد للحيمى وللبعثة المرافقة له أن إمبراطور الحبشة لم يكن مستجيبا لما أظهره فى رسائله إلى إمام اليمن من الرغبة فى اعتناق الإسلام، وأن كل ما كان يريده هو إصلاح الطريق من جانب ببلول، أسرع ومن معه بمغادرة

(١) راجع مقدمة الدكتور مراد كامل لرحلة الحيمى : سيرة الحبشة ص ص ٥ - ١٧.

الحبشة فى طريقهم إلى بلادهم. وقد وصف الحيمى الطرق التى سلكوها، والمواضع التى مروا بها فى رحلتهم ذهابا وإيابا والتى استغرقت ما يقرب من عامين، عادوا بعدها عن طريق مصوع، التى كانت خاضعة فى ذلك الوقت للحكم التركى.

وقد يكون من أهمية رحلة الحيمى أنها أمدتنا بكثير من المعلومات التفصيلية عن الحبشة وخاصة أن الحيمى سجل جميع المناطق التى وصل إليها، فقد مر أولا بمدينة أندرتا التى كان يحكمها أمير يقال له بعل جادة أى صاحب الحظ، وكان فى استقبال البعثة بعض فقهاء هذه المدينة ويسمون آل كبيرى صالح، وهو لقب تعظيمى فيما يرجح، ثم اجتازت البعثة بلاد السحرت واتصلت ببلاد الفلاشة ومنها إلى أمحرة حيث قابل أعضاء البعثة الإمبراطور فاسيلادس، ونزلوا فى مكان من أمحرة كان يسكنه مسلمو هذه المدينة، ولكن لم يلبث أن أخذ اليأس يدب فى نفوس الحيمى وأصحابه ولا سيما بعد أن وجدوا من الإمبراطور مماطلة وتسويفا؛ حتى رأت البعثة أن بقاءها فى هذه البلاد قد يعرضها للخطر فرجعت إلى اليمن بعد أن منيت بالفشل فى تحقيق أهدافها؛ وإن كانت قد نجحت فى تعريفنا بأجزاء كثيرة من الحبشة، ولذلك يعتبرها كثير من الباحثين رحلة استكشافية ناجحة، وخاصة أن الحيمى كان حريصا على تسجيل كل ما شاهده وصادفه فى رحلته فترك وصفا جغرافيا شيقا، من ذلك وصفه لبلول والجالا وقبائل الفلاشة اليهودية وغلبة المسيحية عليها، كما تحدث عن قبائل الأمهرة ووصف الإمبراطور فاسيلادس، والمناطق التى يحكمها وأسلوب حكمه.

وقد يكون من المناسب أن نعرض هنا لبعض مقتطفات من هذه الرحلة وخاصة أن الحيمى قد عنى بوصف الشعوب والقبائل التى صادفها، من ذلك وصفه لشعوب الجالا بأنهم «أمة شديدة البأس متينة المراس كثيرة العدد»، كما حاول الحيمى أن يعرض لوصف البلاد التى مر بها، من ذلك قوله «.. انتهينا إلى جنب جبل عظيم أبلغ ما يكون من العظم فى الانبساط والارتفاع ووجدنا هناك بحيرة يتصل ماؤها بذلك الجبل وبجبال أخر فى أطرافها ماؤها مالح زعاق وطولها وعرضها مستويان فى التقدير وقياسها بالمساحة نحو بريد كامل أو يزيد عليه قليلا فيما يغلب به الظن». كذلك وصف الحيمى بلاد السحرت وبلاد أبرجلا فذكر أنها

«بلاد وعرة وجبال عـالية وأوهاط منخفضة، ووجدنا بين هذه الجبـال نهرا عظيما من آيات الله الباهرة تلحق حكمه بنحو نيل مصر وسيحون وجيحون وفيه حيوانات البحـر العظيم . . . وهذا النهر لا يتمكن الماء من قطعـه إلا من أماكن مخصـوصة متسعة في عرضـها ينبسط فيها الماء ثم تكون مستوية لا ينحـدر فيها الماء . . ومقدار العرض فى قياسه مائة ذراع وهذا النهـر ينصب ماؤه فى نيل مصر على ما حكاه لنا بعض أهل الحبشة».

وجاء في وصف الحيمى لبلاد الفـلاشة أن «أولها واد عظيم تحت جبل عال فى نهاية السمو وغاية العلو، اسم الوادى أغنه واسم الجـبل «سمين» مصغرا وهو أعظم جبـال الحبشة، ولو أقـول أعظم جبال الأرض لم يكن بعيـدا لأنه يوجد فى كل طريق من طرق الحبشة، وهو شديد البـرد لا يعرف مثله في شدة برده لا يبرح الماء جامدا فيه شتاء وصيفا»، كما ذكر عن بلاد الأمحرة وشعبها «أنهم عشيرة الملك وكرسى مملكته وأهل نصرته»، أما عن قبيلة الفلاشة فقـد وصفها بأنها «قبيلة كثيرة العدد من أعظم قـبائل الحبـشة وهم على دين اليـهودية وهم أهل شوكـة وما زال الملك يغزوهم ويحاربهم حتى غلبهم»[1].

ومما تجدر الإشارة إليه أن الإسلام فى الحبشة أخذ يتـدعم حينما اعتنقته كثير من شعوب الجالا الوثنية، وحوالى عام ١٧٨٠ استولت قبيلة غالا ولو وايجو على بغمـدر، وعلى قسم من أمحـرة حتى أصبح رئيس إيجـو المسلم يملى إرادته على نجاشى الحبـشة، ثم بلغ انتعاش الإسـلام خطوة كبيرة خلال الفـتح المصرى لزيلع وهرر بين عامى ١٨٧٥ و ١٨٨٤ . وقد أشار كثير من الرحالة الأوروبيين أن الإسلام يتقـدم بسهولة بين قبـائل الصومال، كـما أكد الماجور هنتـر فى عام ١٨٨٤ أنه من المحتـمل إسلام جـميع القـبائل إذا اسـتمـر الحكم المصرى بضع سنـوات أخرى. وهكذا كـان من أثر التـوسع المصرى فى النصـف الثانى من القـرن التـاسع عشـر وامتداد الحكم المصرى إلى السودان ومصوع وهضـبة إريتريا الشمالية الضغط على الحبـشة غربا مما كان من شـأنه ازدهار القوى الإسلامـية فى الحبشـة. على أنه قد ترتب على فشل الحملات المصرية التى قامت بها مصر ضد الحبشة، هجرة كثير من والمسلمين وخاصة حينما تولى النجاشى منليك الحكم وآل على نفسه إخضاع جميع

(١) سيرة الحبشة، ص ص ١٧٩/١٩٨.

الممالك الإسلامية المتاخمة للحبشة، فبدأ بامتلاك أوسا الواقعة فى السهل المنخفض للجهة الشرقية من الهضبة الحبشية التى كان قد اتخذها المسلمون مقرا لهم بعد ذهاب أمحرة عنهم، ثم أخضع منليك بالإضافة إلى ذلك بلاد الجالا وأوجادين.

على أنه بقيت على الرغم من ذلك سلطنة إسلامية استمرت محتفظة بنشاطها وازدهارها، وهى سلطنة جما الإسلامية، وكانت أساسا مقاطعة وثنية أسلم أهلها فى النصف الأول من القرن التاسع عشر بفضل بعض التجار المسلمين الذين وفدوا إليها، فاعتنق الإسلام الكثير من قبائلها خاصة بعد أن حضر إليها طائفة من العلماء لإرشاد أهلها إلى الدين الصحيح، وقد تولى حكمها منذ عام ١٨٧٨ السلطان محمود بن داود الذى عرف بأبى جفار، ولكن على الرغم من الانتعاش الذى حاولت أن تحتفظ به هذه السلطنة إلا أن مجدها أخذ يخبو بعد أن أدخلها النجاشى منليك تحت حمايته فى عام ١٨٨١ تاركا لها استقلالها الداخلى كباقى المقاطعات المسيحية فى الحبشة، وقد أبرم منليك معاهدة مع سلطانها نص فيها على أن تظل السلطنة وراثية فى سلالة أبى جفار وعليها أن تؤدى جزية سنوية إلى حكومة أديس أبابا[1]، وكانت حكومة الحبشة تزيد فى مقدار هذه الجزية شيئا فشيئا بهدف إضعاف تلك السلطنة الإسلامية، وإلى جانب سلطنة جما الإسلامية تغلغل المسلمون فى كثير من أقاليم الحبشة ففى الجنوب والشرق استقرت منهم طوائف كبيرة فى هرر وأوجادين، كما تغلغلت جماعات إسلامية فى الغرب فى جهات غالة وجارو، كما استقرت جماعات أخرى إلى الغرب من أديس أبابا وكذلك فى شوا وأمحرة وتغرى، وقدرت نسبة المسلمين فى الحبشة فى بداية القرن الحالى بثلث السكان، وقد عرف المسلمون فى الحبشة بأسماء مختلفة كإسلام، وهم المسلمون من أصل حبشى، ونقادى وهم التجار، وجبرتى، وهم المسلمون الأول الذين أسسوا مملكة وفات، وهى أولى الممالك الإسلامية فى الحبشة، أما مسلمو الصومال فيسمون بناده أو إسلام بحرى، وهم المسلمون الذين جاءوا من البحر الأحمر.

---

(١) عن سلطنة جما انظر :

H. Darley, Slaves and Ivory, London 1916.

وكذلك جمال زكريا قاسم : الممالك الإسلامية فى الحبشة - مجلة العربى، إبريل ١٩٧٣.

وتسود اللغة العربية غالبية المسلمين فى الحبشة. وقد حافظوا عليها محافظة شديدة باعتبارها لغة القرآن، وقد شهد كثير من الرواد الذين جابوا بلاد الحبشة بأن المسلمين فيها ذوو نشاط بالغ وعلى جانب كبير من الذكاء ولهم التفوق على غيرهم من السكان، وقد سبق أن أشرنا أن معظمهم اشتغل بالتجارة وقد وجد أصحاب الدعوة الإسلامية فى الحبشة مرتعا خصبا فى الشعوب الوثنية، كما لعبت الطرق الصوفية دورا كبيرا فى نشر الإسلام وكان من أبرز تلك الطرق الشاذلية والقادرية والختمية.

وقد استطاع المسلمون فى الحبشة أن يجعلوا بينهم وبين الممالك الإسلامية المجاورة لهم روابط ثقافية وثيقة كمصر التى فيها الجامع الأزهر الذى أمه طلاب كثيرون لأخذ العلم وكان لهم فيه رواق شهير، رواق الجبرتية، الذى نبغ فيه كثير من العلماء كالشيخ الإمام الزيلعى فخر الدين عثمان بن على شارح الكنز المتوفى ١٣٤٢م، والمحدث الزيلعى جمال الدين بن عبد الله بن يوسف المتوفى ١٣٦١م، كما أننا نعرف من المؤرخ المصرى المعروف الشيخ عبد الرحمن الجبرتى أن جده السابع الشيخ عبد الرحمن رحل من الحبشة إلى مصر فى أوائل القرن العاشر الهجرى وجاور بالأزهر وتولى مشيخة رواق الجبرتية. ومن الواضح أن كثيرا من الأحباش الذين تلقوا العلم فى الأزهر عادوا إلى بلادهم حيث نظر إليهم إخوانهم نظرة إجلال واحترام فشغلوا المناصب الدينية كمناصب القضاء والإفتاء وغيرها. كذلك ارتبط مسلمو الحبشة بالسودان بروابط ثقافية واقتصادية وثيقة نشأت عن طريق الرصيرص، وكثير من المسلمين هاجروا من الحبشة إلى السودان، كما ارتبط مسلمو الحبشة باليمن بروابط وثيقة منذ أزمنة قديمة بسبب عوامل الجوار والتجارة والمعاملات، وقد أدخل اليمانيون إلى الحبشة زراعة البن، كما نشأت علاقة بين مسلمى الحبشة والأماكن المقدسة فى الحجاز، إذ كان كثير من الأحباش المسلمين يذهبون إلى مكة لتأدية فريضة الحج فى كل عام[1].

وقد ازدهرت القوى الإسلامية فى الحبشة بفضل الدعوة التى تزعمتها الدولة العثمانية على عهد السلطان عبد الحميد الثانى ١٨٧٦ / ١٩٠٨، ونقصد بها دعوة

(١) يوسف أحمد - الإسلام فى الحبشة ص ٧٤. انظر أيضا :
Trimingham, Islam in Ethiopia, Oxford, 1962.

الجامعة الإسلامية، إذ حدث اتصال عثمانى بمسلمى الحبشة فى عهد الإمبراطور منليك، حين أوفد السلطان عبد الحميد بعثة إلى الحبشة للتعرف على أحوال المسلمين فيها، وقد تحدث عن هذه البعثة صادق باشا العظم فى كتابه رحلة الحبشة، حيث كان موفدا إلى الإمبراطور منليك من قبل السلطان عبد الحميد، وقد ذكر فى كتابه أنه علم أثناء وجوده فى أديس أبابا أنه لا يوجد بها مسجد وأن المسلمين يؤدون الصلاة فى الفضاء وذكر أنه طلب من الإمبراطور أن يأذن للمسلمين ببناء جامع ومقبرة فأذن وفرح المسلمون بذلك، واقترح عليهم صادق العظم أن يسمى الجامع حميدية تيمنا باسم السلطان عبد الحميد، ولكن لم يلبث النجاشى أن نكث بعهده بعد سفر الوفد العثمانى. على أن الانتعاش لم يلبث أن تحقق مرة أخرى للمسلمين فى الحبشة بعد وفاة منليك فى عام ١٩١٣ إذ خلفه فى الحكم ليدج إياسو، وقد عرف النجاشى الجديد بتعاطفه مع المسلمين، حتى ظن الكثيرون أنه أسلم لما كان يظهره من المحبة للمسلمين وتأكد ذلك عند نشوب الحرب العالمية الأولى حينما شجع الألمان والترك ليدج إياسو، وحسنوا له تأسيس إمبراطورية إسلامية فى شرق إفريقيا، ولكنه لم يلبث أن خلع عن العرش فى سبتمبر ١٩١٦ حيث نودى بالأميرة زوديتو ابنة منليك إمبراطورة على الحبشة، على أن يخلفها الرأس تغرى ابن الرأس ماكونين، وفى عام ١٩٣٠ توفيت الإمبراطورة زوديتو ونودى بالرأس تغرى ليكون إمبراطورا على الحبشة باسم الإمبراطور هيلاسلاسى الذى استمر حكمه من عام ١٩٣٠ حتى الإطاحة به من الحكم فى عام ١٩٧٤. وفى عهد الإمبراطور هيلاسلاسى اشتدت سطوة الحكومة المركزية، وأخذت تعانى من ازدياد تلك السطوة سلطنة جما الإسلامية؛ خاصة بعد وفاة أبى جفار فى عام ١٩٣٤، إذ خلفه حكام ضعاف، وفى ذلك الوقت أخذ النجاشى هيلاسلاسى يضيق الخناق على استقلال جما الذاتى حتى أعلن صراحة ضمها إلى حكمه، وبسقوط سلطنة جما لم يبق فى الحبشة سلطنة إسلامية مستقلة بعد أن كان فيها سبع ممالك إسلامية لكل منها قوة عسكرية وإدارة خاصة بها.

التوغل العربى فى ممالك النوبة المسيحية :

وكما حدث توغل عربى فى الحبشة حدث توغل أيضا فى سودان وادى النيل وممالك النوبة المسيحية، وترتب على هذا التوغل غلبة الإسلام والثقافة العربية بل وقيام ممالك وسلطنات إسلامية[1]. ومن المتفق عليه بين كثير من الباحثين أن الهجرات العربية هى التى كونت معظم القبائل السودانية، وقد توافدت هذه الهجرات العربية عن طريق مصر والبحر الأحمر وشمال إفريقيا، واشتهر من القبائل العربية الشايقية والمناصير الذين سكنوا بين الشلال الرابع وأبى حمد، والقواسمة فى سنار، والفونج والعبدلاب الذين أسسوا مملكة سنار. وقد اختلف الكثيرون فى أصل الفونج فهناك من يعتقد أنهم قد تعربوا، وإن كان الفونج أنفسهم يدعون انتسابهم إلى أصول عربية. وإلى جانب هذه القبائل التى أشرنا إليها توجد قبائل الجعليين، وهم أشهر المجموعات العربية فى السودان، والجدير بالذكر أن التزاوج الذى حدث بين المهاجرين العرب وقبائل النوبة، هو الذى كون هذه المجموعات الجعلية التى تميزت فى خصائصها العربية وثقافتها الإسلامية.

أما فى الصحراء الواقعة بين النيل والبحر الأحمر فقد اختلطت القبائل العربية مع قبائل البجة، وبرزت من القبائل العربية التى استقرت فى أراضى البجة قبيلة الرشايدة التى هاجرت من الحجاز فى عام ١٨٧١، وفى دارفور توجد كثير من القبائل العربية كالزيادية والماهرية والتعايشة والعريقات وغيرها، ومما تجدر الإشارة إليه أن بعض هذه القبائل قد اختلطوا بشعب الفور، وتأسست سلطنة دارفور التى تميزت بخصائصها العربية وسماتها الإفريقية.

وقد بدأ التغلغل العربى الإسلامى فى النوبة عن طريق هجرات عربية تدفقت من مصر بعد الفتح العربى لها. وكان يوجد فى النوبة مملكتان مسيحيتان إحداهما مملكة مقرة (النوبة السفلى)، وعاصمتها دنقلة العجوز، وكانت هذه المملكة تمتد من الشلال الأول حتى الشلال الرابع، ثم مملكة علوة أو النوبة العليا، وكانت تمتد من الشلال الرابع إلى أعالى جزيرة سنار وعاصمتها مدينة سوبا على النيل الأزرق، وقد أشار كثير من الجغرافيين العرب إلى بلاد النوبة؛ فقد ذكر المقريزى أنها بلاد واسعة تقع فى جنوب مصر وأهلها نصارى على مذهب اليعاقبة.

---

(١) محجوب زيادة : الإسلام فى السودان ص ص ١٢ - ١٣.



وكان من الطبيعى بعد انتشار الإسلام فى مصر أن تتحدد العلاقة بين مصر وبين الممالك المسيحية الواقعة إلى الجنوب منها، إذ كان لابد للمسلمين أن يؤمنوا طرق تجارتهم إلى الجنوب مما أدى إلى صدام متكرر بين مصر الإسلامية ومملكة النوبة المسيحية فى دنقلة. وتحدثنا كثير من المصادر عن عقد معاهدة أطلق عليها اسم معاهدة البقط، وقد عقدت هذه المعاهدة على أثر حملات أرسلت من مصر إلى بلاد النوبة ، وقد أعطت هذه المعاهدة لمصر شيئا من النفوذ السياسى والمادى فى بلاد النوبة، وفضلا عن ذلك ضمنت للمسلمين استمرار المعاملات التجارية، وحرية الجماعات العربية المهاجرة فى ممارسة شعائرها الدينية، وفى نفس الوقت ضمنت لمملكة النوبة الاحتفاظ بنظامها الدينى، وعلى الجملة ترتب على هذه المعاهدة استقرار النوبيين فى المقاطعات الإسلامية، واستقرار المسلمين فى مقاطعات النوبة تسهيلا للعلاقات التجارية المتبادلة فيما بينهما، كما اشترط فى هذه المعاهدة الإبقاء على مسجد للمسلمين فى النوبة السفلى، وهذا يدل على وجود مجموعات إسلامية استقرت فى هذه المناطق، وإلى جانب ذلك حددت المعاهدة الالتزامات لكلا الطرفين؛ وبموجبها كان النوبيون يتسلمون من السلطات الحاكمة فى مصر هدايا سنوية من الحبوب والمؤن الغذائية الأخرى، وإن كانت هذه الهدايا تقل فى قيمتها كثيرا عما كانت تقدمه مملكة النوبة لمصر من موارد خاصة بها.

وقد ذكرت معاهدة البقط فى كثير من المصنفات العربية، وعلى الأخص فى مروج الذهب للمسعودى، الذى أورد نص المعاهدة (٦٥٢م)، والذى يتضح منه أن الهدف من المعاهدة حرص حكام مصر على تأمين حدودهم الجنوبية أو بمعنى أدق تأمين الحدود الإسلامية. على أن المسلمين لم يهتموا بفتح بلاد النوبة أو إرغام أهلها على اعتناق الدين الإسلامى، ولعل السبب فى ذلك يرجع إلى اهتمام المسلمين بفتح شمال إفريقيا، هذا بالإضافة إلى أن بلاد النوبة لم تكن تثير الاهتمام بفتحها، ولعل ذلك يرجع إلى قلة مواردها وصعوبة مواصلاتها، وإن كان ذلك لم يقف حائلا دون تدفق الهجرات العربية ودخول كثير من مسيحيى النوبة فى الدين الإسلامى. ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن انتشار الإسلام ظهر بصورة واضحة عقب سقوط ممالك النوبة المسيحية، إلا أن وجود هذه الممالك لم يحل دون دخول الإسلام وانتقال المؤثرات العربية إلى السودان، لأن هجرات

القبائل العربية كانت تأتى من الشمال متجنبة منطقة النوبة بمسيحيتها وجنادلها وتدخل فى منطقة الأقاليم الجنوبية، كما كانت تفد أيضا من جهات البحر الأحمر أو شمال إفريقيا. ولكن سقوط هذه الممالك كان بمثابة فتح باب جديد نشطت من خلاله المؤثرات العربية الإسلامية، وتحول النوبيون إلى الدين الإسلامى وتشبعوا بالثقافة العربية. وقد ساعد على قوة التغلغل العربى الظروف التى تعرضت لها مصر بخاصة والعالم الإسلامى بعامة، إذ يسجل لنا النصف الثانى من القرن التاسع الميلادى أكبر موجة من المهاجرين العرب الذين اندفعوا من مصر إلى بلاد النوبة، وذلك بعد أن فقدت القبائل العربية نفوذها فى مصر حينما بدأ الحكام منذ عهد المتوكل ٨٤٧ / ٨٦١م يختارون من الأتراك، وكان الضغط السياسى والاقتصادى الذى أخذت تتعرض له القبائل العربية له أسوأ الأثر فى نفوس العرب، فلم يكن أمامهم إلا فرصة الانسياب جنوبا وغربا بعيدا عن الضغوط المختلفة التى أخذوا يتعرضون لها، ولا شك أنهم وجدوا فى بلاد النوبة وسهول السودان الفسيحة مجالا حيويا ورحبا أمامهم.

وفى النصف الثانى من القرن التاسع الميلادى أو على وجه التحديد فى عام ٨٦٨م قامت من مصر حملة عسكرية إلى بلاد النوبة وأراضى البجة قادها عبد الله ابن عبد المجيد العمرى، ويظهر من رواية المقريزى أن هدف هذه الحملة لم يكن تأديب النوبة أو البجة، حيث كان المسلمون قد عقدوا معهم معاهدة تشابه من وجوه كثيرة معاهدة البقط التى عقدت مع مملكة النوبة المسيحية إذ كانت تنص على استمرار تبادل التجارة وبأن يجتاز المسلمون أراضى البجة وأن يجتاز البجة أراضى المسلمين، كما قررت المعاهدة الخراج السنوى الذى يدفعه البجة إلى ولاة مصر، كما يسمحون بإرسال زكاة من أسلم منهم إلى مصر، وإنما كان الغرض من الحملة العسكرية الكشف عن مناطق جديدة لمعدن الذهب والبحث عن مهاجر جديدة للقبائل العربية. وفيما يبدو أن العمرى كان يطمح فى إقامة إمارة إسلامية فى منطقة وادى العليقات، وكانت هذه المنطقة تجتذب إليها أنظار العرب الذين هاجروا إليها واستقروا حول مناجم الذهب فيها، وبرز من القبائل العربية عرب جهينة وربيعة، وكان لهذه الحملة أثر كبير فى النفوذ الذى بلغه العرب فى بلاد البجة.

ولا شك أن استقرار بعض الجماعات العربية واستغلالهم مناجم الذهب فى العلاقى قد أدى إلى بعث نوع من النشاط التجارى فى هذه المنطقة[1]. وقد أشار بعض جغرافيى العرب فى القرن العاشر الميلادى، ومنهم ابن حوقل، إلى أن عيذاب كانت ميناءً هاما لتصدير الذهب، كما ذكر المقريزى فى القرن الخامس عشر الميلادى أن الحجاج من مصر والمغرب كانوا لا يتوجهون إلى مكة إلا من صحراء عيذاب حيث كانوا يركبون النيل من ساحل مصر إلى الفسطاط إلى قوص؛ ثم يركبون الإبل من قوص ويعبرون هذه الصحراء إلى عيذاب ومنها يركبون البحر إلى جدة.

وبالإضافة إلى ذلك فقد ترتب على الانتعاش التجارى الذى حدث بين حكام مصر وبين الدول الأوربية وخاصة فى عهد المماليك زيادة الاهتمام بالمنتجات الإفريقية، وما استتبع ذلك من ضرورة تأمين طرق القوافل والموانى الواقعة على البحر الأحمر كالقصير وعيذاب، والبلاد التى تصل إليها قوافل التجارة خاصة فى صعيد مصر كقفط وقوص وأبريم. كما أبدى المماليك عناية خاصة بسواكن ومصوع، ولهذه الأسباب أرسلوا عدة حملات إلى ميناءى عيذاب وسواكن، كما اهتموا بإخضاع قبائل البجة تأمينا لسلامة هذه الموانى، وتأمينا للقوافل التجارية التى تسير فى المناطق الواقعة بين النيل والبحر الأحمر حيث كانت كثيرا ما تتعرض لخطر السلب، هذا بالإضافة إلى تأمين مناجم الذهب التى كانت منتشرة فى صحراء مصر الشرقية فى بلاد البجة أو بلاد المعدن، كما كان يسميها العرب، لكل هذه الأسباب أرسل المماليك حملات متتالية أخضعت قبائل البجة ومهدت لدخولهم فى الدين الإسلامى وخاصة أنهم كانوا معرضين لضغوط تبشيرية مسيحية من قبل الحبشة من ناحية، والممالك المسيحية فى النوبة من ناحية أخرى[2].

وفى عهد المماليك أيضا تم إخضاع مملكتى النوبة السفلى والعليا، فعلى الرغم من أن معاهدة البقط كانت تنظم العلاقة بين المسلمين فى مصر ومملكة النوبة السفلى ـ وقد استمرت هذه المعاهدة أكثر من ستة قرون محتفظة بوضعية خاصة

---

(١) مصطفى محمد مسعد : الإسلام والنوبة فى العصور الوسطى ص١٢٤ القاهرة ١٩٦٠.

(٢) عن تاريخ قبائل البجة انظر :

Paul, A., A History of the Beja in the Sudan, Cambridge 1964.

للنوبة باعتبارها دار معاهدة بمعنى أنها ليست بدار حرب ولا دار سلام - إلا أنه قد ترتب على سقوط بغداد على أيدى المغول فى عام ١٢٥٨م تدفق موجة شديدة من الهجرات العربية أخذت تنزح إلى النوبة، وغيرها من المناطق البعيدة عن قلب العالم الإسلامى. ولم تبق هذه الهجرات منعزلة عن المناطق التى هاجرت إليها بل اختلطت بسكانها وتزاوجت معهم مما ترتب على ذلك استعراب كثير من قبائل السودان الشمالى. وقد نتج عن قوة المؤثرات العربية توتر العلاقات بين مملكة النوبة وبين القوى الإسلامية، وساعد على زيادة حدة هذا التوتر تحريض الأحباش للقوى المسيحية فى النوبة أو شعور هذه القوى بضرورة التخلص من الضغوط العربية والإسلامية. وفيما يبدو أن النوبيين كانوا يتعمدون فى مناسبات كثيرة عدم الوفاء بالتزاماتهم مما يفسر لنا بعثات كثيرة كانت ترسل من مصر إلى ملوك النوبة تذكرهم بتعهداتهم، وتبرز من بين هذه البعثات فى أوائل عهد الدولة الفاطمية بمصر بعثة أحمد بن سُليم الأسوانى إلى ملك النوبة جورج تطالبه بأن يدفع ما عليه للدولة الإسلامية القائمة فى مصر.

.وقد سجل لنا ابن سُليم الإسوانى أخبارا كثيرة عن مملكة النوبة وإن كان من الأسف أن مدوناته فقدت ولم تصل إلينا، باستثناء ما سجله المقريزى نقلا عن كتابه المسمى أخبار النوبة ومقره وعلوه والبجة والنيل(١).

ويفهم مما أورده المقريزى نقلا عن ذلك المصدر أن المسلمين فى بلاد النوبة كانوا فى حالة من الاستقلال والاستقرار إذ كانت لهم أملاك يستغلونها لصالحهم، كما روى أن كثيرا من أهالى النوبة اعتنقوا الدين الإسلامى، وأن المسلمين توغلوا داخل الأراضى السودانية حتى إقليم علوة وذلك لغرض التجارة حتى أصبح لهم رباط خاص بهم فى مدينة سوبا عاصمة مملكة علوة(٢).

وليس من شك فى أن اشتداد الحروب الصليبية أدى إلى تطور كبير فى العلاقات بين مصر والنوبة. وقد عاصر دولة المماليك فى مصر اشتداد الخطر

---

(١) مصطفى محمد مسعد : الإسلام والنوبة فى العصور الوسطى ص ٧٦ القاهرة ١٩٦٠.

(٢) ذكر الرحالة لويس بوركهارت فى كتابه «رحلات فى بلاد النوبة والسودان» أن أفضل من كتب عن النوبة من مؤرخى العرب هو ابن سليم الأسوانى، وإن كان لم يعثر على كتابه فى مكتبات القاهرة، ولكنه اعتمد على الفقرات الكثيرة التى أوردها المقريزى نقلا عن ذلك الكتاب، انظر :

Lewis Burchardt, Travels in Nubia and Sudan.

الصليبى، ونجح المماليك في التصدى لذلك الخطر فى بلاد الشام وأجج الحماس الدينى شعور المسلمين الذين تغلبوا على مملكة النوبة السفلى فى عام ١٣١٨م. وفى خلال السنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادى تجددت أخطار صليبية من ناحية النوبة العليا والحبشة خاصة بعد أن دخل البرتغاليون طرفا فى هذا النزاع بمساندتهم للحبشةضد المماليك، وصادف فى ذلك الوقت أن حاول ملوك النوبة العليا القيام بهجوم على أسوان وعيذاب مما أدى إلى تفكير المسلمين فى ضرورة القضاء على مملكتهم. والحقيقة أن مملكة علوة، كما كان يسميها العرب، أو كما عرفت فى السودان بمملكة العنج لم تدخل فى نزاع مع المسلمين فى مصر فى الفترة السابقة بسبب بعد المسافة بينها، بالإضافة إلى أن مملكة النوبة السفلى كانت تشكل دولة حاجزة، ولكن انهيار مملكة النوبة السفلى أدى إلى ضعف مملكة علوة التى استوردت منها مسيحيتها ولم تعد عاصمتها سوبا، كما كانت عندما سجل الأسوانى مشاهداته فيها، حيث ذكر أن «بها أبنية حسانا ودورا واسعة وكنائس كثيرة الذهب»، كما أوضح أنها كانت أكثر مالا وأعظم جيشا من مملكة النوبة السفلى. ولكن هذه الصورة التى رسمها ابن سُليم كانت فى طريقها إلى الزوال، ففى السنوات الأولى من القرن السادس عشر، ونتيجة للظروف العامة التى سبقت الإشارة إليها، تمكن العرب القاطنون على النيل الأزرق باتحادهم مع قبيلة الفونج التى كانت تقطن جنوب سنار من فتح مملكة النوبة العليا ١٥٠٥م وتأسيس مملكة سنار. وهكذا يشهد القرن السادس عشر الميلادى عمق التأثيرات العربية فى السودان وظهور مزيج مركب من مجتمع إسلامى عربى مع احتفاظه بكثير من السمات الإفريقية.

ويعزى تأسيس مملكة سنار إلى عمارة دنقس زعيم الفونج[1]، الذى تحالف مع عبد الله جماع من قبيلة القواسمة العربية وأغار الاثنان بقواتهما على سوبا عاصمة مملكة علوة، التى كانت تعانى فى ذلك الوقت انشقاقا داخليا، وقد اتخذ عمارة من سنار عاصمة لحكمه، وأصبحت معظم الأراضى الواقعة بين النيلين إلى حدود الحبشة والبجة تابعة له مباشرة، أما حليفه عبد الله فقد اتخذ من قرى عاصمة

(١) من المصادر الهامة التى كتبت عن تاريخ الفونج يمكن الرجوع إلى :
Crawford, O. G. S., The Fung Kingdom of Sennar, London 1961.

لمشيخته التى عرفت بمشيخة العابدلاب، وبقى وكيلا لعمارة دنقس على السودان الشمالى حتى حدود مصر(١).

وتسجل لنا بعض الروايات الشيء الكثير عن تأسيس مملكة الفونج، ولعل أقدم هذه الروايات رحلة داود روبينى من يهود اليمن الذى قام برحلة إلى السودان فى أيام عمارة دنقس، كما أورد الرحالة الإسكتلندى جيمس بروس Bruce فى القرن الثامن عشر معلومات عن هذه المملكة(٢)، كما توجد بالإضافة إلى ذلك بعض المصادر المحلية أبرزها مخطوطة الطبقات لمحمد ود ضيف الله الجعلى، وقد نشرت هذه المخطوطة فى عام ١٩٣٠(٣)، ثم لدينا أيضا مخطوطة الشيخ أحمد كاتب شونة الغلال بالخرطوم؛ والتى تناول فيها تاريخ سلطنة سنار منذ قيامها إلى ما بعد قيام الحكم المصرى، وقد عنى بنشر هذه المخطوطة الأستاذ الشاطر بصيلى(٤)، كما نشر الأستاذ مكى شبيكة نسخة معدلة منها. ويتضح من هذه المخطوطة أن عبد الله جماع هو الذى أغرى عمارة على محاربة العنج، ملوك علوة، وخاصة بعد أن أدرك سهولة القضاء على هذه المملكة بعد أن دخل عدد كبير من سكانها الدين الإسلامى وازداد تدفق الهجرات العربية إليها.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه ورد فى مصادر أخرى أن مؤسس دولة الفونج عاصر التوسع العثمانى لمصر، وأنه حرص على منع العثمانيين من الوصول إلى بلاده، وخاصة بعد أن وضح نشاطهم فى البحر الأحمر، فيقال أنه أرسل بأنساب قبائل السودان إلى السلطان سليم الأول، ووضح من هذه الأنساب أنها قبائل عربية تدين بالدين الإسلامى.

وينبغى أن نلاحظ أن القرن السادس عشر كان عصر تأسيس السلطنات الإسلامية فى السودان، سلطنة الفونج، مشيخة العابدلاب، ثم سلطنة دارفور التى أسسها سليمان سولونج(٥). وكان لظهور هذه السلطنات الإسلامية أثره الكبير

(١) مكى شبيكة : مملكة الفونج الإسلامية ص ٢١ وما بعدها، معهد الدراسات العربية، القاهرة ١٩٦٤.
(٢) Holt, op. cit., p. 20.
(٣) ود ضيف الله : الطبقات، القاهرة ١٩٣٠.
(٤) انظر كاتب الشونة: مخطوطة سنار، تحقيق الشاطر بصيلى عبد الجليل، القاهرة ١٩٦١.
(٥) عن سلطنة دارفور انظر : نعوم شقير : تاريخ السودان ـ القاهرة ١٩٠٣، وكذلك الشاطر بصيلى عبد الجليل: تاريخ وحضارات السودان الشرقى والأوسط ص ٣٧١ وما بعدها، القاهرة ١٩٦٧.

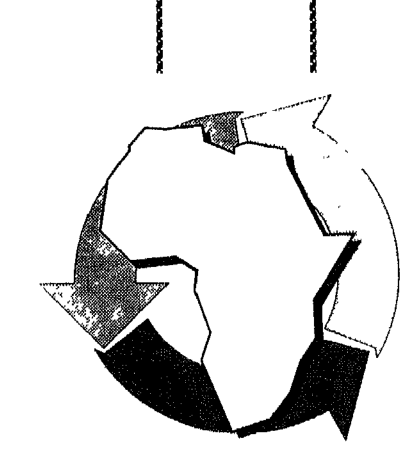
فى إتاحة الفرصة للعلماء وأصحاب الدعوة الإسلامية للتوافد عليها، إذ كانت هناك زيارات متكررة كان يقوم بهـا علماء من مصر وبغداد والمغرب، كما توافـد كثير من السودانيين على الأزهر لاستكمـال تعليمهم، كما أسهمت الطرق الصـوفية بنشاط كبـير فى تثـبيت دعـائم الإسلام فى تلك الجـهات[1]، وقـد برز من هـذه الطرق الخلواتية والقادرية والشاذلية والميرغنية، وقد بلغت الطريقة الأخيرة شأوا كبيرا فى بلاد السودان، ويرجع تأسيـسها إلى عثمـان الميرغنى ١٧٩٣ / ١٨٥٣ الذى تتلمذ على أحمـد بن إدريس الفاسى، ونظم أتباعـه فى طريقة الخاتميـة أو الميرغنية كـما عرفت باسمه.

وتجدر الإشـارة هنا إلى أنه على الرغم من أن التوسع المصـرى فى السودان على عهـدى محمد على وإسـماعيل خـلال القرن التاسع عشـر أزال هذه الممالك الإسلامية، إلا أنه قد ترتب على الحكم المصرى دفعـة قوية أدت إلى انتشار الثقافة العربية والدين الإسلامى فى مناطق كثيرة امتد إليها الحكم المصرى، كما كان لحركة اليقظة والتجديد فى العـالم العربى خلال القرن التاسع عشر انعكاسـاتها الواضحة فى السودان، ولكن الخطورة أن حركة الإحياء هذه واكـبت تقدم الموجة الإمبريالية مما أدى إلى حدوث صـراع بين القوى الإسـلامية والاسـتعمـار الأوربى، كان من نتيـجته إجبـار مصر على الانسحـاب من السودان والمناطق الإفريقيـة الأخرى التى امتد إليها الحكم المصرى، وكان ذلك تمهيدا للتسلط الاستعمارى عليها[2].

---

(١) Holt, A Modern History of the Sudan, p.p. 29 - 30.

(٢) انظر خاتمة الكتاب.



الفصل الرابع

العرب وممالك السودان الغربى

لم يكن ارتباط العـرب بغرب القارة الإفريـقية يقل قوة عن ارتبـاطهم بشرق القـارة ووسطها، فكمـا اتصل الشرق والوسـط بسواحل جنوبى الجـزيرة العربيـة والخليج العربى، اتصل غرب القارة بالشـمال الإفريقى وتم الاتصال فى هذه الحالة عن طريق الصحراء الكبرى.

وتؤكد الحقائق التـاريخية بما لا يدع مجالا للشك أن الصـحراء الكبرى كانت وسيلة للتـرابط ولم تكن وسيلة للانفصال فى كـثير من عصـور التاريخ، ولعل مما يستلفت الانتباه أن معظم الدراسات التاريخية ـ بما فى ذلك الدراسات الأجنبية ـ قد أكدت على وحـدة القارة الإفريقيـة،وذلك قبل أن تظهر فكرة تقسـيمها فـى أعقاب الحرب العالمية الثانية، فقد عنى سلجمان فى عشرينيات القرن الحالى بتتبع الصلات الحضارية بين مـصر الفرعونية وإفريقيـا جنوب الصحراء،وتبعه كثـير من الدارسين الذين اهتمـوا بإبراز تأثير الحضارة المصـرية القديمة فى الحضـارات التى ظهرت فى غرب إفـريقيا. كمـا دلل بوفيل بالحقائـق التاريخية والجـغرافية على أن الصـحراء الكبرى كـانت عاملا من عوامل الاتصـال ولم تكن عاملا من عوامل الانـفصال، واستند فى ذلك على مـا يتخللها من مسـالك ومفاوز ودروب اسـتخدمتهـا قوافل التجارة العربية التى نشطت فى تحركاتهـا من الشمال الإفريقى إلى ما وراء الصحراء الكبرى.

على أن هذه النظرة التى وثقت الصلات بين إفريقيا الشمالية وإفريقيا جنوب الصـحراء لم تلبث أن تضـاءلت بعد الحرب العـالمية الثانية واتجـهت اتجاها معاكـسا وكان ذلك رد فعل لما حدث من تلاحم بين حركات التحرر الوطنى والاستقلال فى العالمين العـربى والإفريقى؛ فعلى سبـيل المثال رفضت جامعـة السوربون فى أوائل الخمسـينيات رسالة علمـية تقدم بها أسـتاذ سنغالى يدعى إنتاديوب للحـصول على درجة الدكتـوراه ذهب فيها إلى أن حـضارة مصر القـديمة إنما هى حضارة إفـريقية صميمة وجاء فى رسالته أن لغة الولوف فى السنغال لغة وثيقة الصلة باللغة المصرية

القديمة، كما ظهرت انتقادات شديدة لما ذهب إليه قس نيجيرى يدعى لوكاس من وجود ألفاظ مصرية قديمة فى ديانة شعب اليوروبا، وذلك على الرغم مما ذهب إليه فى التدليل على صحة رأيه بإيراد معجم للألفاظ المصرية التى لا تزال متداولة بين شعب اليوروبا إلى يومنا هذا.

وإذا كان هناك جدل كبير حول الصلات القديمة بين شمال الصحراء والمناطق التى تليها جنوبا فإن ذلك الجدل سوف ينهار حتما بعد تأسيس مدينة القيروان فى منتصف القرن الأول الهجرى لما سيترتب على ظهورها من تعميق الصلات الاقتصادية والثقافية بين إفريقيا شمال الصحراء وإفريقيا جنوب الصحراء. وعلى الرغم من ذلك فإن دعاة التقسيم يتجاهلون عن عمد تلك الحقائق التاريخية بل إنهم قد يقعون فى تناقض صارخ حين يدعون أن إفريقيا المتوسطية أو إفريقيا البحر المتوسط لم تقم بدور يذكر فى تاريخ القارة الإفريقية باستثناء الجهود التى قامت بها بعض شعوب البحر المتوسط فى حركة الاستكشافات البحرية الكبرى. وواضح أن تلك المقولة قد تجاهلت عن عمد أيضا الدور الذى كان يقوم به الشمال الإفريقى فى نقل المؤثرات العربية والإسلامية عبر الصحراء إلى غرب القارة الإفريقية ودواخلها.

وتجدر الإشارة إلى أن هناك العديد من الدراسات التى حرصت على إيجاد انطباع فى ذهن قارئها عن سلبية الاتصالات بين العرب والأفارقة؛ ومن ثم بالغت فى ترويج ما أسمته بالتجارة الصامتة Silent Trade التى كانت تقوم بين شمال الصحراء وما وراءها حيث خصصت لدعم تلك النظرية دراسات كثيرة.

وعلى الرغم من ضرورة التصدى لتلك الدعاوى الانفصالية إلا أنه ينبغى أن نؤكد هنا أن المنهج الموضوعى لا يفترض بطبيعة الحال أن تعالج إفريقيا كوحدة تاريخيةعلى إطلاقها كما لا يعترض فى نفس الوقت على تقسيمها ولكن بشرط أن يستفاد من ذلك التقسيم فى استخراج الأنماط الحضارية أو التاريخية أو الاقتصادية وبشرط ألا يكون من ورائه هدف يرمى إلى تمزيق القارة أو إضعاف الروابط بين أجزائها أو محاولات متعمدة لفصل العرب عن بقية الأفارقة.

ولعل مما يستلفت الانتباه أن فكرة تقسيم القارة وإن كانت قد ظهرت فى أعقاب الحرب العالمية الثانية إلا أنه لم يلبث أن عاد التركيز عليها خلال حقبة الستينيات، وكان ذلك رد فعل لسقوط الدعاوى الانفصالية على المستويات التاريخية والجغرافية والسياسية بعد أن أصرت دول القارة الإفريقية على التعامل فيما بينها على مستوى وحدة القارة، وظهر ذلك واضحا فى تأسيس منظمة الوحدة الإفريقية فى عام ١٩٦٣م، كما برز أيضا على المستوى الأكاديمى الدولى حين تبنت هيئة اليونسكو فى عام ١٩٦٤ مشروعا لإعادة كتابة تاريخ إفريقيا ركز فى خطته على ضرورة النظر إلى إفريقيا ككل وتجنب التمييز بين إفريقيا شمال الصحراء وإفريقيا جنوب الصحراء.

ومما هو جدير بالذكر أن حرب أكتوبر ١٩٧٣م كان لها أثر كبير فيما يتعلق بتوثيق الروابط العربية الإفريقية حيث عبرت إفريقيا الصحراء نحو الشمال لتتداخل وتتلاحم مصيريا مع العرب، وبالتالى اختفت الصحراء كفاصل أو كعازل سياسى بين إفريقيا البيضاء وإفريقيا السوداء، ولذلك حين برز التعاون العربى الإفريقى واضحا فى أعقاب تلك الحرب وخلال حقبة السبعينيات كان من الطبيعى أن يستغل أعداء ذلك التعاون الدعاوى الانفصالية للتشكيك فى الروابط العربية الإفريقية والتذرع بالصحراء الكبرى باعتبارها فاصلا بين ما أسموه إفريقيا شمال الصحراء وإفريقيا جنوب الصحراء، حيث شاعت فى كثير من الدراسات تسميات تدور حول ذلك التقسيم كالقول بإفريقيا البيضاء أو إفريقيا العربية أو المتوسطية مقابل إفريقيا السوداء أو إفريقيا الزنجية. وقد استخدم الفرنسيون بصفة خاصة تلك التسميات بينما شاعت فى كتابات الإنجليز مسميات أخرى تهدف إلى التركيز على أن المقصود بإفريقيا هى إفريقيا جنوب الصحراء.

وقد يكون من المفيد أن نتعرف على الصلات التى وجدت بين العرب وبين الشعوب الإفريقية التى تقطن فيما وراء الصحراء؛ حيث يتضح من المصنفات المتوافرة لدينا أن العرب عرفوا أقاليم غرب السودان وهى الأقاليم التى تقع جنوب الصحراء وتمتد من المحيط الأطلسى فى الغرب حتى سودان وادى النيل فى الشرق، وتقع بين المناطق الصحراوية فى الشمال وبين نطاق الغابات الاستوائية فى الجنوب، غير أن هذه المناطق لم تكن هدف التوغل العربى فى بداية الأمر، وإنما

كـانت صلة العرب بهـا منقطعـة لا تطول. وفيـما يبـدو أن العرب لم يألفـوا هذه المناطق سكنا لهم وقت تعاظم قوتهم التى وجهوها ضد القوى المسيحية فى الحوض الشمالى للبحر المتوسط، ومع ذلك فـقد أخذ الإسلام يتسرب إلى هذه المناطق بعد انتشاره فى بلاد المغرب إذ اختـار العرب مراكز لهم بعيدة عـن الساحل لكى يحموا أنفسهـم من الأسطول البـيزنطى، وفى قـلب المغرب بنـوا مدينة القـيـروان التى أصبحت قاعدة لهم للتوسع نحو الجنوب[1].

وقد ذكرت روايات كـثيرة عن بدء انتشار العـرب والإسلام فى هذه المنطقة؛ من ذلك ما قيل بأن كثيرا من سكان الـبربر أسلموا ثم ارتدوا عن الإسلام واحتاج الأمر إلى حملات كثيرة لتأديبهم، ويفهم من هذه الروايات أن دخول الإسلام جاء عن طريق المغـرب. والواقع أن كتلة المغـرب الإسلامى كانـت تعمل على توحـيد الإسلام الإفـريقى والإسلام الأوروبى (الأندلـسى) فى وحدة سـياسيـة لتكون من القوة بحيـث يمكنها مواجهـة المسيحية الأوروبيـة فى الشمال والوثنية الـزنجية فى الجنوب.

ومنذ انتشـار الإسلام فى شمال إفـريقيا أخذت القـبائل العربية تتـوغل نحو الجنوب، وكان توغلهـا يتم فى حركات مستـمرة. والجدير بالذكر أن العـرب فاقوا غيرهم من الشعـوب من حيث قدرتهم على الانسياب فى الداخل؛ فـالرومان مثلا لـم يتـمكنوا من التوغـل إلى أبعد من الســهل الساحـلى وأقامـوا خطا من الثغـور Limes يحمى حدود منطقـة نفوذهم من عدوان القبائل الداخـلية على حين توغل العـرب، وهم من البـدو، فى صمـيم الداخل وأخـضـعـوا قبـائل البـربر والزنج لسلطانهم، وهذه القبائل العربـية كلما أمعنت فى تقدمها جنوبا كانت أكـثر احتكاكا بهذه القبائل وأرغمت الكثير منها على الهجـرة، وقد استمرت غارات العرب قائمة حتى دخـلت بعض الـقبائل العـربية إلى مشـارف النيـجر والسـنغال. وقـد ذكرت بعض الروايـات المحـليـة بصـدد ذلك أن عـقـبة بـن نافع اسـتطاع أن يدرك بلاد السـودان الغربى ويصـل إلى منحـنى النيجر ومـصب السنغال، وقد بقـيت ذكرى هذا الفاتح تنبعث عـبر الأجيال مـتمثلة فى ادعاء بعض القـبائل فى غرب إفريـقيا

(١) Bovill, The Golden Trade of the Moors p. 58.

الانتساب إليه[1]، وقد لاحظ ذلك الرحالة هنريك بارت Bart فى أثناء رحلته الشهيرة فى غرب إفريقيا.

ولاشك أن الهجرات العربية الأولى إلى جنوب الصحراء الكبرى فتحت الطريق أمام التجار العرب الذين بدءوا ينفذون إلى هذه الجهات بواسطة القوافل التجارية التى أصبحت أكثر جرأة على ارتياد هذه المناطق، كما وضحت المؤثرات العربية الإسلامية بسبب الغزو أو التجارة أو نتيجة هجرة جماعات كبيرة للدعوة إلى الإسلام قام بها العلماء والفقهاء والمتصوفة والدعاة.

والجدير بالذكر أنه قبل وصول العرب إلى غرب إفريقيا لم يكن يعرف قليل أو لا يكاد يعرف شىء على الإطلاق عن إفريقيا جنوبى المغرب، ولذلك فإننا ندين إلى حد كبير للمصنفات العربية التى أمدتنا بالشىء الكثير عن عمليات الهجرة والاستيطان الأولى فى السودان الغربى، كما أمدتنا بمعلومات وافية عن غرب إفريقيا وأقاليمها الداخلية[2]. والثابت أن التوغل الإسلامى تم فى بداية الأمر عن طريق البربر وأشهرهم الطوارق والملثمون. ويفهم من ذلك أن البربر هم الذين قاموا بنشر الإسلام فى غرب إفريقيا، إلى أن جاءت هجرات عربية فى القرن الحادى عشر الميلادى، عدلت من التوسع العنصرى وأقامت شيئا من التوازن بين العرب والبربر فى شمال إفريقيا، ويمكن الإشارة بصدد ذلك إلى هجرة بنى سليم وبنى هلال، وكان للهجرة الثانية أثر كبير فى دفع البربر إلى أقاليم السودان[3]، فاستقروا فيها بحيث لم يصبح الأمر مجرد تبادل تجارى وإنما وصل الأمر إلى استقرار جماعات من العرب والبربر فى غرب السودان، وبهذه الطريقة دخل الإسلام فى هذه المناطق حيث أسلم الكثير من شعوبها، كما نتج عن اختلاط البربر بالزنوج ظهور عناصر جديدة تدين بالإسلام وإن ظلت تحمل فى أعماقها الكثير من رواسب الماضى.

---

(١) حسن أحمد محمود : انتشار الإسلام والثقافة العربية فى إفريقيا ص ص ٢٢٧/ ٢٢٩.

(٢) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ص ١٠٢/ ١٠٣.

(٣) Bovill, The Golden Trade of the Moors p. 63.

وقد يكون من المفيد أن نشير فيما يلى إلى أهم الممالك الزنجية التى ظهرت فى السودان الغربى، فطبقا لما تذكره المصادر المحلية عن غرب إفريقيا أنه عندما وصل الملثمون إلى أقاليم غرب السودان كانت هناك دولة زنجية وثنية هى دولة غانا، وهذه الدولة كانت تشتمل على جميع المناطق الممتدة بين النيجر والسنغال. وفيما يبدو أن الإسلام أخذ يتوغل فى دولة غانا عن طريق الاختلاط والتجارة، إنما كان المسلمون قليلين إلى أن حدثت تلك الهجرات الكبيرة وما تبعها من انتصار قوات المرابطين على دولة غانا؛ فانكسر بذلك الحاجز الوثنى، وأخذ الإسلام يتدفق بسهولة إلى أقاليم السودان الغربى وما استتبع ذلك من نشوء مدن إسلامية بلغت درجة كبيرة من الأهمية والازدهار بحيث غدت بعض هذه المدن مراكز تجارية وثقافية هامة، وأصبحت قبلة للعلماء والطلاب. كما تعاقبت الدول الإسلامية واحدة بعد الأخرى، وإن كانت أوروبا لم تعرف من شأنها شيئا إلافى وقت متأخر من القرن الخامس عشر الميلادى، حين كان بعض هذه الدول قد مضى على إنشائها بضع مئات من السنين.

وقد ظل الدفع الإسلامى يتقدم جنوبا ولم يعقه إلا تحالف شعوب فولتا العليا الوثنية فوقفوا دون انتشار الإسلام وكانوا حائلا دون تقدمه فى ساحل الذهب، أعنى غانه وتوجو وداهومى، فلم ينتشر فى هذه البلاد إلا فى عصر متأخر، وذلك بفضل بعض التجار الذين بدءوا يأتون من مختلف البلاد الإسلامية لاستيراد العاج وسائر منتجات البلاد حتى أسسوا مدينة كونج فى ساحل العاج التى أصبحت مركزا لانتشار الإسلام، ومن ناحية أخرى عاد كثير من المسلمين الذين هاجروا إلى البرازيل بعد أن حملوا عبيدا إليها ثم تحرروا وبدأ نشاطهم فى نشر الإسلام، حيث قامت جاليات إسلامية كبيرة فى بورنو نوفو بداهومى. وفى جامبيا وغينيا[1]، انتشر الإسلام انتشارا هائلا بفضل قبيلة الفولا وقبيلتى الألمامية وبولا، ثم عمال الحاج عمر فأصبحت الأغلبية الساحقة فى هذين البلدين مسلمة. وكان إقليم النيجر نقطة التلاقى بين التأثيرات الإسلامية الواردة من الشرق ومن الغرب، فقامت قبيلة السونجو بتأسيس دولة إسلامية كبيرة منذ القرن الحادى عشر الميلادى.

(١) عبد الرحمن بدوى . الثقافة العربية فى إفريقيا، مجلة نهضة إفريقيا العدد ٤٨ .

على أن ظهور الدول الإسلامية فى السودان الغربى كان يدين إلى حد كبير لبلاد المغرب العربى التى كانت بمثابة كتلة عربية إسلامية أثرت تأثيرا كبيرا فى المناطق التى تليها جنوبا من أراضى السودان، والتى كان معظمها يعرف فى خلال عهد الاستعمار الأوروبى باسم إفريقيا الفرنسية الغربية L'Afrique Occidentale Francaise وهى المناطق الممتدة فيما يلى الصحراء الكبرى إلى ساحل المحيط الأطلسى، وإلى جهات النيجر والسنغال. ومما يستلفت النظر أن الصحراء الكبرى لم تكن مانعة بأى حال من الأحوال من قيام الارتباط بين المناطق الواقعة إلى شمالها من أرض المغرب والمناطق الواقعة إلى جنوبها من أراضى غرب السودان؛ إنما كانت تجتازها طرق ومفاوز استخدمتها قوافل التجارة؛ حيث قامت فى أراضى السودان الغربى جماعات من الزنوج اشتغل بعضها بالرعى وبعضها بالزراعة، وكانت محتاجة إلى أشياء كثيرة مما تنتجه أرض المغرب وخصوصا ملح الطعام الذى كان سلعة عزيزة فى الجنوب.

وهناك من الدراسات الموضحة للروابط المختلفة التى ربطت بلدان الشمال الإفريقى بأقاليم غرب إفريقيا، ومن أهمها هاتان الدراستان القيمتان اللتان نشرهما بوفيل Bovill بعنوان قوافل الصحراء القديمة، والتجارة الذهبية للمغاربة.

- The Caravans of the Old Sahara.
- The Golden Trade of the Moors.

حيث تتبع بوفيل طرق القوافل ومراكزها عبر الصحراء الكبرى، وأكد أن الصحراء بما يتخللها من طرق ودروب ومفاوز كانت عاملا هاما من عوامل الربط بين شمال إفريقيا من ناحية، وغربها من ناحية أخرى؛ مما يذهب بنا إلى القول بأن الوحدة الإفريقية، ونعنى بذلك الارتباط بين إفريقيا شمال الصحراء وإفريقيا جنوب الصحراء كانت قائمة، ولا شك أن الشواهد التاريخية فى حد ذاتها إنما تهدم الرأى الذى كان ينادى به الاستعماريون والذى كان يستهدف تمزيق فكرة الوحدة الإفريقية، بالقول إن شمال إفريقيا لا تربطه روابط وثيقة بغربها، وأن الصحراء الكبرى تشكل فاصلا كبيرا يحول دون قيام هذه الروابط[1].

---

(١) عبد العزيز كامل : نحو تخطيط علمى لدراساتنا الإفريقية ـ محاضرة فى الجمعية الجغرافية المصرية القاهرة ١٩٥٩.

والجدير بالذكر أن المسلمين فى شمال إفريقيا ظلوا وسطاء بين أقاليم غرب إفريقيا من ناحية وأوروبا من ناحية أخرى، واستطاعوا بفضل هذه الوساطة التى كانوا يقومون بها حماية مناطق غرب إفريقيا من السقوط فى أيدى الدول الأوروبية إذ لم يسمحوا لهذه الدول أن تتعامل مع الداخل؛ حيث كانوا وحدهم صلة الوصل بين ممالك السودان الغربى وأوروبا. وقد ازدهرت التجارة بين مسلمى شمال إفريقيا وتجار البنادقة وجنوة وبعض المدن الفرنسية الذين كانوا يبادلون تجارتهم بتجارة السودان الغربى عن طريق وساطة المسلمين القاطنين فى الحوض الجنوبى للبحر المتوسط، وقد ظهرت فى مدن الشمال الإفريقى كثير من القنصليات والمراكز التجارية التى أوجدها الأوروبيون تسهيلا لمعاملاتهم التجارية، واجتذبت موانى البحر المتوسط من طرابلس إلى أغادير كثير من السفن الأوربية والتجار المسيحيين، وسوف يترتب على ذلك توغل الأوروبيين فى الداخل مما سيمهد لاستعمار منطقة غرب إفريقيا وتغيير نماذج الحياة فيها، كما أدى ذلك إلى التأثير على تجارة القوافل تأثيرا كبيرا بعد أن عمد المستعمرون إلى إنشاء الطرق الحديثة والسكك الحديدية وفتح مخارج جديدة على ساحل غرب إفريقيا نجحت فى امتصاص تجارة الصحراء، وتحطيم طرق القوافل التى كانت بمثابة الشرايين القوية للتعامل، ونقل المؤثرات الثقافية والحضارية من شمال إفريقيا إلى غربها، ولكن ذلك حدث فى فترة متأخرة من القرن التاسع عشر، أما القرون التى سبقت ذلك فقد كان العرب هم أول من استطاعوا التوغل فى الأقاليم التى تقع إلى الجنوب من نطاق الصحراء الكبرى حيث أقاموا صلات تجارية وثقافية عديدة ابتداء من النصف الثانى من القرن الحادى عشر الميلادى.

وكانت القوافل العربية تخرج من مدن شمال إفريقيا، كفاس ومراكش وتلمسان وقسنطينة والقيروان، تحمل التجارة إلى أقاليم غرب إفريقيا حيث يتم التبادل التجارى مع دول غانا ومالى وجن وجاوا وتمبكتو، وكانت هذه القوافل تعود محملة بالموارد الإفريقية من عاج وذهب ورقيق. وكان هناك كثير من الطرق التى اعتادتها قوافل التجارة من أهمها الطريق الذى يتجه من مراكش إلى المنحنى الشمالى من النيجر وإلى الإقليم الشاسع الذى يمتد غربه صوب المحيط، وهناك طريق وسط يبدأ عند تونس ويتجه صوب الإقليم الكبير الواقع

حول بحيرة تشاد، هذا بالإضافة إلى الطريق الذى كانت تجتازه قوافل الحج، وهو طريق الدرب الصحراوى المعروف بطريق غات الذى كان يمتد من مالى وينتهى عند أهرام الجيزة بمصر[1]، ومن طرق القوافل الأخرى التى كانت تربط شمال الصحراء الإفريقية الكبرى بجنوبها يمكن الإشارة إلى طريق سلجماسة ـ ولاته، وهو الطريق الذى كان يؤدى إلى مناجم الذهب فى السنغال وأعالى النيجر، وطريق غدامس ـ غات، وطرابلس ـ فزان ـ بحيرة تشاد، وطريق برقة ـ كفرة ـ إلى بعض أقاليم وسط إفريقيا، كذلك تجدر الإشارة إلى الطريق الذى كانت تسلكه القوافل بين الشمال والجنوب، واستخدم منذ أقدم العصور للقوافل من أسيوط إلى دارفور، ويتصل بحوض النيل فى منطقة دنقلة، وقد بقى هذا الطريق من بين الكثير من المسالك التجارية التى كانت تسير عبر الصحراء الغربية، بعد أن أغلقت هذه الطرق بسبب أو بآخر، من ذلك ساقية الريح التى كانت تردم القوافل بكلها وكليلها[2]. ورغم قسوة بعض العوامل الطبيعية فقد لعبت هذه الطرق دورا هاما فى نقل الحضارة إلى قلب القارة الإفريقية وإلى أقسامها الغربية، كما كانت أيضا الطرق الذى سلكتها الهجرات المتتابعة من شمال الصحراء إلى جنوبها؛ حينما دفعت التقلبات السياسية فى الشمال شعوبا وقبائل مختلفة للنزوح عبر الصحراء.
وباتساع نطاق التجارة والهجرة والاستيطان قوى أثر العرب فى حياة الزنوج، كما وضحت المؤثرات العربية التى تمثلت فى اعتناق نسبة كبيرة من شعوب الزنج للدين الإسلامى، كما تحدثت أقلية لا يستهان بها باللغة العربية، وأصبحت هذه اللغة هى لغة الثقافة والعلم، وقد شهد غرب إفريقيا قيام كثير من الدول الزنجية الوثنية والإسلامية، وليس من شك فى أن كثيرا من العرب والمغاربة والزنوج من فقهاء ومؤرخين ورحالة كتبوا عن هذه الدول قبل أن تبدأ أوروبا معرفتها بغرب إفريقيا. وقد يكون من المفيد الإشارة بصفة خاصة إلى العلماء والمؤرخين الذين عاشوا فى المنطقة والذين كتبوا عن الأحداث التى وقعت فى أوطانهم.

---

(١) Holt, op., cit., p. 14.

(٢) الشاطر بصيلى : مملكة موريتانيا المصرية، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ص ص ٤ ـ ٥ الموسم الثقافى ١٩٦٧ / ١٩٦٨.
وقد أورد على مبارك فى خططه التوفيقية جـ ١٧ ص ص ٣١/ ٣٣ بيانات هامة عن طريق درب الأربعين.

ولعل أوفى ما لدينا من مصادر خاصة بالسودان الغربى الكتاب الذى وضعه عبد الرحمن السعدى، وهو عالم إفريقى نشأ فى تنبكتو حيث ولد بها فى عام ١٥٥٦ وينحدر من سلالة سودانية أرستقراطية تمت إلى أصول مغربية، تقلد فى حياته كثيرا من الوظائف العامة وقدر له أن يمارس مهام سياسية فى كثير من ممالك غرب إفريقيا (١٦٥٥) أطلعته على الكثير وشحذت ذهنه حينما تولى الصلح بين الأمراء الذين كانوا يتحاربون حينذاك، وأورد فى كتابه تاريخ السودان كثيرا من تجاربه فى هذا السبيل، ونحن ندين بالتعرف على ذلك الكتاب إلى الرحالة هنريك بارت الذى عثر على نسخة مخطوطة منه أخذ منها الكثير الذى ضمنه فى كتابه عن رحلاته فى غرب إفريقيا، ولا شك أنه انتفع بكتاب السعدى فى رحلاته الواسعة التى جاب فيها كثيرا من أقاليم غرب إفريقيا، كما انتفع بذلك الكتاب أيضا الكثيرون غيره من الرحالة الأوروبيين فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر من أمثال لاندر ومنجو بارك وكلابرتون. ويعتبر عبد الرحمن السعدى من ألمع مؤرخى إمبراطورية سنغاى أرخ فى كتابه لغانا ومالى، وأفاض كثيرا فى وصف حضارتهما وذكر كثيرا عن قبائل غرب إفريقيا، ثم أفاض فى الحديث عن دولة سنغاى وخاصة فى عهد سلاطينها العظام من أسرة إسكيا، كما اهتم السعدى أيضا بالإشارة إلى مشاهير الرجال الذين لقيهم وتعرف عليهم فى حياته، واهتم بصفة خاصة بوصف مجالس العلم والثقافة، فقد كتب عن مدينة جن التى عرفها منذ مطلع شبابه حيث ذكر أنها كانت مدينة سعيدة منحها الله عددا من رجال العلم والتقوى والصلاح رحلوا إليها من بلاد بعيدة وأقاموا فيها؛ وإن لم يكونوا من أهلها. وقد وضع السعدى كتابه باللغة العربية، التى كانت كما ذكرنا لغة الثقافة فى غرب إفريقيا، ومما تجدر الإشارة إليه أن كاتبا مجهولا ولد فى تنبكتو عام ١٧٥١ أتم كتاب السعدى بإضافة أحداث المغاربة فى مملكة سنغاى فى كتاب بعنوان تذكرة النسيان فى أخبار ملوك السودان، وقد نشر المستشرق الفرنسى هودا هذا الكتاب فى عام ١٨٩٩[١].

---

(١) عبد الرحمن زكى . المراجع العربية لتاريخ غرب إفريقيا ـ محاضرات الموسم الثقافى ـ الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ٦٧/١٩٦٨ .

ولدينا أيضا كتاب التاريخ الفتاش فى أخبار الجيوش وأكابر الناس الذى ألف أكثر فصوله محمود كعت التنبكتى، وهذا الكتاب لم يجد طريقه للنشر إلا فى عام ١٩١٣؛ حينما ترجمه المستشرقان هوداس ودى لافوس إلى الفرنسية ونشرا النسخة العربية فى نفس ذلك العام، والجدير بالذكر أن أحداث الكتاب انتهت أصلا فى عام ١٥٩٩م، أى بعد وفاة المؤلف بست سنوات، ويبدو أن أحد أحفاده هو الذى أضاف السنوات الست التالية لوفاته، ثم تناول الكتاب بالإضافة كتاب آخرون انتهوا بأحداثه حتى عام ١٦٦٥م.

وقد ألقى كتاب الفتاش أضواءً ساطعة على مملكة سنغاى وحضارتها ونظمها، وركز بصفة خاصة على أسرة إسكيا التى اتخذت جاغ قاعدة لها منذ تولى الحاج محمد إسكيا الحكم ١٤٩٣ - ١٥٢٩ حتى الغزوة المراكشية لسنغاى فى عام ١٥٩١، ولعل ذلك مما يعطى الكتاب أهمية خاصة إذ أن مؤلفه الأول الكعتى كان شاهد عيان لما يؤرخه من أحداث وقعت فى مملكة سنغاى، وبالإضافة إلى تاريخ سنغاى تناول المشتركون فى تأليف الفصول الأخيرة من ذلك الكتاب تاريخ الدول السودانية الإسلامية الأخرى.

ولا شك أن كتابى الكعتى وعبد الرحمن السعدى يعدان تحفتين نادرتين فى تاريخ أقاليم السودان الغربى، يزيد من قدرهما أنهما يتصديان لحقائق وأحداث شهدها العالمان، وخبرات عاشاها، كما حرصا فى نفس الوقت، بطبيعة اشتغالهما بالثقافة والعلم، على تسجيل صور الحياة الدينية والعلمية ومراكز الثقافة التى كانت منتشرة فى عهديهما. ويمكن أن نضيف إلى جانب هذين العالمين، أحمد بابا التنبكتى، الذى عاش فى أواخر القرن السادس عشر وأوائل القرن السابع عشر، ووضع كثيرا من المصنفات الدينية والفقهية، وتميز بصفة خاصة فى فن التراجم حيث وضع موسوعته الضخمة المسماة نيل الابتهاج بتطريز الديباج[1].

(١) أحمد بابا التنبكتى: نيل الابتهاج بتطريز الديباج، فاس ١٣١٧ هـ وتوجد عدة نسخ مخطوطة من ذلك الكتاب فى بعض المكتبات العربية والأوربية.

ولم يكن هؤلاء العلماء الذين أشرنا إليهم هم وحدهم الذين كتبوا عن غرب إفريقيا، فمما لا شك فيه أن كثيرين قد سبقوهم أو تلوهم فى ذلك، وإن كانت كتاباتهم قد ضاعت أو على الأقل لم يعثر عليها حتى الآن، كما أن هناك من الرحالة العرب من طوفوا بهذه المناطق من غرب إفريقيا وأمدونا بوصف مثير عنها، كما لاحظنا فى الفصل الأول من ذلك الكتاب.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه نشأت فى غرب إفريقيا ممالك إفريقية عريقة، ولعل مملكة غانا كانت من أوائل الدول التى اكتسبت قدرا كبيرا من الشهرة والثراء، وكانت تمتد فى شمال النيجر الأعلى، ثم اتسعت رقعتها إلى ساحل الأطلنطى غربا وشمالا عند حافة الصحراء الكبرى، وبلغت أسمى مكانة فى تاريخها الطويل، الذى امتد حتى النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادى، خلال السنوات الخمسين التى سبقت عصر المرابطين الذهبى.

ويعزى انتشار الإسلام فى غانا إلى إسلام قبائل الطوارق أو الملثمين فى القرن التاسع الميلادى؛ وامتدادهم بنشر الدعوة الإسلامية إلى مقاطعات غانا، على أن الحركة التى ساعدت على نشر الإسلام بصورة أوسع من ذلك ترتبط بالدور الذى قام به عبد الله بن ياسين، الذى أنشأ رباطا على مقربة من مصب نهر السنغال اجتمع حوله الأنصار والمريدون، وعندما شعر بقوته دخل مدينة أودغشت وانتزعها من ملك غانا، واستمر المرابطون ينازعون هذه المملكة أربعة عشر عاما قبل أن تخلص لهم عاصمتها كمبى (١٠٦٢م). وعلى الرغم من أن حركة المرابطين استطاعت أن توحد الإسلام فى شمال إفريقيا والأندلس وغرب إفريقيا فى دولة واحدة إلا أن العوامل الانفصالية كانت تقاوم هذه الوحدة؛ حتى يمكن القول أن تاريخ الإسلام فى هذه البلاد لم يكن إلا صراعا بين فكرتين أو اتجاهين، اتجاه نحو الوحدة، على اعتبار أنها سبيل إلى القوة، واتجاه مضاد نحو التفكك والانقسام، نتيجة لاتساع المنطقة وتعدد نزعاتها مما جلب الكارثة فى نهاية الأمر.

ففى أثناء تفكك دولة المرابطين استطاع السوننكة، أحد شعوب غانا، أن يستعيدوا استقلالهم، كما استولى الصوصو على حاضرة غانا، وترتب على ذلك

خروج بعض التجار المسلمين إلى الصحراء حيث أسسوا مدينة ولاتة التى أصبحت من أهم المراكز التجارية (١٢٠٣م).

على أنه قدر لمالى، بعد انتشار الإسلام بها، أن تخلف عظمة غانا وخاصة بعد أن استولت على جميع ممتلكاتها، وقد استمرت مالى ما يقرب من قرنين ونصف قرن ١٢٣٨ - ١٤٨٨، وامتدت ممتلكاتها من المحيط الأطلسى غربا إلى بلاد برنو ونيجيريا شرقا، ومن جنوب المغرب الأقصى شمالا إلى ما يقرب من سواحل المحيط الأطلسى جنوبا، وكانت تتألف من خمسة أقاليم كبيرة هى مالى - غانا - صوصو - تكرور - كوكو[1]، ولقد لقيت هذه المملكة شهرة كبيرة فى العالم الإسلامى. على أنه منذ نهاية القرن الخامس عشر الميلادى انشغلت هذه المملكة فى منازعات داخلية، وأخذت ثروتها فى الاضمحلال نتيجة إسراف حكامها المتأخرين وعدم كفاءتهم؛ هذا على الرغم مما حاوله البعض منهم السيطرة على المقاطعات التى انفصلت عنهم وإخضاع المجموعات السكانية فى جنوب الصحراء بهدف إعادة الازدهار إلى دولتهم.

وكانت أهم مدينة فى مملكة مالى هى مدينة تاكدا التى كانت تعتبر المحط الرئيسى لخط القوافل الممتد من المغرب العربى إلى السودان الغربى، وينبغى أن نشير هنا إلى أن الصحراء الكبرى لم تكن حائلا دون انتشار الإسلام وانتقال المؤثرات العربية إلى غرب إفريقيا، إذ حاول كثير من ملوك مالى وغيرهم من الممالك الأخرى أن يحاكوا المظاهر الإسلامية فى حياتهم وأنظمة بلاطهم. ولعل من أهم ملوك مالى الذين ذاعت شهرتهم فى القرن الرابع عشر الميلادى الملك منساموسى ١٣٠٧ / ١٣٣٢، أو كان كان موسى، كما كان يطلق عليه، وكان أكثر من توسع فى رقعة مالى من الذين ولوا عرشها من قبله أو من بعده حيث عاش عيشة ناجحة فى السياسة والحرب، وجريا على مألوف زمانه سافر إلى الحج، وكانت رحلته هذه لها أثر بعيد إذ أدرك العالم الإسلامى مدى الازدهار

(١) صلاح الدين المنجد : مملكة مالى عند الجغرافيين المسلمين، نصوص جمعها وعلق عليها وقدم لها الدكتور صلاح الدين المنجد ص ٥، بيروت ١٩٦٣

والثراء العريض الذى كان يتمتع به، ويتمتع به المسلمون فى مملكته الواسعة. وقد مر هذا الملك بالقاهرة فى طريقه إلى مكة عام ١٣٢٤م حيث ترك عند الذين رأوه ورأوا حريمه وخدمه وإبله وخيله وثروته أثرا بعيدا ظل فى المدينة مائة عام أو يزيد، ويقال أنه وزع من الهدايا ما أذهل الناس، ويبدو أن أثر هذه الزيارة ظل عالقا بأذهانهم إلى أن سجل ذلك واحد من كبار موظفى الدولة المملوكية بعد حين من الدهر، فهناك فصل كامل كتبه عبد الله العمرى فى موسوعته الكبرى مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار عن دولة مالى به الكثير من المعلومات التى أخذها ممن عاصروا هذه الزيارة أو سمعوا عنها.

على أنه نتيجة لعوامل الضعف التى دبت فى مملكة مالى استطاعت سنغاى أن تخلف هذه المملكة، ويعد سنى على ١٤٦٤ ـ ١٤٩٢م، مؤسس هذه الدولة التى عرفها العرب بمملكة كوكو، وكانت كوكو أشهر مدن السنغاى، قبل تأسيس دولتهم الكبيرة التى امتدت فى منطقة واسعة من سهول غرب إفريقيا. وقد برزت فيها أسرة إسكيا ١٤٩٣ ـ ١٥٢٨، التى بلغت سنغاى فى عهدها أوج ازدهارها، وقام كثير من ملوكها بأداء فريضة الحج فى مواكب حافلة لا تقل فى مظاهرها وروعتها عن مواكب ملوك مالى، وقد استمرت إمبراطورية سنغاى قائمة حتى خضعت للحكم المراكشى فى عهد أحمد المنصور الذهبى فى عام ١٥٩١ كما سنعرض لذلك فيما بعد[١].

على أنه قد يكون من المفيد أن نقف بعض الشيء عند أهم مصدر من المصادر التى تعرضت لممالك السودان الغربى، وهو الكتاب الذى وضعه الحسن بن محمد الوزان، المعروف بليو الإفريقى Leo Africanus، إذ يعد من المصنفات الهامة التى ساهمت فى التعريف ببعض المناطق الإفريقية وإلقاء الضوء عليها. ولذلك ينبغى أن نضع هذا العمل الهام فى الدور الذى ساهم فيه العرب فى كشف

(١) عن دولة الأشراف فى مراكش يمكن الرجوع إلى مقالة الدكتور عبد الكريم كريم فى مجلة الجمعية التاريخية المصرية المجلد الخامس عشر ـ ١٩٦٩ بعنوان مناهل الصفا فى أخبار دولة الملوك الشرفا، ص ٢٣٥ وما بعدها، وعن دول غرب السودان قد يكون من المفيد الرجوع إلى كتاب Spencer Trimingham, A History of Islam in West Africa, Oxford 1962.

إفريقيا وخاصة أن مؤلف الكتاب رحل بنفسه إلى المناطق التى تعرض لها بالوصف والدراسة فى كتابه المشار إليه، على أن بعض المصادر الأوربية قد دأبت على اعتبار الحسن الوزان أو ليو الإفريقى، كما تطلق عليه، من مصنفى الفرنجة، وقد يكون ذلك لسبب هام هو أن كتابه لم يصل إلينا باللغة العربية، وإنما وصل إلينا باللغة الإيطالية التى أجادها المؤلف وكتب بها كتابه هذا؛ غير أنه كان لظروف تدوين هذا الكتاب باللغة الإيطالية ملابسات مختلفة سنوردها فى حينها، ولكننا نميل إلى اعتبار العمل الذى قام به الوزان من الأعمال الهامة التى ساهم بها العرب فى تقدم المعرفة بإفريقيا وخاصة بالنسبة لممالك السودان الغربى التى أبرزها المؤلف إلى مجال المعرفة الأوربية، ويحدونا لذلك عوامل كثيرة، أولها أن مؤلف الكتاب عربى النشاة ولد فى غرناطة الإسلامية، ونشأ فى الشمال الإفريقى، وثانيها أن الحسن الوزان رحل إلى المناطق الإفريقية التى تحدث عنها فى كتابه قبل أن يقيم فى روما وفى أثناء وجوده بفاس، بل والثابت أنه وضع كتابه باللغة الإيطالية اعتمادا على مذكرات دونّها باللغة العربية عن رحلاته فى إفريقيا[1]، ومن ناحية أخرى فإنه ليس ما يؤكد بصفة قاطعة أنه لا توجد سوى النسخة الإيطالية من عمله هذا، فإن بعض الدارسين يرون أنه وضع كتابه بالإيطالية ترجمة عن مصنف سبق له أن وضعه باللغة العربية، ولكن للأسف فقد المصنف العربى ولم يصل إلينا، وأخيرا إن مؤلف الكتاب عاد إلى تونس فى أخريات حياته، كما عاد إلى الدين الإسلامى الذى كان قد تركه إلى المسيحية خلال سنوات إقامته فى إيطاليا.

وقد ظهر كتاب الحسن بن محمد الوزان حول منتصف القرن السادس عشر فى وقت كانت قد تمت فيه اكتشافات جغرافية ذات أهمية بالغة، فمنذ النصف الثانى من القرن الخامس عشر الميلادى وبفضل رجلات البرتغاليين على طول السواحل الإفريقية ابتداء من الأمير هنرى الملاح حتى فاسكو دى جاما تمت معرفة السواحل الإفريقية أو معظمها على الأقل، ومع ذلك فإنه على الرغم من أن البرتغاليين سيطروا على أجزاء كبيرة من السواحل الإفريقية فقد ظل قلب القارة

---

(١) ظهر الكتاب باللغة الإيطالية بعنوان :

Descriptione dell' Africa et della Cosa Notabili che quivi sono.

الإفريقية بعيدا عن مجال المعرفة الأوروبية، ومن هنا فإن كتاب وصف إفريقيا وتاريخها ظهر فى الوقت الذى أصبحت فيه الأذهان تواقة إلى التعرف على الأجزاء الداخلية من غرب إفريقيا التى كانت لا تزال مبهمة حتى ذلك الوقت[1]، وذلك على الرغم من أن المعلومات المستقاة من البكرى والإدريسى وابن بطوطة وغيرهم كانت تشير إلى وجود إمارات وممالك إسلامية فى كل من شرق وغرب القارة. غير أنه إذا كانت الاستكشافات الجغرافية الساحلية التى قام بها البرتغاليون قد استطاعت التعرف على الإمارات الإسلامية فى ساحل شرق إفريقيا؛ فقد ظلت الممالك الإسلامية والوثنية الواقعة فى داخل غرب إفريقيا بعيدة عن نطاق الاستكشافات الجغرافية التى قام بها البرتغاليون فى تلك الفترة[2]، فالملاحظ على الكشوف البرتغالية أنها تركزت على السواحل باستثناء بعض محاولات قام بها البرتغاليون للتوغل فى الداخل لم يقدر لها النجاح فيما عدا ما حدث فى أنجولا وموزمبيق، وعلى ذلك استمرت معظم الأراضى الداخلية فى إفريقيا معتبرة فى حكم الأراضى المجهولة Terra incognita وقد ساهم كتاب وصف إفريقيا وتاريخها إسهاما كبيرا فى إثراء المعرفة الأوربية عن هذه المناطق وخاصة أنه كان يتضمن تعريفا بممالك السودان الغربى ووصف هذه الممالك التى كانت تتطلع إليها الأنظار فى ذلك الحين. وقد يكون من المناسب أن نشير هنا إلى أنه على الرغم من أن الكتاب عرف بوصف إفريقيا إلا أن مفهوم المؤلف عن إفريقيا قد اقتصر على التعريف بالمناطق التى زارها بنفسه والتى توجد إلى الشمال من خط الاستواء.

وقد أتيح لأحد المصنفين الإيطاليين ويدعى جيان باتيستا رامسيو Gian Battista Ramusio؛ الذى كان يعمل سكرتيرا لمجلس العشرة البندقى أن ينشر هذا الكتاب فى مجموعته المعروفة باسم قصص الرحلات والأسفار.

Recueil des Navigationie, viaggi de giov Battista Ramusio.

(١) Schefer : Desiptione de l' Afrique ecrite par Jean Leon Africain p. V.

(٢) عن الإمارات العربية الإسلامية فى شرق إفريقيا، انظر جمال زكريا قاسم، استقرار العرب فى ساحل شرق إفريقيا، العدد العاشر من حوليات كلية الآداب ـ جامعة عين شمس، كذلك المصادر العربية لتاريخ شرق إفريقيا، العدد الرابع عشر من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية.

وقد ظهرت هذه المجموعة المشهورة فى ثلاثة مجلدات، وفى نشرات متعددة، كان أول ظهورها فى البندقية فى عام ١٥٥٠ . وكان ظهور هذا الكتاب وتعريف رامسيو به وبمؤلفه سببا لظهور ترجمات أوربية كثيرة فقد تبع ذلك بأربع سنوات الترجمة اللاتينية ١٥٥٤[١]، ثم تلتها الترجمة الفرنسية ١٥٥٦[٢] والإنجليزية ١٦٠٠[٣]. وقد اعتمدنا فى دراستنا هذه على الترجمة الإنجليزية التى أصدرها جون بورى Pory فى عام ١٦٠٠ ، وكذلك على الطبعتين العلميتين الإنجليزية والفرنسية، اللتين أصدرهما كل من براون Browne وشيفر Schefer فى عامى ١٨٩٦ و ١٨٩٨[٤].

ولا شك أنه بعد ترجمة كتاب الحسن بن محمد الوزان إلى اللاتينية؛ ثم إلى اللغات الأوروبية الحديثة، صار بحق من أوائل المصنفات التى اعتمد عليها عصر النهضة الأوروبية فى التعرف على البلدان الإسلامية فى غرب إفريقيا، فضلا عن أن الكتاب حين ظهر كان جديدا ومثيرا فتح آفاقا واسعة للعلماء والساسة والتجار[٥].

---

(١) نشرت هذه الترجمة فى عام ١٥٦٠ وقد انتشرت انتشارا كبيرا على الرغم من وجود أخطاء كثيرة بها، وقد طبعت فى انتورب فى عام ١٥٥٦ ، ونشر هذه الترجمة جون فلورين، وأعيد طبعها فى عامى ١٥٩٩ و١٦٣٢ ، انظر الدومييلى : العلم عند العرب ص ٥٣٧ .

(٢) نشر هذه الترجمة Jean Temporal فى عام ١٥٥٦ .

(٣) نشر بورى الترجمة الإنجليزية بعنوان :

A Geographical Historie of Africa Written in Arabice and Italie.

وتوجد نسخة من هذه المخطوطة بدار الكتب المصرية.

(٤) انظر ترجمة شيفر فى :

Recueil de Voyages et De la documents Pour servir a l' Histoire de La Geographie depuis le XIII E Jusqu'a la fin des XVI Siecle, Publie Sous La direction de MM Schefer Membre de L'Institut et Henri Prodier See Schefer, Descriptione del' Afrique, Paris M. D. CCCXCVI tierse Partic de mode ecris par Jean leon.

أما طبعة برون فتحمل عنوان :

The History and description of Africa and notable thing contained therin written by Al Hassan Mohmed Awezaz AlFasi better known as Leo Africanus.

وتقع فى ثلاثة مجلدات مع مقدمة وتحقيق لما ورد فى كتاب ليون الإفريقى، وهناك طبعات حديثة لكتاب الوزان صدرت فى السنوات الأخيرة منها الطبعة الفرنسية التى ظهرت بباريس عام ١٩٥٦ بقلم Epaulard كما ظهرت ترجمة إسبانية للكتاب فى عام ١٩٥٢ ، وللأسف لم تظهر ترجمة عربية لذلك الكتاب إلا فى وقت متأخر لم يتعد أكثر من خمسة عشر عاما، وذلك عن النسخة الفرنسية التى ترجمها الدكتور عبد الرحمن حميدة وراجعها الدكتور على عبد الواحد والتى قامت جامعة الإمام محمد بن سعود بالمملكة العربية السعودية بنشرها فى عام ١٣٩٩هـ.

(٥) انظر الدومييلى: العلم عند العرب ص ٥٣٦. وكذلك بارل دافيدسون: إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ١٧٨ .

والكتاب يحتل مكانة وسيطة بين مؤلفات البكرى والإدريسى فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر، وبين الكتابات الأوربية التى ظهرت بعد ذلك والتى بدأت بما كتبه مارمول فى السنوات الأولى من القرن السابع عشر، هذا فضلا عن أن مؤلف الكتاب له طابع خاص مميز، ويمكن أن نعتبره آخر العلماء العرب الذين نبتوا فى ظل الحضارة الإسلامية فى بلاد الأندلس.

ولعل رامسيو كان أول من أزاح الستار عن تلك الشخصية التى كتبت هذا العمل المشهور والتى تحمل أسماء عديدة عرفت فى العالم الأوربى باسم جيوفانى ليونى[١]، وقد أخذ هذا الاسم عن البابا ليو العاشر، الذى كان يعرف قبل وصوله إلى البابوية باسم جيوفانى دى مديتشى، وكان الحسن الوزان فى بداية الأمر مملوكا له، ولكنه ما لبث أن أعتقه وعمده بنفسه إلى المسيحية، وكان له الأب الروحى وولى نعمته، وعلى ذلك فإن الحسن الوزان بالإضافة إلى الاسم الذى عرف به وهو ليو الإفريقى كان يسمى فى بعض الأحيان باسم جيوفانى نسبة إلى الاسم الذى كان يعرف به البابا ليو العاشر. ولما كان الحسن الوزان يرجع بأصله إلى غرناطة فإنه كان عادة ما يلقب بليو الأيبيرى Eliberitances، كما كان يعرف باسم ليو الغرناطى[٢]، غير أنه لما كان قد نشأ فى إفريقيا فقد اشتهر باسم ليو الإفريقى Leo Africanus.

وهكذا فإن هذه الشخصية العربية التى تعود بأصولها الأولى إلى غرناطة وعرفها المسلمون باسم الحسن بن محمد الوزان الفاسى هى بعينها الشخصية التى عرفها الأوربيون باسم جيوفانى ليو الإفريقى[٣]. وتلقيب الوزان بالغرناطى أحيانا أو بالفاسى أحيانا أخرى يجعلنا نصل إلى حقيقة هامة وهى أنه ولد فى غرناطة ونشأ فى فاس، ولا يوجد شك حول ذلك فهناك ما يستدل منه على نسبته هذه[٤]، إذ أشار بنفسه بأنه تلقى تعليمه بفاس، وقد وضحت إشارته هذه فى بعض أجزاء من

---

(١) Giovanni Leone or Leo

(٢) Robert Browne, The History and Description of Africa, See the Introduction p. X.

(٣) Schefer, op. cit., p. XI.

(٤) Schefer, op. cit., p. XII.

كتابه، كذلك أكد لنا رامسيو صحة هذا الأمر. وقد حصل رامسيو على المعلومات الخاصة بحياته من أحد أصدقاء الوزان بروما، كذلك يؤكد لنا الوزان أصله الغرناطى فى عبارة ذكرها فى كتابه يستدل منها على أصله هذا، وهى قوله بأنه التقى فى إحدى المدن الإفريقية بأحد مواطنيه الغرناطيين، وعلى ذلك فلا يوجد سبب للتشكك الذى ظهر فى مقدمة جون بورى للكتاب، عما إذا كان الوزان قد ولد فى غرناطة فى إسبانيا، أو فى مكان آخر بإفريقيا(١)، وفيما يبدو أن تشكك بورى قد نشأ نتيجة لما جاء فى النسخة التى ورد فيها على لسان الوزان أن إفريقيا هى «البلد التى أدين لها بمولدى وبالجزء الأكبر من تعليمى»، ولكن الأصل الإيطالى، وهو بطبيعة الحال أدق من الترجمة اللاتينية، التى أجمع الباحثون على أنها كثيرة الأخطاء، يذكر أن إفريقيا هى «البلد التى قضيت فيها حداثتى»(٢).

وعلى الرغم من تقرير بعض الحقائق الخاصة بنسبته؛ فإن هناك مع ذلك اختلافات ظاهرة بين بعض الدارسين له، فهناك من اعتبره رحالة من توسكانيا أو من اعتبره مراكشى المولد نشأ مسيحيا فى غرناطة، ثم انتقل إلى إيطاليا،وربما كان ذلك تأثرا بانطباع معين وهو إجادته للغة الإسبانية؛ ولكن ليس لدينا ما يعزز هذا الاعتقاد لأن اللغة الإسبانية كانت، كما هو معروف، لغة التجارة فى حوض البحر المتوسط، وكان الكثيرون من المغاربة يجيدون تلك اللغة فى ذلك الوقت إجادة تامة. وعلى الرغم من أن رامسيو كان معاصرا لليو الإفريقى، بل كان فى روما لإنجاز بعض المهام الرسمية التى كان مكلفا بها من قبل جمهورية البندقية أثناء إقامة الوزان فى نفس المدينة، فإنه يبدو مع ذلك أنه لم يتعرف عليه شخصيا، ففى تقديم رامسيو لكتاب الوزان يذكر أن المعلومات التى أوردها أخذها عن صديق عرف الوزان فى روما وعاش معه بعض الوقت هناك.

وقد ذهب فريق من الباحثين أن الحسن الوزان ولد فى عام ١٤٩١ واستند هؤلاء على أن غرناطة، آخر المعاقل الإسلامية فى الأندلس سقطت فى ٢ يناير

(١) The edition of John Pory to the book, The History and Description of Africa done into English by John Pory to the Reader.

(٢) Browne, op. cit., the introduction p. III.

١٤٩٢، ولما كان الحسن الوزان قد ذهب إلى الشمال الإفريقى وهو طفل صغير فلابد استنتاجا من ذلك أن يكون قد ولد فى فترة سابقة من سقوط غرناطة[١]. ولكن براون Browne يرى أنه ولد بعد سقوط العاصمة الإسلامية لأن هناك من الأسر الإسلامية من بقيت فى إسبانيا حتى بعد سقوط الحكم الإسلامى، ويفترض براون أن الوزان ولد فيما بين عامى ١٤٩٤ أو ١٤٩٥، وهو التاريخ الذى أصبح مرجحا بالنسبة للكثيرين، وقد استدل براون على ذلك التاريخ اعتمادا على أنه لا يوجد ما يستدل منه على أن أسرة الوزان قد هاجرت فى عام ١٤٩٢، كما أن براون يعتمد فى ذلك على بعض ما أورده الحسن من أحداث استنتج منها سنة ميلاده، من ذلك ما ذكره الوزان عن سقوط بعض القلاع الإسلامية فى أيدى البرتغاليين فى الشمال الإفريقى حينما كان فى سن معينة، مما يؤكد أنه ولد بعد سقوط الدولة الإسلامية بالأندلس بثلاثة أو أربعة أعوام[٢].

وقد هاجرت أسرة الوزان، مع غيرها من الأسر الإسلامية، إلى بلاد المغرب. ولم تكن هجرة المسلمين من الأندلس إلى الشمال الإفريقى بظاهرة جديدة فى حياة المغرب، فمنذ أن أخذت الدول الإسلامية هناك فى الانكماش، وموجات المهاجرين تفد تباعا ويستقر معظمها فى موانى المتوسط أو الموانى الغربية الواقعة على المحيط الأطلنطى، وقد صبغ هؤلاء المهاجرون الحياة الفنية والأدبية فى كثير من بلدان المغرب بالصبغة الأندلسية المعروفة، لا نغالى إذا قلنا إن آثارها لا تزال تظهر فى الحياة الاجتماعية وطرائق الحياة اليومية والفنية بأقطار شمال إفريقيا حتى وقتنا الحاضر. وقد رحل الوزان مع أسرته إلى تونس خوف اضطهاد الإسبان، شأن أسرته فى ذلك شأن غيرها من الأسرات الإسلامية التى انتشرت فى بلدان الشمال الإفريقى، وقد استقر الأمر بأسرته فى تونس فى بادئ الأمر؛ غير أنها ما لبثت أن تحولت إلى فاس ، وفى هذه المدينة شب الوزان عن طوقه؛ وتلقى علومه فى مكاتبها ومدارسها، كما قدر له أن يجول المغرب والطواف بالكثير من أقطار السودان الغربى[٣]. وفيما يرجح أن أسرته استطاعت أن تستحوذ على قدر كبير من

(١) انظر كراتشكوفسكى : الأدب الجغرافى عند العرب ـ القسم الثانى ص ٤٥٠ مترجم ـ القاهرة ١٩٥٧.

(٢) Browne, History and Description of Africa Vol I p.p. V-VI.

(٣) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة مترجم ص ١٧٨، بيروت ١٩٦٠.

النفوذ المالى والأدبى، يستدل على ذلك من المناصب الهامة التى كان يحتلها أقرباؤه سواء فى غرناطة أو فى مستقرهم الجديد فى الشمال الإفريقى؛ فعمه مثلا الذى رافقه فى رحلته، أرسل سفيرا من ملك فاس إلى ملك تنبكتو (سنغاى) وكان معروفا بفصاحته وبلاغته. ومع ذلك فإن المعلومات التفصيلية عن أسرة الوزان ليست معروفة لنا تماما، أما عن الوزان نفسه فإن كل ما نعرفه عنه يقتصر عند حد الاستنتاجات التى يمكن أن نتبينها من خلال كتاباته. وقد يكون من أبرز المصادر التى أوردت بيانات هامة عنه تلك الدراسة التى وضعها لويس ماسينيون بعنوان :

Le Maroc dans le Premire annees du XXIE Siecles, Tableau Ceographique de apres Leon Africain.

وقد نشر هذا الكتاب بالجزائر فى عام ١٩٠٦، وإن كانت دراسته تقتصر على القسم الخاص بمراكش. ويمكن استدلالا من المعلومات التى لدينا أن نقرر أنه بعد سقوط آخر المعاقل الإسلامية فى إسبانيا على أيدى جيوش فرديناند وإيزابيلا وصلت حركة الاسترداد Reconquesta إلى ذروتها، وترتب عليها تعاظم الهجرات الإسلامية من بلاد الأندلس. وقد عبرت أسرة الحسن الوزان مضيق جبل طارق، وبعد استقرارها فترة فى تونس تحولت إلى مراكش ولكنها لم تلبث أن غادرت المدينة التى كانت تتعرض فى ذلك الوقت لاضطرابات ومجاعات شديدة إلى مدينة فاس، وفى هذه المدينة استقرت أسرة الحسن التى منها أخذ الوزان نسبته الفاسى فيما يرجح، وكانت تحكم فاس فى ذلك الوقت أسرة من بنى وطاس[1]. وقد ارتبط تاريخ هذه الأسرة بصراعها ضد القوى المسيحية الإسبانية والبرتغالية التى حاولت غزو مراكش، كما ارتبط تاريخها أيضا بالأحداث التى انتهت بتولية الأشراف السعديين الحكم فى مراكش فى منتصف القرن السادس عشر الميلادى. وقد تمكنت أسرة بنى وطاس فى عام ١٤٦٥ من إسقاط الأسرة المرينية؛ وإن كانت لم تتمكن من أن تبسط نفوذها على ممتلكات المرينيين جميعها، وإنما اقتصر حكم الأسرة الوطاسية على القسم الشمالى من مراكش حتى صارت دولتهم تسمى بمملكة فاس بينما قامت حكومات أخرى كثيرة فى كل من سجلماسة ومراكش وغيرها.

(١) See Article of Wattasids in the Encyclopeadia of Islam.

وقد عرفت أسرة بنى وطاس، على الرغم من الأعباء الكثيرة التى فرضت عليها بتشجيعها الثقافة والارتفاع بمستوى الحضارة، ويمكن أن نعد عهد هذه الأسرة فترة انتقال بين تاريخ مراكش الوسيط وبين تاريخها الحديث. وقد أمدنا الوزان من خلال كتاباته بوصف مفصل لمدينة فاس، كما استطاع أن ينقل إلينا بفضل رحلاته العديدة صورا دقيقة عن إفريقيا الشمالية والداخلية.

ويستدل من التاريخ المعروف لدينا عن مراكش أنها كانت فى الفترة التى وصل إليها الحسن الوزان فى حالة من عدم التكامل السياسى والفوضى الاجتماعية، حيث كانت مملكة فاس فى ذلك الوقت يقوم على شئونها مولاى سعيد، وفى الجنوب كان الأشراف السعديون قد تمكنوا بمضى الزمن من السيطرة على مراكش بأكملها، وبدءوا هذه الحركة التى ترتب عليها استقلال كل من مراكش والسوس وتافيللت ولم توحد هذه الأجزاء إلا بعد ذلك بقرنين، بعد الجهود الموفقة التى بذلها مولاى إسماعيل. ويعزى ظهور الأسرة السعدية فى مراكش إلى فشل أسرة بنى وطاس بعد استيلائها على فاس وادعاء السلطة لنفسها فى نهاية القرن الخامس عشر، فى الدفاع عن أراضى مراكش حتى آلت جميع الموانى تقريبا إلى دولتى إسبانيا والبرتغال، مما مهد للسعديين الفرصة للظهور حيث أخذوا على عاتقهم حركة الجهاد ضد البرتغاليين في الجنوب وأخذت كفتهم ترجح على بنى وطاس؛ بل إن بنى وطاس لم يلبثوا أن اعترفوا بنفوذهم فى عام ١٥٠٩ على أمل أن يعاونوهم فى تخليص البلاد من الحاميات البرتغالية، وقد استطاع الأشراف بالفعل السيطرة على السوس ومراكش فى عام ١٥٢٤؛ ونجحوا بعد ذلك فى عام ١٥٤٩ من دخول فاس وتشتيت الأسرة الوطاسية(١).

وقد شهد الوزان هذا الصراع السياسى بين الوطاسيين والسعديين فى بعض مراحله، كما شهد الصراع الذى نشب بين القوى الإسلامية والمسيحية في الحوض الجنوبى من البحر المتوسط، فحول هذه الفترة التى عاشها الحسن الوزان فى فاس أى بداية القرن السادس عشر، كان للبرتغاليين أهم المعاقل فى مراكش، ولم يقتصر البرتغاليون على الناحية الساحلية وإنما أخذوا يعملون على الامتداد بنفوذهم فى

(١) انظر فى ذلك محمد خير فارس. تاريخ الجزائر الحديث، وكذلك الدكتور صلاح العقاد : المغرب فى بداية العصور الحديثة، ص ص ٢٩ ـ ٣

الداخل على أمل أن يأتى اليوم الذى يستطيعون فيه السيطرة على مراكش برمتها. وشجع البرتغاليين على ذلك التفوق الملاحى الذى حققوه، واستمرار عملية التفكك السياسى فى المغرب. وقدر البرتغاليون أهمية توسعهم فى المغرب الأقصى الذى إعتبروه بمثابة حلقة هامة فى طريق توسعهم فى غرب إفريقيا، وبالفعل شهدت موانى المغرب غارات مسيحية برتغالية شديدة الوطأة ابتداء من السنوات الأخيرة من القرن الخامس عشر، وبدأ الأسبان يشاركون البرتغاليين فى هذه الحملات ويقدمون لهم العون حينما يتعرض البرتغاليون لحصار من قبل المسلمين[1]. وقد أشار الوزان إلى الصراع الإسلامى البرتغالى الإسبانى فى شمال إفريقيا، وقد يكون الجديد فى ذلك أنه كان شاهدا لهذا الصراع، بل وكما يقرر بنفسه، أنه اشترك فى بعض العمليات العسكرية التى دارت فى تلك الأنحاء.

وعلى الرغم من التفكك السياسى والاجتماعى الذى عانته مراكش، فضلا عن انشغالها بالصراع ضد البرتغاليين والإسبانيين، فإنها كانت على أثر سقوط الدولة الإسلامية فى الأندلس فى أوج ازدهارها الثقافى، إذ انتقلت العاصمة الثقافية إلى فاس، التى غدت فى ذلك الوقت كعبة العلماء ومركزا للثقافة العربية. وحتى قبل سقوط الدولة الإسلامية فى الأندلس استطاعت أسرة بنى وطاس أن تستقطب إليها العلماء، وبالفعل كان يهاجر الكثيرون منهم من قرطبة وأشبيلية وغرناطة إلى مدينة فاس، حيث كانوا يجدون تشجيعا من سلاطين الدولة المراكشية، من ذلك أن الفيلسوف العربى المعروف ابن رشد زار مراكش، وكان صديقا ليعقوب المنصور، كما ظهر فى مراكش الكثير من العلماء الذين كان لهم باع كبير فى العلم خلال الفترة من القرن الثانى عشر إلى السنوات الأولى من القرن السادس عشر، ويتضح من ذلك أنه حول بداية القرن السادس عشر؛ أى فى السنوات التى أخذ الوزان يشب فيها عن طوقه، كانت هناك وفرة من العلماء فى

(١) فى تقرير الكثيرين أنه كان من الممكن للبرتغال أن تنجح فى خطتها ما لم تصب الإمبراطورية البرتغالية بضربات متتالية بدأت بوفاة الدون سبستيان Don Sebastian ثم بالهزيمة التى استطاعت مراكش أن تلحقها بالبرتغاليين فى معركة القصر الكبير سنة ١٥٧٨، وكانت هذه الهزيمة من الضراوة بحيث أحبطت الغزوات المسيحية التى كانت قائمة منذ النصف الأول من القرن السادس عشر.

فاس؛ فكانت فرصة له للتزود من الثقافة والعلم ومخالطة العلماء، وقد درس النحووالشعر والفلسفة والتاريخ، وهناك إشارات كثيرة يذكرها الحسن فى كتابه عن العلماء العرب، وربما يكون قد اختص فى كتابه بالإشارة إلى من سبقه من المؤرخين والجغرافيين من أمثال المسعودى وابن بشكوال، كما أنه وضع تراجم لأشهر من نبغ من العرب فى العلم والفلسفة. ومما يستلفت النظر أن الوزان تقلد بعض الوظائف وهو لا يزال صغيرا، بدأ حياته ملاحظا فى ميرستان فاس، كما اشتغل بالقضاء، وفى عام ١٥١١ على ما يرجح قام برحلاته فى الشمال الإفريقى ثم فى السودان الغربى،ويبدو أنه كان يزاول التجارة خلال أسفاره إما لكى يشتغل بها لحسابه الخاص، أو لكى يستعين به التجار فى ضبط حساباتهم. كما يتضح لدينا من إشاراته المتوالية للبرتغاليين والإسبان والحروب المستعرة التى قامت بينهم وبين المسلمين، وإلحاح البرتغاليين المستمر لغزو مراكش أنه اشترك بنفسه فى حملات كثيرة جهزها السلطان محمد السادس الذى حكم فاس خلال الفترة من ١٥٠٨ / ١٥٢٧ ، فهو يذكر فى كتابه أنه كان فى خدمة السلطان محمد السادس واشترك فى الكثير من هذه الحملات، كما أشار بصفة خاصة إلى أنه كان مشتركا فى رد الهجوم الذى قام به القائد البرتغالى أنطونيو دى نورونا Antonio de Norona فى عام ١٥١٥ على مدينة المعمورة، حيث فقد البرتغاليون كثيرا من جنودهم على أيدى الجيش المسلم الذى قاده ناصر الوطاس شقيق السلطان محمد السادس.

كما يذكر الوزان أن السلطان محمد السادس أسند إليه عدة بعثات سياسية ففى عام ١٥٠٩ أوفد من قبله إلى سلطان مراكش لكى يطلب تعاونه ضد البرتغاليين؛ وبطبيعة الحال أنه لم تكن لتسند إليه هذه المهام السياسية، وهو لا يزال فى حداثته، ما لم يكن قد تميز بكفاءة ومهارة ظاهرة سواء فى بعثاته إلى مراكش أو إلى تمبكتو، وفيما يبدو أنه قام بالسفارة الأخيرة بين عامى ١٥١١ و ١٥١٣ وأتاحت له فرصة التوغل فى الممالك السودانية بغرب إفريقيا[1]. وقد عاد من هذه الرحلة فى عام ١٥١٥، أو على الأقل كان موجودا بفاس فى ذلك العام الذى

(١) Schefer, op. cit., p. XI.

انظر أيضا كراتشكوفسكى : الأدب الجغرافى عند العرب - القسم الثانى ص ٤٥١.

سجل فيه اشتراكه فى رد الهجوم البرتغالى عن مدينة المعمورة السابق الإشارة إليه. وبعد عودته من سفارته فى ممالك السودان الغربى، والتى أمدنا فيها بمعلومات هامة عن حالة المنطقة، بدأ رحلته إلى القسطنطينية بين عامى ١٥١٥ و ١٥١٦، ولا تزال الدوافع التى حفزته لمغادرة فاس فى هذه المرة غير واضحة المعالم، شأنها فى ذلك شأن معظم التفصيلات الخاصة بسيرة حياته؛ ولعل الدافع الأساسى كان رغبته فى أداء فريضة الحج أو ربما ساقته إلى ذلك اعتبارات أخرى. وقد عرج فى أثناء رحلته هذه على مصر فى عام ١٥١٧. ومن الطريف أنه زار مصر فى نفس السنة التى سقطت فيها الدولة المملوكية على أيدى الأتراك العثمانيين، فهو إذن قد زار مصر فى فترة حاسمة من تاريخها وهى سقوط الدولة المملوكية وتحول مصر إلى ولاية عثمانية بعد فتح السلطان سليم الأول لها فى ذلك العام، وإن كان مما يبعث على الأسف أنه لا يمدنا بمعلومات وفيرة عن ذلك، وخاصة أنه ليس لدينا من المؤرخين إلا القليلون الذين عاصروا الفتح العثمانى لمصر من أمثال ابن إياس وابن زنبل الرمال.

والجدير بالذكر أن رحلات الوزان لم تقتصر على شمال إفريقيا والسودان الغربى ومصر والقسطنطينية وإنما يبدو أنه زار مناطق أخرى فى آسيا وفى أوروبا، كما أنه حج إلى مكة والمدينة، وربما كان مجيئه إلى مصر وهو فى طريقه إلى الحج؛ فهو يحدثنا فى القسم الذى وضعه عن مصر؛ وهو الكتاب الثامن من رحلاته، إنه ركب النيل من القاهرة إلى أسوان ثم عاد إلى قنا حيث اجتاز الصحراء إلى البحر الأحمر ووصل إلى ميناء القصير، ومن الساحل المصرى للبحر الأحمر وصل إلى ينبع ميناء المدينة، حيث زار قبر النبى، ثم إلى جدة ميناء مكة، واتخذ طريقه بعد ذلك إلى القسطنطينية عاصمة الدولة العثمانية التى أخذت منذ ذلك الحين تجتذب إليها بشكل مطرد أنظار العرب الذين بدأت أوطانهم تدور فى فلك الدولة العثمانية بطريق مباشر أو غير مباشر.

ويشير الوزان أنه زار مناطق كثيرة فى آسيا وأوروبا وأنه يود أن يصف جميع المناطق الآسيوية التى ارتحل إليها وخاصة صحراء العرب واليمن ومصر وأرمينيا

وبلاد فارس والتتار،وهى جميع البلاد التى أكد أنه زارها وشاهدها أثناء حداثته، كما يبدى أمله أن تواتيه. الفرصة ليصف رحلته من فاس إلى القسطنطينية، ومن القسطنطينية إلى مصر ومنها إلى إيطاليا[١]. ولكننا لا ندرى عما إذا كانت قد واتته الفرصة فعلا للكتابة عن هذه المناطق أم لم يكتب عنها، واعتقاد بعض الدارسين أنه ربما يكون قد كتب بالفعل عن هذه المناطق، ولكن فقدت كتاباته أو لم يتسن العثور عليها، ويبدو أن ذلك الاعتقاد قد نشأ عن استدلال مما ذكره الوزان فى مؤخرة كتابه الثامن عن مصر أنه يود أن يصف رحلاته فى آسيا وأوروبا، ولكنه لا يرى أن يذكرها فى كتابه هذا الذى خصصه لأسفاره فى إفريقيا خوفا من أن يبعده ذلك عن موضوع الكتاب،ولكن ـ كما يقول ـ «إذا وهبنى الله عمرا فإنى سأعمل على وصف المناطق الآسيوية التى ارتحلت إليها، وأن أصف الصحراء العربية والعربية السعيدة ومصر وأرمينيا وأجزاء من بلاد التتار، كما أرجو أن أصف رحلاتى الأخيرة من فاس إلى القسطنطينية، ومن القسطنطينية إلى مصر ومنها إلى إيطاليا». وقد يكون من المناسب هنا التعريف بمحتويات كتاب الحسن الوزان عن وصف إفريقيا وتاريخها، وهو ينقسم وفقا للمتن الإيطالى إلى الأقسام التالية التى نوردها استنادا على ترجمة بورى الإنجليزية السابق الإشارة إليها.

جدير بالذكر أن الوزان أطلق على الأقسام التى قسم إليها كتابه بالكتب، وهى تبلغ تسعة، الكتاب الأول خصصه لوصف إفريقيا بصفة عامة، مع ملاحظة أن مفهومه لإفريقيا يقتصر على إفريقيا شمال خط الاستواء، كما سبق أن أشرنا إلى ذلك، وقد قسم إفريقيا إلى ثلاثة أقسام رئيسية وفقا لمفهومه هذا وهى أراضى البربر ـ ليبيا ـ السودان الغربى، كما أشار إلى إثيوبيا، وإن كان لم يتعرض لها إلا بإشارات طفيفة[٢]، كما عرض فى وصفه العام إلى نشأة السكان الأصليين فى إفريقيا والسكان البدو أو الرحل وعن سكنى العرب للمدن الإفريقية، ويقتصر فى هذا المجال على مدن الشمال الإفريقى فلم يتعرض مثلا إلى المدن العربية فى ساحل شرق إفريقيا، وإن كان قد أشار إلى هجرات العرب والبربر إلى أقاليم

(١) Browne, op. cit,vol III p.p. 904 - 905.

(٢) The First book of the Historie of Africa and of the memorable thing Contained therein translated by John Pory, A Geographical Historie of Africa Written in Arabick and Italic, 1600.

السودان الغربى. كما تعرض فى ذلك الكتاب أيضا إلى عادات وتقاليد السكان وأساليب حياتهم فى صحراء ليبيا وعن العقائد التى كان يمارسها السكان الأقدمون فى إفريقيا. أما الكتاب الثانى فقد تعرض فيه بالوصف التفصيلى لمدن الشمال الإفريقى، كما حوى بعض الإشارات عن تاريخ مراكش، والصراع البرتغالى الإسبانى ضد القوى الإسلامية فى شمال إفريقيا، كما نجد إشارات عن بعض المغامرين البحريين المشهورين من أمثال خير الدين بربروسا وأخيه عروج، وإن كان يركز فى معظمه على الناحية الجغرافية من حيث وصفه للمدن والجبال مما جعل البعض يعتبرون هذا الكتاب المصدر الوحيد فى جغرافية مراكش المتميز بالأصالة والترتيب الذى ظهر فى القرن السادس عشر.

أما القسم الثالث، أو الكتاب الثالث كما أسماه، فقد اختص به مملكة فاس على عهد أسرة بنى وطاس وصراعها ضد البرتغاليين؛ كما تعرض بالوصف أيضا لمدينة مكناس وغيرها من المدن المراكشية، غير أنه ركز فى وصفه على مدينة فاس باعتبارها المدينة الرئيسية للمغاربة فى ذلك الوقت، وعلى ذلك فقد اختصها بمزيد من الوصف حيث أشار إلى مكاتبها العلمية ومدارسها وعلمائها.

أما الكتاب الرابع فقد خصصه لوصف مملكة تلمسان، والكتاب الخامس لبجاية وتونس، أما الكتاب السادس فقد اختص به ليبيا حيث نجد فيه وصفا لكل من برقة ومصراتة وسجلماسة وغريان التى تحدث عن غناها بالزعفران، وفزان وسرت والجبل الأخضر ، كما سجل لنا بعض النواحى التى تميزت بها ليبيا كشهرة طرابلس بالحرير أو إلى غنى بعض أقاليمها بالفاكهة؛ وإن كان الوزان لم يضبط وصفه من حيث تعرضه لسكان جبل نفوسة الذى ذكر عنهم أنهم ليسوا سنيين وأنهم يتبعون شيخ القيروان، ولكن من المعروف أن شيخ القيروان كان سنيا، وقد يكون من المهم أنه أكد اتصال كل من فزان ومصراته بالسودان الغربى، وأنهما كانا مركزين هامين من مراكز التجارة وطرق القوافل التى كانت تذهب إلى السودان الغربى، كما أكد على أهمية الطريق الصحراوى التجارى الذى كان يصل بين شنقيط ومصر. والواقع أننا نجد فى الكتب الستة المشار إليها تعريفا دقيقا بمدن

الشمال الإفريقى، وقد تحدث عن الشعوب التى بنت هذه المدن المختلفة كأن يقول: وهذه من بناء البربر أو من بناء الرومان أو من بناء المسلمين، ولكنه إذا جاء إلى هدم المدن وتخريبها فإنه يلوم الأعراب فى ذلك، ولعل هذا كان تأثرا منه بانطباع معين.

أما الكتاب السابع فهو من أهم ما كتبه الوزان نظرا لأنه خصصه لمناطق كانت لا تزال فى حكم الأراضى المجهولة بالنسبة للمعرفة الأوروبية، ولذلك يركز كثير من الباحثين اهتمامهم على ذلك الكتاب؛ وبالإضافة إلى مشاهداته وملاحظاته التى سجلها عن هذا القسم من إفريقيا فقد أشار إلى من سبقه من الكتاب والجغرافيين العرب الذين تعرضوا إلى هذه المنطقة، ولكن من الإنصاف أن نذكر أن الوزان يختلف عمن سبقه من هؤلاء الكتاب، باستثناء ابن حوقل والبكرى وابن بطوطة، فى أنه كان يكتب عن المناطق التى زارها بنفسه فإن الكثيرين من المؤرخين والجغرافيين العرب قد اقتصروا فى تعريفهم بهذه المناطق على الرحالة أو المغامرين الذين ارتحلوا إليها، ولذلك تعتبر المعلومات التى أوردوها بمثابة مادة ثانوية وليست مادة أصلية، ويمكن أن نذكر من هؤلاء الإدريسى الذى اقتصر على جمع ما توارد إلى سمعه من أخبار الرحلات عند تعرضه لكل من شرق وغرب إفريقيا،إذ ليس هناك ما يثبت أن الإدريسى قد ارتحل بنفسه إلى المناطق التى تحدث عنها فى كتابه المعروف «نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق»[1].

وعلى الرغم من أهمية كتابات الوزان عن السودان الغربى إلا أنه لم يجانبه الصواب فى ذكره أن هذه المنطقة لم يصل إليها العرب قبل السنوات الأخيرة من القرن العاشر الميلادى حينما بدأ التجار العرب والمغاربة يصلون إليها منذ ذلك الوقت عن طريق الصحراء، ولكن من الثابت أن العرب وصلوا إلى السودان الغربى فى فترة سابقة عن الفترة التى ذكرها الوزان.

وقد تعرض الوزان فى حديثه عن ممالك السودان الغربى لعادات الزنوج ومعيشتهم فى المنطقة، ويتفق ما أورده مع ابن بطوطة بشأن زنوج السودان من

(١) انظر الفصل الأول من الكتاب.

حيث الصفات التى يتميز بها هؤلاء وحبهم للعدل وشدة رغبة سلاطينهم فى إقرار العدالة وتوقيع أشد العقوبات على المسيئين للأمن مما يضفى على بلادهم جوا من الاستقرار والأمان. وقد ذكر ليو من صفاتهم السيئة أن نساءهم يذهبن عرايا إلى السلطان، وكذلك تخرج بناته شبه عرايا، ويثرن الغبار على رؤوسهن رمزا للاحترام. وقد عدد الوزان صفاتهم الحسنة والسيئة، وأكد أن زنوج مالى يتفوقون على جميع الزنوج فى حضارتهم وثقافتهم وذكائهم. كما تحدث عن معتقدات الزنوج وأشار إلى أنهم كانوا يتبعون ملك مراكش، كما ذكر اعتناقهم الدين الإسلامى واختلاطهم بالتجار البربر والعرب مما ترتب على ذلك نشر العربية فى هذه المناطق من إفريقيا. ولا شك أن فى إشارات الوزان عن تبعية أقاليم السودان الغربى لمراكش فى الماضى إنما يكون بذلك قد ساهم فى إرساء الأسس التاريخية التى سيرتكز عليها أحمد المنصور الذهبى فى حملته المشهورة لإخضاع ممالك السودان الغربى إلى السلطنة المراكشية حول السنوات الأخيرة من القرن السادس عشر الميلادى.

وقد تحدث الوزان عن ملك تنبكتو (سنغاى)، ولعل ذلك لأنه كان موفدا إليه، وكان يدعى أبو بكر إسكيا قال عنه أنه غزا ممالك الزنج وسافر للحج إلى مكة، كما حدد الوزان مواقع هذه الممالك وذكر أنها تقع جميعها على نهر النيجر وفروعه[1]، ومن الملاحظ أنه ذكر النيجر بالاسم على خلاف ابن بطوطة الذى حسبه نهر النيل[2]، فقد ذكر الوزان أن النيجر يمر «فى أواسط بلاد السود ويبدأ فى صحراء تسمى السو حيث يخرج من بحيرة كبيرة، وفى رأى بعض جغرافيينا أن النيجر فرع من النيل الذى يختفى ويخرج ليكون هذه البحيرة، وبعض الناس يقولون أن النهر يخرج من الجبال فى الغرب ويتجه إلى الشرق ليكون البحيرة وهذا ليس مضبوطا، ونحن أنفسنا أبحرنا فى النهر من تنبكتو فى الشرق إلى ممالك جن ومالى، وهما يقعان إلى الغرب من تنبكتو»، والعبارة الأخيرة توضح لنا أن ليو كان يريد أن يدلل أن النيجر يتجه إلى الشرق، على أنه ينبغى أن نلتمس له العذر إذ أنه لم يضع كتابه لمصممى الخرائط وإنما وضعه أساسا للباحثين فى المعرفة الإفريقية.

---

(1) Browne, op. cit., see The Seventh book of the Historie of Africa, Vol III p. 820.

(2) ابن بطوطة : تحفة النظار، جـ ٢ ، مهذب الرحلة، القاهرة ١٩٣٣، ص ٣٠٠.

والمهم أن الوزان أطنب كثيرا فى وصفه لممالك السودان الغربى، إذ أفرد وصفا لكل مملكة من الممالك الخمس عشرة التى زارها، ويتضح من وصفه أن تنبكتو عاصمة سنغاى كانت فى أوج ازدهارها، ومن أهم الممالك التى ذكرها الوزان فى رحلته من الغرب إلى الشرق والجنوب هى :

جواليتا(١) ـ غينيا(٢) ـ مالى(٣) ـ تمبكتو(٤) ـ جاجو(٥) ـ جوبير(٦) ـ غادير(٧) ـ كانو(٨) ـ كاتسينا(٩) ـ زجزج(١٠) ـ زامفارا(١١) ـ وانجارا(١٢) ـ بورنو(١٣) ـ جوجو(١٤) ـ نوبيا(١٥).

والجدير بالذكر أن وصفه لهذه الممالك يتميز بالدقة والأمانة، فقد دون كل تنوع شاهده ووقف طويلا أمام ثراء هذه الممالك وخاصة مملكة أيوالاتن فقال إن مقدار التجارة التى تجىء إلى هذا الإقليم وتصدر منه كل يوم إلى كل صوب مقدار مذهل، ثمن عال وبضائع فاخرة. ثم تصدى للذهب فى أسواق المدينة فذكر أنه أكثر مما تطيق قدرات الناس على شرائه، ولا شك أن العالم الأوروبى حينما قدر له أن يقرأ ما أورده الوزان عن ثراء المنطقة قد تاق شوقا إليها، ولكن المراكشيين سبقوا أوروبا إلى الإقليم(١٦)؛ إذ كانوا يعرفون عنه ذلك، بل وأكثر مما أورده الوزان فقد كانت القوافل مستمرة بين الشمال وممالك السودان حيث تجىء القوافل إلى المدن المراكشية فى أقصى الشمال وتخرج منها إلى أقاليم السودان(١٧).

لقد كان من حسن حظ الدول السودانية وبالأخص دولة سنغاى أن أعمال الوزان تتصدى لها بالكثير من التوضيح، وليس هناك فيمن نعرف من أعطانا وصفا

Gualate (١)	Ghinea Djene (Guniea) (٢)	Melli M'ali (٣)
Tombut Tumbktu (٤)	Gago - Gogo (٥)	Guber - Gober(٦)
Agader (٧)	Cano (٨)	Katsena (٩)
Zejzeg (١٠)	Zamfara (١١)	Wangara (١٢)
Burno (١٣)	Gaoo (١٤)	Nubia (١٥)

(١٦) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ١٧٨.

(١٧) نعنى بذلك حملة المنصور الذهبى إلى أقاليم السودان وهى الحملة التى قامت من مراكش فى عام ١٥٩٠، وللتعرف على الاتصالات التى كانت قائمة بين مراكش وممالك السودان الغربى يمكن الرجوع إلى Bovill فى كل من :

The Caravans of the old Sahara and the Golden Trade of Moors.

هاما لهذه الممالك أكثر مما فعل الوزان، قد يكون حقيقة أن هناك من كتب عن هذه الأقاليم، ولكن الوزان اختلف عن أسلافه فى أنه شاهد بعـين فاحصة أكثر المناطق التى تصدى لهـا بالتحليل والدراسة حين قـادته حياته القلقة إلى هناك وهيـأ نفسه ليكون خير شاهد وخير من يدون ما يرى ويرقب عن هذه المناطق[1]. ويلاحظ أنه عنى بصفة خـاصة بالنواحى الثقافيـة فى المناطق التى زارها، إذ قال الوزان يصف مقـاعد العلم والثقـافة فى مدن النيجـر، والتى كان من أبرزها مديـنة تنبكتو، بأنه يعيش فيها الأطباء والقضاة والفقهاء وغيرهم من سدنة العلم لا يخشون مسغبة ولا سلطة، ينـفق عليـهم ملك البـلاد ويـرعى أمنهم كل الرعـاية ليـنصـرفـوا لهـذه المخطوطات يدرسونها كلما أتتهم من الشمال الإفريقى.

أما الطريـق الذى سلكه الوزان لزيارة هذه المناطق فمن المؤكـد أن يكون هو نفسـه طريق القوافل المتعـارف عليه، غيـر أنه من المحتمل؛ نظـرا لما يذكره لنا من وصف لبلدان أخرى تقع فى الطريـق المباشر إلى تمبكتو؛ أنه عـاد من طريق آخر، وقد حاول بعض الدارسين استنتاج الطريق الذى سلكه الوزان وهو فى رأيهم خط القوافل من غـينيا إلى مالى شـرقا ثم إلى تمبكتو وجـاجو إلى جوبيـر على الحدود الشمالية لأراضى الهوسا ثم غاديز وزجزج وزنفارا حتى والمجارا فى الداخل. ومن الملاحظ أيضا أن الوزان أبدى اهتماما خاصا ببورنو وببحيرة تشاد التى اعتبرها خطأ منبعا لنهر النيجر[2].

وأهميـة هذا القسم مـن كتابه الذى عـرض فيـه لممالك السـودان أنه يمكننا التـعرف من خـلاله على التـغيـرات العديدة التى حـدثت فى المنطقـة منذ وصف

(١) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة ص ص ١٧٧ / ١٧٨.
وقد ذكر البكرى فى كـتابه المسالك والممالك الكثـير عن مدن شمـال إفريقية وخاصـة مدن طرابلس والقيروان وسبتة وفاس وسجلماسة وإغمات وغيرها، وقد أشار الوزان فى الأجزاء الستة الأولى من كتابه إلى هذه المدن التى أوردها البكرى كمـا أضاف غيرها بدقـة أكثر، كما ذكـر البكرى بعض ممالك السـودان الغربى واختص بتفصيل أكثر مملكة غانا التى تحدث عن ثرائها، كما حدد طرق الاتصال بغيرها من المدن، وقد يكون من المفـيد الرجوع إلى ما كتـبه كل من البكرى والوزان للتعرف على التطورات المخـتلفة التى حدثت فى هذه المناطق.

انظر كتاب المغـرب فى ذكر إفريقية والمغرب، وهـو جزء من كتاب المسالك والممالك لأبى عـبيد الله البكرى، الجزائر ١٩١١، ص ١٧٢ وما بعدها.

(٢) Browne, op. cit., p.p. XXXVIII

الإدريسى لها نقلا عن المعلومات التى أخذها عن الذين ارتحلوا إلى هذه المناطق، لأنه كما أشرنا لم يثبت أن الإدريسى كان شاهد عيان لما وصفه من أقاليم السودان. وقد يكون حقيقة أن الرحالة العربى ابن بطوطة زار هذه المناطق فى النصف الأول من القرن الرابع عشر، ولكن ما ذكره ابن بطوطة لا يمكن أن نضعه على نفس المستوى من كتابات الوزان، إذ اتصف ابن بطوطة بقدر كبير من المبالغة والتهويل بعكس الوزان الذى حاول قدر الإمكان أن يكون دقيقا وموضوعيا فى كتاباته، فهو فى هذه الحالة أشبه بالإدريسى الذى التزم الموضوعية فى كتاباته أيضا، وعلى هذا الأساس يمكن أن نقارن بين الاثنين فى وصفهما لأقاليم السودان، فمثلا كانو التى ذكر عنها الإدريسى أنها كانت الدولة المسيطرة توقفت عن سيادتها فى الزمن الذى ساح فيه الوزان وأصبحت هى نفسها تابعة لمملكة سنغاى وعاصمتها تمبكتو، كذلك استقلت وانجارا وبورنو وكاتسينا ولم تصل إلى مجال السيادة والتفوق الذى سوف تحققه كل منها فيما بعد، أما تمبكتو فكما سبق أن ذكرنا اختصها الوزان بوصف مفصل، وأفرد ملاحظات عن الغزوات الموفقة التى كان يقودها محمد بن أبى بكر الحاج إسكيا، وقد استطاعت تلك الغزوات أن تحقق لتمبكتو الزعامة الكاملة على أقاليم السودان حتى أصبحت البلدان المجاورة لها والتى شملتها تلك الغزوات تدفع لها قدرا من الضرائب السنوية. على أنه مما يستلفت النظر أن الوزان كرر أخطاء الإدريسى حول تحديد مواقع ممالك النيجر، كذلك أخطأ فى وضع التواريخ الحقيقية عند تعرضه لبعض الأحداث.

أما الكتاب الثامن الذى لدينا من مجموعة الوزان عن وصف إفريقيا وتاريخها، فهو قد يهم المتخصص فى تاريخ مصر المملوكية بصفة خاصة فقد ذكر فيه نهر النيل وبعض المدن المصرية، كما وصف القاهرة وأحياءها المجاورة. ولما كان الوزان قد زار القاهرة فى عام ١٥١٧، فقد أشار إلى مقتل السلطان المملوكى طومان باى على أيدى السلطان سليم الكبير سلطان الترك، كما عرض فى هذا القسم أيضا إلى عادات المصريين وتقاليدهم، وذكر أن السلطان سليم الكبير ألغى السلطنة المملوكية وغير وبدل فى الأنظمة التى كانت متبعة فى عهد المماليك، ومع ذلك فإنه قد عرض للأنظمة المملوكية ولأصل المماليك، وأهم المناصب المدنية والعسكرية فى السلطنة المملوكية قبل سقوطها. ويعتبر هذا القسم أو هذا الكتاب

آخر ما كتبه الوزان من الناحيتين الجغرافية والتاريخية لأن الكتاب التاسع، وهو القسم الأخير من كتابه قد اختصه بأنهار وحيوانات وطيور وأسماك ونباتات إفريقيا ومعادنها، ولذلك يعتبر هذا القسم أو الكتاب التاسع، بمثابة القسم العلمى من كتابات الوزان. وعلى ذلك فإن ما أورده الوزان فى هذا الجزء قد يكون مفيدا بصفة خاصة لمؤرخى العلوم، إذ يتحدث فيه عن بعض الظواهر الحيوانية والنباتية والطبيعية، ومع ذلك فإنه لم يكن دقيقا إلى الدرجة التى عهدناها فيه فى كتاباته التاريخية أو الجغرافية، إذ خانته ملكة النقد فى نواح كثيرة، بل إنه يذكرنا عند قراءاتنا لبعض ما كتبه فى هذا القسم بما نعرفه عادة عن كتب عجائب المخلوقات التى حفلت بها المصنفات العربية فى العصور الوسطى. على أنه مما يستلفت النظر نقله عن بلينيوس Plinius[١]، وقد قال الوزان بصدد ذلك فى مطلع هذا القسم أنه سيتكلم عما يوجد فى إفريقيا من الوجهة المشار إليها تاركا مع ذلك الكثير من الأشياء التى ذكرها بلينيوس، الذى كان بحق رجلا ممتازا ذا منهج فذ[٢]، ولكنه ذكر أن بلينيوس كثيرا ما وقع فى الخطأ عند معالجته الكلام على أشياء بسيطة تتعلق بإفريقيا، غير أن مرد ذلك ليس لعيب فيه وإنما نتيجة لما حصل عليه من معلومات خاطئة ولرغبته فى أن يقلد من كتبوا قبله، وعلى أية حال فإن الخطأ فى أمر صغير كما يذكر الدوميبلى لا يكفى لمحو الصفات الطيبة التى من شأنها أن تضفى رونقا وبهاءً على ما يتصف به المجموع من جمال وزينة[٣].

وإذا كان واضحا إشارة الوزان إلى بلينيوس فى الكتاب التاسع من مصنفه، فإنه قد أشار إلى بعض المصادر العربية عند معالجته للأقسام الأخرى، ولكن بصفة عامة كان مقلا فى ذكر المصادر، وهو حين يشير إليها يوردها فى أغلب الظن من الذاكرة، لأنه كما يؤكد لنا أنه لم يطلع أثناء إقامته بإيطاليا على مصنف عربى واحد، ولكن مما لا شك فيه أنه اطلع على المصنفات العربية أثناء وجوده بفاس قبل ارتحاله إلى روما. ومن بين المؤلفين المعروفين لدينا يورد ذكرا للمسعودى

(١) عالم رومانى وضع كتابا فى التاريخ الطبيعى Historia Naturalis فى القرن الأول الميلادى (٧٧م).

(٢) الدوميبلى : العلم عند العرب (مترجم) القاهرة ١٩٦٢، ص ص ٥٣٨ ـ ٥٣٩.

(٣) كراتشكوفسكى «أغناطيوس بوليا نوفتس» : الأدب الجغرافى عند العرب. القسم الثانى ص ٤٥٣.

والبكرى والإدريسى وابن الخطيب وابن بشكوال، ومن الجلى أن معرفته بالمؤلفين المغاربة كانت أقرب إلى ذهنه، وهذا أمر طبيعى بالنظر إلى ظروف نشأته فى بلاد المغرب، وقد لاحظ ماسينيون Massignon أنه نقل عن مصنفين من المغاربة، خاصة بالنسبة للأقسام الثلاثة من كتابه من حيث تصنيفه الأصيل للقبائل العربية والبربرية فى شمال إفريقيا، بل وبقدر كبير من المعطيات المختلفة وبالإطار العام لمصنفه من الناحيتين التاريخية والإثنوجرافية، ومن أهم من نقل عنهم فى ذلك الصدد مصنف مغربى يدعى ابن الرقيق، إليه يدين ـ كما لاحظ ماسينيون ـ بفضل كبير من حيث إبرازه لهذه الاتجاهات التى أشرنا إليها، غير أن من المؤسف أن هذا المصنف، كما يقرر كراتشكوفسكى، لم يتم التعرف عليه على وجه اليقين، وإن كان ماسينيون يفترض أن ابن الرقيق عاش فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى. وعلى أى الأحوال فإن قيمة كتاب الوزان لا تكمن فيما نقله عن الغير وإنما تتجلى قيمة هذا المصنف فى ملاحظات المؤلف الشخصية التى تشكل القسم الأساسى منه. ومن الطريف أن الوزان على الرغم من أنه كتب مصنفه باللغة الإيطالية إلا أنه احتفظ بروحه العربية الأصيلة التى تتمثل فى القصص المنحولة التى كان يسردها بين الحين والآخر ليستخرج منها العبرة والموعظة، شأنه فى ذلك شأن مؤلفى المجموعات الأدبية التى اشتهر بها الأدب العربى، أما الأهداف التى وضعها الوزان نصب عينيه فيمكن استجلاؤها من خاتمة مصنفه حيث يقول «هذا على وجه ما أبصرته من الأشياء الغريبة التى علقت بذهنى أنا جيوفانى ليو عن جميع إفريقيا التى عبرتها من أقصاها إلى أقصاها، وقد دونت بجد واجتهاد، ومن يوم لآخر تلك الأشياء التى رأيتها بعينى رأسى، وبدا لى أنها تستحق الذكر، وما لم أره بنفسى بسبب ضيق الوقت أو صعوبة الطريق؛ فقد جهدت فى الحصول عليه من أهل الثقة ممن شاهدوه بأنفسهم[1]».

والواقع أن الوزان فى هذه الفقرة الختامية التى ينهى بها مصنفه إنما يحدد لنا المنهج الذى اتبعه فى إخراج وتأليف ذلك الكتاب، وهو منهج يقرظه جميع من توفروا على دراسة هذا المصنف ومؤلفه.

(١) كراتشكوفسكى : مصدر سبق ذكره، القسم الثانى ص ٤٥٣.

بدأت رحلات الوزان بين عامى ١٥١١ و ١٥١٣، وقد يـكون من المستحيل تحديد تواريخ تحركاته على وجه الدقة، وهى على أية حال قد انتهت نهاية بدا كأنها نهاية مـحزنة فى عام ١٥١٨، فـالثابت أنه وقع فى الأسـر فى ذلك العام وهو فى طريق عودته من القسطنطينية إلى بلاده[١]. ولا ندرى عما إذا كـان ذلك من سوء حظه أو من حسن حظه لأنه أتيح له بعد أسره أن يصل إلى مـعقل هام من معاقل النهضة الأوروبيـة، ويتردد على المكتبات والأكـاديميات والجامعـات التى حفل بها عصـر النهضـة فى إيطاليا، وتفـصيل ذلك أن الوزان وقع فى ذلك العـام فى أسر بعض القراصنة المسيحيين الذين كانوا يـجوبون البحر المتوسط عند مدينة جربة[٢]، ومن المحتمل أن يكونوا من قـراصنة البندقية أو من جزيرة صقليـة، وكانت مدينة جربة التى وقع فيهـا فى أسر أولئك القراصنة تعتبر المعقل الرئيـسى لقراصنة البحر المتوسط خلال هذه الفترة وما قبلهـا. وفيما يبدو لنا أن أولئك القراصنة كانوا على درجة من الوعى إذ أدركوا أنهم أمـام شاب لم تقع أعينهم على مثله فلم يسـمحوا لأنفسهم ببيعه مع غيره من شباب المغرب فى أسواق النخاسة فى الموانى الإيطالية، كما كان الحال متبعا[٣]، إذ وجدوا بين أيديهم شخصا ذا علـم غزير فحملوه إلى نابلى ثم إلى روما حيث قدمـوه إلى البابا ليو العاشر Leo، وكان البابا ليو العاشر من الباباوات المسـتنيرين الذين ظهـروا فى أسرة المدتشى Medici وهو ابن لـورنزو العظيم أميـر فلورنسة، وقد عرف باعـتناقه المذهب الإنسانى المسـتنير Enlightened Humanism، وبمعرفتـه بالمسألة الشرقية؛ حـتى أنه بحث مع فرانسوا الأول ملك فرنسا فى عام ١٥١٥ مشروعا لإرسال حملة صليـبية ضد الأتراك العثمانيين، وكان من جراء ذلـك أن زاد الاهتمام بالـشرق فى إيطاليـا بحيث كـان من المستـحيل ألا يسترعى العلامة العربى المأسور نظر البابا ليو العاشر[٤]، الذى لم يلبث أن أدرك أن

(١) ذكرت بعض المصـادر أنه أسر وهو فى طريقـه إلى القسطنطينيـة وليس أثناء عودته منهـا، ولكن الأرجح ما أوردناه آنفا.

(٢) تقع مدينة جربة بين تونس وطرابلس.

(٣) كان العـبيد المغاربـة فى ذلك الوقت شيئا مـألوفا فى البلاط ولدى الأسـر الثرية، وكان الحـرس المغربى هو الحرس الذى يستعين به أمراء البلاط، وهو الذى سيخلفه الحرس السويسرى المرتزق فيما بعد.

(٤) كراتشكوفسكى : الأدب الجغرافى عند العرب، القسم الثانى، ص ٤٥١

القراصنة لم يخطئوا حين ظنوا هديتهم له هدية لا تعادلها هدية أخرى وخاصة أن البابا، وهو سليل أسرة المديتشى، التى اكتسبت مجدها وقوتها من التجارة العالمية كان حريصا على التعرف على حالة العالم الإفريقى وراء الحاجز الذى أقامه المسلمون فى وجه أوروبا فى الشمال الإفريقى، وفيما يبدو أن البابا قدر أن هذا الشاب سيكون أمله فى هذه المعرفة، فأطلق سراحه وأعاد إليه حريته وأجرى عليه معاشا طيبا حتى لا يوجد لديه الرغبة فى تركه وأسماه باسمه، جيوفانى ليونى، وذلك بعد أن عمده بنفسه إلى المسيحية، ثم اشتهر بعد ذلك فى العالم الأوربى باسم ليو الإفريقى Leo Africanus. ويعتقد براون أن تحول الوزان إلى المسيحية إنما حدث من تلقاء نفسه دون إجبار فى ذلك، ونحن نذهب مع براون فى اعتقاده هذا، وخاصة أنه من المحتمل أن يكون قد أحس أثناء وجوده فى المجتمع الذى انتقل إليه أن من باب اللياقة الأدبية أن يعتنق المسيحية[١]، وإن كنا لا نسلم تماما بما ذكره براون من أن التحول إلى المسيحية كان أمرا مألوفا لدى المغاربة فى ذلك الوقت. حقيقة حدثت تحولات كثيرة إلى المسيحية وخاصة بعد أن أصدرت الحكومة الإسبانية فى عام ١٤٩٩ قرارا بتعميد أبناء المسلمين قسرا تحت تأثير الأسقف أجزمنيس، ولكن من الثابت أيضا أنه قد ترتب على ذلك هجرة آلاف المسلمين إلى الشاطئ الغربى لإفريقيا وهم يحملون معهم روح التعصب والنضال ضد الدول المسيحية، وقد ساهم هؤلاء بنصيب كبير فى تنشيط حركة الجهاد فى البحر،وفى شن الغارات المفاجئة على سواحل إسبانيا والبرتغال، والاتصال ببقايا المسلمين هناك وتشجيعهم على الثورة ضد الحكم المسيحى، كما اتسم تاريخ البحر المتوسط فى القرن السادس عشر بصراع قوى بين القوى المسيحية وبين القوى الإسلامية، وقد حاول كل من الإسبانيين والبرتغاليين تخفيف حدة الصراع من قبل المسلمين متخذين سبيلهم إلى ذلك الإرساليات التبشيرية التى أكثروا من إيفادها إلى المعاقل الساحلية التى نجحوا فى انتزاعها من أيدى المسلمين.

وفى روما عاش الوزان أو ليو الإفريقى، كما أصبح يعرف منذ ذلك الحين، تحت رعاية البابا الذى كان معروفا بحمايته للعلماء وبتشجيعه للعلوم والآداب فيسر له سبل التفرغ للنشاط العلمى، ولما كان البابا ليو مهتما بالدراسات الإفريقية فقد

(١) انظر فى ذلك الدومييلى، العلم عند العرب، ص ٥٣١.

شجع ليو على الكتابة بـاللغة الإيطالية ليصف رحلاته فى إفريقيـا حيث أخرج منها كتابه الذى سبق أن عرضنا له[١]، والذى اعتبـر من أهم المصنفات التى وضعت عن داخل إفريقيا فى القرن السادس عشر[٢]. وقد ذكر رامسيـو أنه بفضل إجادته اللغة الإيطالية تمكن من ترجمـة كتابه العربى وصف إفريقيا وتاريخـها الذى أكد أنه كان يحمله معـه أثناء أسره، وذكر رامسيو بصدد ذلـك أن البابا استقبله استـقبالا حسنا حينمـا عرف أنه يحمل مـعه كتابا فى الجـغرافيا، واسـتند بورى صاحب الترجـمة الإنجليزية على ما ذكره رامسيو فقال أن القراصنة أهدوه هو وكتابه إلى البابا، وبعد أن أجاد الإيطالية قام بترجمة كتـابه الذى كان مكتوبا أصلا باللغة العربية، ويمكن أن نستدل على ذلك مما ذكره بورى عند نشره للتـرجمة الإنجليزية، وأكثر من ذلك أن بورى وضع عنوانا للكتاب يتضمن تلك الفكرة:

A Geographical Historie of Africa Wrirten in Arabicke and Italie

ويميل الدومييلى إلى الاتفاق مع ما ذكره كل من رامسيو وبورى فى أنه من المؤكد أن ليو قـدَّ ألف كتابه استنادا على مـلاحظات قيدها فى مستـهل حياته وفى أثناء أسفـاره وربما يكون قد وضـعه عن كتـاب سبق له أن صنفـه باللغة العـربية، ويستند فى ذلك على ما ذكره الوزان بنفسه فى خـاتمة كتابه الذى جاء فيه «وها هو ذا مجموع ما رأيته من خبر ومن جدير بالتذكار، أنا جون ليونى، فى جميع إفريقيا التى كشفتـها من جانب إلى جانب والأشياء التـى بدا لى أنها تستحق الذكر كتـبتها على حسب ما رأيتها فى جد واجتهاد وما لم أره بنفسى فإني حصلت عليه بواسطة أخبار حقيقية واضحة من أشخاص جديرين أن يوثق بهم رأوها بأنفسهم ومنذ ذلك الوقت كـتبت حـسب الإمكان مجـموعة هـذه الأعمال وجـعلتهـا كتـابا فى وقت وجودى بمدينة روما يوم ١٠ من مارس ١٥٢٦ من ميلاد المسيح[٣]».

(١) الثابت أن كتـاب ليو الإفـريقى قد انتهى من إخراجـه بعد وفاة البابا ليو بثـلاثة أعوام، ولكن هذا لا يمنع من أن يكون ليـو الإفريقى قـد حصل على تشـجيع من البـابا قبل وفـاته فى عام ١٥٢٣ وفى أثنـاء إعداده للكتاب.

(٢) Hary Johnston, The Colonisation of Africa p. 391.

(٣) الدومييلى : العلم عند العرب ص ٥٢٦.

أما شيفر Schefer صاحب الترجمة الفرنسية للطبعة العلمية لكتاب ليو، التى صدرت بين عامى ١٨٩٦ و ١٨٩٨، فعلى الرغم من أنه لا ينفى أن ليو كتب الكتاب سابقا باللغة العربية إلا أنه يشير فى مقدمته أن النسخة العربية من الكتاب قد تكون فقدت منه فى الأسر، واعتمد ليو فى تدوين كتابه باللغة الإيطالية على بعض ملاحظات سجلها وليس على الكتاب الأصلى لأنه أضاف فى النسخة الإيطالية إضافات كثيرة بعد ما ترتب على وجوده فى إيطاليا من استحداث جديد فى معلوماته وانتعاش فى تفكيره[١].

أما روبرت براون، صاحب الترجمة الإنجليزية للطبعة العلمية لكتاب ليو التى صدرت فى عام ١٨٩٦، فلا يعتقد أن ليو كان يحمل كتابه معه وفقا لما أشاعه رامسيو؛ وإن كان لا يستبعد مع ذلك أن يكون قد سجل مسودات واحتفظ بها لأنه من الصعب بطبيعة الحال أن يجمع هذه المعلومات الكثيرة التى أوردها فى كتابه اعتمادا على ذاكرته، وإن ما يدلل عليه براون فى أن ليو كتب هذا الكتاب فى إيطاليا وباللغة الإيطالية كان استدلالا على نقاط ثلاث هى :

أولا : أنه أشار فى كتابه إلى بعض أحداث وقعت بعد وصوله إلى روما.

ثانيا : أنه أشار إلى مصادر ومؤلفين لا يمكن أن يصلواإلى معرفته ما لم تتح له الفرصة لدراسة اللغة اللاتينية، والتردد على المكتبات الإيطالية التى أمدته بمعارف واسعة.

وأخيرا .. فإن براون يستدل من الحقيقة الواقعة لما ذكره ليو بنفسه فى نهاية الكتاب «كتب فى روما فى عام ١٥٢٦ فى ١٠ مارس أو الثلاث سنوات بعد وفاة البابا ليو»[٢].

أما كراتشكوفسكى فيرى أن القول أو الجزم بأنه قد وجد مصنفا كاملا فى يد ليو عند وصوله إلى إيطاليا قول ضعيف، وأغلب الظن أن الأمر اقتصر على قطع متفرقة وتخطيط ذى طابع عام، أما عن ماسينيون فلا يعتقد بوجه عام فى وجود

---

(١) Schefer, Desciption de l'Afrique Par Jean Leon Africain Tome I p. XV.

(٢) Robert Browne, History and Description of Africa Vol. I p. XIV ff.

مخطوطة عربية للكتاب، ويعتبر القول بذلك خطأ، ويرى خلافا لما ذكرناه أن ليو الإفريقى لم يدون الكتاب باللغة العربية وإنما صاغ مذكراته وملاحظاته باللغة الإيطالية رأسا، ويستند فى ذلك على ما ذكره ليو بأنه قد دون مصنفه من الذاكرة وذلك بعد مضى عشر سنوات لم تقع فيها عيناه على مصنف لمؤرخ عربى واحد، ويعلق ماسينيون على ذلك أن ذاكرته لم تكن تسعفه تماما، فعلى الرغم من أنه يعطى انطباعا لقارئه بدقة الوصف الجغرافى إلا أن مادته التاريخية وتواريخه ليست على المستوى المرجو.

ويمكن أن نرجح ما سبق أن ذكرناه، باستثناء ما يراه ماسينيون، أن الكتاب كان أصلا أو مسودته على الأقل باللغة العربية، وإن كان ما يدعو للأسف أن الأصل العربى لكتابات ليو لم تصل إلينا. أما النسخة الإيطالية؛ وهى النسخة الوحيدة فى العالم، فقد احتفظ بها فى إحدى المكتبات الإيطالية خلال الفترة من ١٥٣٥ إلى ١٦٠١. أما بعد ذلك التاريخ فلا يعرف من أمرها شيء. أما أقدم نسخة لدينا من ذلك الكتاب فهى النسخة التى ترجمها بورى إلى الإنجليزية ونشرها فى لندن سنة ١٦٠٠[١].

أما عن حياة ليو فى إيطاليا فقد استمرت من عام ١٥١٨ إلى عام ١٥٥٠ فيما يرجح[٢]، فعندما نشر رامسيو مجموعته فى ذلك العام لم يكن هناك ما يستدل منه على أن ليو كان مقيما فى روما ولا فى إيطاليا بأسرها. والأرجح أنه تمكن من الإفلات بطريقة ما إلى تونس حيث عاش بقية حياة لا ندرى من أمرها شيئا، وللأسف أننا لا نعلم ماذا فعل ليو حينما عاد إلى تونس أكثر من عودته إلى الإسلام. وفيما يبدو أنه لم يعش طويلا فى تونس إذ إنه قد توفى بعد سنتين. ويقول الدومييلى بصدد ذلك إن إقامة ليو بمعزل عن محيطه العربى الأصيل كانت بلا ريب ثقيلة على نفسه، وقد رجع إلى تونس ليحظى بالوفاة فى أرض الإسلام وفى حمى دينه الحقيقى... ونفتقد آثاره من ذلك العهد، ويبدو أننا لا نعرف تاريخ وفاته.. وإن كان هناك من يرجح أنه توفى فى عام ١٥٥٢ فى تونس فى عهد آخر ملوك بنى حفص.

---

(١) توجد نسخة من هذه الطبعة بدار الكتب المصرية.

(٢) ذكر كراتشكوفكى أنه عاد إلى تونس فى عام ١٥٢٨.

والمهم أن كتاب ليو اعتبر لمدة ثلاثة قرون المصدر الوحيد لجغرافية شمال وغرب إفريقيا . . وأهمية كتابه كما يقول بوفيل Bovill فى نظر معاصريه من الأوربيين أنه أطلعهم على مناطق لم يعرفوها من قبل، ووضع خطا فاصلا بين الأسطورة والواقع. كما ذكر المستشرق الألمانى هارتمان Hartman أن كتاب ليو كنز من ذهب ولولا وجوده لخفيت علينا أشياء كثيرة، أما المستشرق الفرنسى شيفر Schefer فقد ذكر فى تقديمه للكتاب أن ما أورده ليو يتميز بالدقة الشديدة، بل ولقد أثبتت الأبحاث الأخيرة صدق قوله حتى فى تلك المواضع التى أثارت الشكوك فيما مضى، وإن كان شيفر مع ذلك ينتقد ليو بقوله إنه لم ير كل ما وصفه فضلا عن أنه لم يكن دائما شاهد عيان لما كتب عنه.

أما المستشرق الإيطالى أمارى Amari فيفترض أن ما أملاه ليو قد تم جمعه بعد رجوعه إلى إفريقيا، أى إنه لم يستطع تنقيح المسودة النهائية أثناء وجوده فى روما، وهو رأى لم يذهب إليه أحد غيره[1].

ولا شك أن الوزان ومصنفه قد حظيا بكثير من اهتمام وعناية الأوربيين فى حين أنهما لم يحظيا بهذا القدر من المؤرخين أو الجغرافيين العرب، ومن حسن الحظ أنه قد أتيحت الظروف أخيرا لنشر هذا التراث الإنسانى وإخراجه فى ترجمة عربية أمينة بعد أن أصبح من المستحيل التعرف على النسخة العربية من ذلك الكتاب وذلك إذا ما افترضنا وجودها بالفعل.

ولعل أكبر أهمية لكتاب الوزان هى أنه سجل لنا آخر ما وصلت إليه أقاليم السودان الغربى من حضارة وتقدم. ولقد ظلت الحضارة قائمة فى ممالك السودان حتى ظهرت جيوش مراكش فى عام ١٥٩١ على عهد أحمد المنصور يقودها قائد من مرتزقة الإسبان يدعى جودر، واستولت على تنبكتو وجن وأوقفت الحروب التجارة الزاهرة التى كانت تعبر شمال الصحراء إلى جنوبها، يضاف إلى ذلك تدهور الحضارة فى الشمال الإفريقى، وخاصة بعد أن سيطر البرتغاليون على تجارة الشرق، وفقدت مدن الساحل الشمالى لإفريقيا ذلك الازدهار الذى عرفته من

(١) راجع فى ذلك كراتشكوفسكى : الأدب الجغرافى عند العرب ـ القسم الثانى ص ص ٤٥٣ - ٤٥٤.

قبل، كما فقدت بالتالى قدرتها على حمل الأفكار والحضارة مع تجارتها الواسعة عبر الصحراء الإفريقية، وكان من أثر ذلك أن عزل السودان الغربى عزلا تاما عن دنيا العرب، التى أصابها التدهور والتى كانت مصدرا جوهريا فى خلق حضارة وثقافة السودان الغربى، كما عزلت إفريقيا عن أوروبا فى العصر الذى شهدت فيه القارة الأوربية مراحل مختلفة من التطور، وفى خلال ذلك الوقت لم يعد للسودان الغربى صلة بالعالم الخارجى بعد أن خمدت الحياة فى الشمال الإفريقى الذى كان صلة الوصل بينهما، وأخذت أوروبا تفتح عينها تجاه الهند والعالم الجديد، وهى المناطق الجديدة التى وصل إليها كل من البرتغاليين والإسبان، فلم تعد ثروات السودان تستهوى المغامرين والتجار كما كانت تستهويهم من قبل، إذ انهالت الغنائم والأسلاب من هذه البلاد الجديدة وتضاءلت أمامها ثروة السودان الغربى، ومع ذلك فإن ما يستلفت النظر أن حضارة غرب السودان غالبت عوامل الفناء وبقيت محتفظة بشيء من سماتها، وقد تحدث هنريك بارت، وهو أحد رواد حركة الكشف الجغرافى فى غرب إفريقيا فى القرن التاسع عشر، عن ازدهار بعض أقاليم غرب السودان كما تعرض لومضات من حضارته.

وبالإضافة إلى التدهور الاقتصادى والثقافى الذى ألم بمنطقة البحر المتوسط على أثر الانقلاب التجارى الذى حدث نتيجة لتحول التجارة إلى طريق رأس الرجاء الصالح، عانت المنطقة تدهورا سياسيا أيضا حينما فكر أحمد المنصور سلطان مراكش فى فتح أقاليم السودان الغربى وضم ممالكه إلى ملكه، وهذه الحادثة كان لها سوابق تاريخية وهى المحاولات المختلفة التى ظهرت لتوحيد القوى الإسلامية فى إفريقيا والسودان الغربى، وكان أحمد المنصور يأمل فى تحقيق هذه الغاية، وبالإضافة إلى ذلك كان هناك عامل آخر قوى وهو أن المنصور شعر بالحاجة إلى مورد جديد يستعين به لتقوية دولته وسط الأزمات التى كانت تواجهها، ولما كانت ممالك غرب السودان تشتهر بثروتها الكبيرة بسبب مناجم الذهب الكثيرة فى أراضيها فقد فكر المنصور فى فتحها وضمها إليه حتى يستعين بالذهب فى تقوية دولته. ويقال أنه جمع العلماء والقواد، وقد حاول هؤلاء أن يثنوه عن تحقيق هذه المغامرة محذرين له من صعوبة الطريق ومهالكها، ولكنه

أجابهم بأن الطريق مـأمونة وإذا كانت القوافل تجتـازها بانتظام فهل تعجز جـيوشه المنظمة عن اجـتيازها؟. وأكـد أن الدول السابقة لولا انشـغالها فى جهـات أخرى لوجهت اهتمامها نحو غرب السودان، وأن أقاليم السودان الغربى أغنى من المغرب وفتحها أجـدى من حرب الترك لأن حرب الترك تقتضى جهـدا أكبر، وانتهى الأمر بتسيير الحملة المراكشية لفتح مملكة سنغاى. وكان أهالى سنغاى فيما يبدو على علم بذلك ولكنهم كانوا واثقـين بأن حدودهم الصحـراوية لا يمكن اقتحامـها، ولكن تمكن الجيش المغـربى من التوغل فى السودان الغـربى حيث وجد ترحيـبا من أهل الثقافة والعلم والـتجار ومعظمهم كانوا من المغرب، وهكذا نجـحت حملة المنصور ودخلت جيوشه تنبكتو وسقطت مملكة سنغاى، وحاز المنصور بالفعل كميات كبيرة من الذهب حتى لقب بالمنصور الذهبى. وكان لفتح أقاليم السودان الغربى أثر سيئ جدا، حـتى لقـد شبه الـبعض حكم المغـرب للسودان الغـربى بحكم العثـمانيـين للولايات العربية من حيث ضـعف الثقافة إلى جانب قيام عصبـيات تستبد بالحكم، ومما ساعـد على زيادة الاضـمحلال انشـغال مـراكش طيلة القرنـين السابع عـشر والثامن عشر بأحداث أخرى جرت فى منطقـة البحر المتوسط وبدأت مراكش تهمل أمر حامـياتها العسكرية فى السـودان الغربى وتركتها دون تجـديد، مما أفسح المجال للاضطراب والفوضى، كـما تزاوج أهل المغرب من الزنوج ونشـأ عن ذلك عنصر الرماة وأصبح الباشوات المراكـشيون ألعوبة فى أيديهم، ولا شك أن هذه الأوضاع السيئة بالإضافة إلى الأوضاع العامة التى عانت منها منطقة البحر المتوسط، كان لها أثر كبير فى انهيار تجارة السـودان، وبذلك أصبحت أقاليم السودان الغربى فى عزلة ثقـافيـة وروحيـة بانقطاع الإمـدادات التى كانـت تأتى إليهـا من الكتل الرئيـسيـة الحضارية فى إفريقيا بـسبب انقطاع التجارة وتعطل الطرق واضطراب الأمن، وكان لهذا كله أثر خطير إلى درجة أنه عندما بدأ الاستـعمار الأوربى يطرق إفريقيا، كان السـودان الغربى أشـبه ما يكون فى عـزلة سياسية وثقافية واقـتصادية، وكان عليه أن يعتمـد على موارده ومقـوماته الذاتية فى مـواجهة الضـغوط الإمبـريالية، وقد حاول الصمود والإحـياء، حيث قامت فى غضون النصف الثـانى من القرن الثامن عشر والنصف الأول من القـرن التاسع عشر حركات إحيـاء إسلامى بدأت فى عام

١٧٧٦ بإعلان الجهاد ضد القبائل الوثنية، فاعتنق الإسلام فى السنغال ما يقرب من نصف عدد السكان، وتبعتها حركات إصلاحية أخرى تستهدف إحياء الدين الإسلامى من غلبة الوثنية ولكن هذه الحركات لم تستطع أن تواصل مسيرتها بسبب اصطدامها بالموجة الإمبريالية التى ظهرت واضحة فى إفريقيا منذ النصف الثانى من القرن التاسع عشر، وكان مما ساعد على تقدم الحركة الاستعمارية فى غرب إفريقيا عوامل كثيرة من بينها :

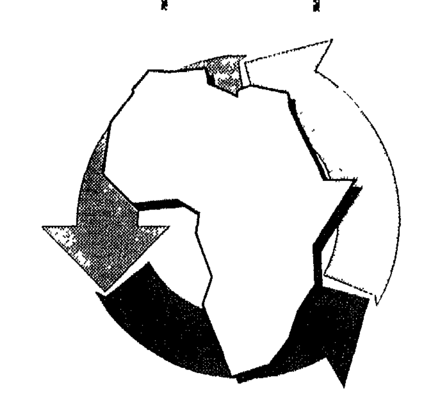
أولا : إغارة العشائر البدوية على ممالك السودان الغربى ومن أشهرها قبائل الفولانى.

ثانيا : سقوط مملكة سنغاى وما ترتب عليه من إزالة الحاجز الذى كان يصد التحركات القبلية، وبذلك اتسع نطاقها وتحولت إلى موجات كبيرة واستطاعت أن تؤسس إمارات خاصة بها.

ثالثا : ضعف القوى الإسلامية نتيجة الصراع الذى قام بينها وبين القوى الوثنية، وقد بلغ هذا الصراع ذروته خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر مما أتاح الفرصة للوثنية أن ترفع رأسها من جديد، وسيترتب على ذلك رد فعل مضاد خلال القرن التاسع عشر الذى شهد عدة حركات إسلامية إصلاحية، ولكنها اصطدمت بالاستعمار الأوربى الذى بدأ ينفذ إلى المنطقة خلال هذه الفترة كما سنتعرض لذلك فيما بعد[١].

---

(١) انظر خاتمة الكتاب.



الفصل الخامس

مسألة الرق
وتجارة الرقيق في إفريقيا

يعد موضوع الرق وتجارة الرقيق فى إفريقيا من أشد الموضوعات حساسية وأكثرها مدعاة لاختلاف الرأى فى التاريخ الإفريقى. وعلى الرغم من أنه كتب عن تجارة الرق والرقيق الكثير إلا أن معظم ما كتب بحاجة إلى نظرة جديدة مع التسليم فى الوقت نفسه بأن استخلاص الحقائق المجردة ووضعها فى قالب موضوعى مهمة شاقة إن لم تكن متعسرة،بالإضافة إلى ذلك فإن هذا الموضوع لا يزال يثير حساسية خاصة لدى الإفريقيين ويزيد من تعقيد هذه الصورة أن الإفريقيين استرقوا بعضهم البعض وأسهموا بالوساطة فى تجارة الرقيق سواء كان ذلك للتاجر العربى أو الأوروبى[1].

وربما تغيب الحقيقة حين نجد كثيرا من المصادر الأجنبية تفرد صفحات كثيرة عن تجارة الرقيق العربية وتميل إلى جانب التهويل إذا ما تعرضت لها فى محاولة لإظهار العرب على أنهم وحدهم هم المسئولون عن هذه التجارة وأن الأوربيين هم المخلصون، ولم تترك الهيئات التبشيرية والإدارات الاستعمارية التى عملت فى إفريقيا بعد انفراد الدول الاستعمارية بالسيطرة على مقدرات القارة الإفريقية منذ النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى أية فرصة تمر دون إثارة ذكرى متاجرة العرب فى الرقيق،والتأكيد للإفريقيين بأن العرب هم النخاسون الذى اختطفوا أجدادهم وساقوهم بالسياط. كما تحاول كثير من المصادر فصم العلاقات العربية الإفريقية وذلك بالتركيز على أن الصلات الطويلة بين العرب والأفارقة لم تكن متماثلة،ويعنى ذلك أن العرب اخترقوا القارة الإفريقية واستعبدوا سكانها وفرضوا دينهم وثقافتهم على الأفارقة[2]. ومن الأسف أن المثقفين العرب لا يتصدون لتلك الحملات التى أخذت تروجها فى السنوات الأخيرة الصحافة ووسائل الإعلام أو الأجهزة التى تعمل لحساب الشركات الاستغلالية إذ لم تظهر دراسات موضوعية تواجه تلك الاتهامات بل أصبحنا نجد من بين المثقفين العرب أو دعاة الزنجية من الأفارقة من أصبح يردد تلك المقولات كأن تجارة الرقيق والاسترقاق كانت هى

(١) كلارج. ج. وهاردنج فينسنت : تجارة الرقيق - مترجم - ص ٤٣.

(٢) عز الدين موسى : الإسلام فى إفريقيا، من أعمال ندوة العرب وإفريقيا - الأردن، عمان، إبريل ١٩٨٣.

جـريمة العـرب دون سواهم من البـشر، والأمـر الذى لا شك فيـه أن الشعـوب الأوربية مارست تجارة الرقيق فى إفريقيا زهـاء أربعة قرون تعرضت القارة الإفريقية من خلالها لعملية استنزاف بشرى بالإضافة إلى ما صحب تلك التجارة من مآسى. والحقـيقة أنه لم تظلم شعـوب بالقدر الذى لحق بالشعـوب الإفريقية حـيث انتزع الملايين من الإفـريقيـين ليسـخروا فى مـزارع العالم الجـديد. وإذا كانت الحـقائق التاريخية تؤكد لنا أن كلا من العرب والأوربيين عملوا فى تجارة الرقيق فإن التساؤل هنا هو فى كـيفيـة معـاملة الرقيق وفى مـسئـولية نزع تلك الأعـداد الضخـمة من مواطـنها الأصليـة وما ترتب على ذلك من اسـتنزاف القـارة الإفريقـية وإضـعاف تماسكها[1]. على أننا لا نعنى بذلك التساؤل أن نقف موقفا تبـريريا أو اعتذاريا فيما يتعلق بالاسترقاق وتجارة الرقيق العربية، وإنما نعنى فى الدرجة الأولى إرجاع الأمور إلى ظواهرها وأصولها الاجتمـاعية والاقتصادية فضلا عن ملابسـاتها التاريخية مع تسليمنا فى الوقت نفسـه بأن الاسترقاق هو الاسـترقاق سواء صغر أو كبـر حجمه وسواء حسنت أم ساءت أساليبه، ولذلك فإنه قد يكون من المفيد التركيز على الآثار التى أحدثتها تجارة الرقيق الأوروبية مقـارنة بالتجارة العربية؛ وقبل أن نعرض لتلك المقارنة ينبـغى التأكيـد هنا بأن الرق لم يقتصر عـلى إفريقيا وحـدها وإنما وجد فى جهات كـثيرة من العالم وكان مـرتبطا بالبنية الاقتصادية والاجـتماعية فى كـثير من الحـضارات الإنسـانية القـديمة فى كل من الصـين ومـصر والهند وبلاد الرافـدين واليونان والرومان، وكـان الخطف والقرصنة والحروب العسكرية والـعقوبات التى تلحق بالأفراد تعد من أخـصب موارد الاسترقاق فى العصور القـديمة، وبالإضافة إلى هذا النمط من الاسـترقاق الجبرى كـان هناك نوع آخر من الاسـترقاق الطوعى الذى يقـوم به الأفراد المتـخلفـون عن سداد ديونهم أو المـتعطلون عن العـمل أو المرتزقة الذين كانـوا يضعون أنفسهم فى خـدمة الأثرياء كما كـان القانون الرومانى يجعل الذين يرتكبون بعض الجرائم عـبيدا كما كان يبيح للسيـد قتل عبده إذا خرج عن طاعته[2]. ولعل ذلك يقودنا إلى التـصدى لما ورد فى بعض المصادر الأجنبـية

(١) عبد الغنى سعودى : العروبة والإفريقية مواجهـة أو تضامن، بحث منشور فى العلاقات العربية الإفريقية دراسة فى أبعادها المختلفة، معهد البحوث والدراسات العربية ـ القاهرة ١٩٧٨.

(٢) Coupland, R., The British Anti Slavery Movement, Oxford 1958.

التى تجاهلت تلك الحقائق التاريخية وركزت على الرق فى الإسلام باعتباره منبثقا عن التشريع القرآنى كما لو كان الإسلام والرق وجهين لعملة واحدة.

وفى تقديرنا أن هذه النظرة قاصرة لأن الإسلام بعد ظهوره واجه أوضاعا عالمية قائمة، كما واجه تقاليدا فى الحرب كان معترفا بها وبذلك لم يتمكن المسلمون أن يطلقوا سراح الأسرى من الأعداء أحرار على حين أن هؤلاء كانوا يأسرون المسلمين ويسترقونهم، ومع ذلك فإن الاسترقاق لم يكن قاعدة حتمية من قواعد الأسر فى الإسلام، والأهم من ذلك أن الإسلام عمل على التخلص من الأرقاء حين جعل الثواب موفورا لمن يسعى إلى عتق الرقيق وأوجب إجابة الرقيق إلى طلب المكاتبة على حريته ووضع الكثير من القواعد التى من شأنها القضاء على المشكلة على سبيل التدرج بغير أن تفاجئ المجتمعات بإلغاء الرق دفعةواحدة وما قد يترتب على ذلك من اهتزاز عنيف قد يصيب المتحررين أنفسهم كما يصيب غيرهم[1]. ومن المعروف أن الإسلام حصر مصدر الاسترقاق فى الحرب فقط وبشرط أن تكون قتالا ضد المشركين، بل إننا نجد أن المسلمين قد حصلوا على بعض الرقيق من الجماعات غير المسلمة بطريقة سلمية كما حدث فى معاهدة البقط التى عقدت بين عبد الله بن أبى السرح ومملكة النوبة السفلى فى عام ٦٥٢هـ[2]. أما تجارة الرقيق فإنها لا تنطبق عليها القاعدة التى أباحها الإسلام فهؤلاء الذين كانوا يباعون من الجوارى والعبيد وليسوا أسرى حرب دينية لا تنطبق عليهم القاعدة الإسلامية التى لم تقر بطبيعة الحال سرقة الناس من بلادهم أو الإغارة عليهم بغيا وعدوانا[3]. ومن نافلة القول أن نشير هنا إلى ما حققه الإسلام من حقوق وأوضاع قانونية واجتماعية حتى أصبح يتحتم علينا أن نميز بين تملك الرقيق وتجارة الرقيق، والأخيرة حافلة بالشرور التى لم يقرها الإسلام. وعلى الرغم من ذلك فإننا نجد كثيرا من المصادر الأجنبية تسوق من النظريات والفرضيات التى تحاول أن تؤكد بها أن الإسلام كان سببا فى تغذية تجارة الرقيق فى القارة الإفريقية وذلك بما

---

(١) جمال زكريا قاسم : مؤلفات مصطفى كامل ، ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية عن الزعيم الوطنى مصطفى كامل - أعجب ما كان فى الرق عند الرومان.

(٢) ج. ج. لوريمر : دليل الخليج ـ تعليق على تجارة الرقيق فى الإسلام، الدوحة ١٩٦٧، ص ٣٥٧٥.

(٣) كان ملك النوبة يرسل بمقتضى تلك المعاهدة عددا من الرقيق سنويا كان يصل إلى ٣٦٠ عبدا وكلمة بقط مشتقة من اللاتينية Pactum بمعنى اتفاق، وتذكر دائرة المعارف الإسلامية أنها لفظ مصرى قديم يدل على العهد.

وفر من علاقات حرب مع المجتمعات الإفريقية الوثنية ويؤكد (وايدنر) بصدد ذلك أنه منذ القرن الحادى عشر الميلادى أحكم العرب قبضتهم على نهاية الطرق التجارية عبر الصحراء الكبرى من ناحية البحر المتوسط، وحين انتشر الإسلام ووصل إلى مملكة غانا الوثنية على عهد المرابطين ازداد حجم التداول فى تجارة الرقيق الذين كانوا فى معظمهم أسرى حرب أو ضحايا الإغارات التى قامت بها القوى الإسلامية ضد القوى الوثنية[١]. وبصدد ذلك أيضا يؤكد تريمنجهام Trimingham أن تجار الرقيق فى غرب إفريقيا من مسلمى الفولانى كانوا يغيرون على إمارات الهوسا الوثنية،ومن ثم يصل إلى أن الإسلام كان عاملا فى تفكيك المجتمعات الإفريقية مما أتاح له سرعة الانتشار بين القبائل الوثنية التى ضعفت مقاومتها[٢]. وأكثر من ذلك نجد كاتبا آخر هو «كلارك» يجد تبريرا لتجارة الرقيق الأوربية فى القرن السابع عشر ويعزو ازدهارها إلى تحطيم المراكشيين لإمبراطورية سنغى على عهد المنصور الذهبى فى عام (١٥٩١) ويعتبر تلك الغزوة العربية المعول الذى هدم آخر الإمبراطوريات الكبرى فى غرب إفريقيا وإن الفوضى التى أعقبتها هى التى أفسحت الطريق لقيام الأوربيين بتجارة الرقيق فى غرب إفريقيا[٣]. ولا شك أن هذه المصادر تقع فى مجموعة من المتناقضات التى قد يكون من اليسير مواجهتها. على أن المحظور الهام الذى تقع فيه هذه المصادر هو تقريرها أن الإسلام انتشر بحد السيف فى إفريقيا،وأن الجهاد أضحى مرادفا للاسترقاق الذى كان ضروريا للوفاء بالحاجات الاقتصادية إما للعمل فى الزراعة أو اتخاذ الرقيق كسلعة هامة فى تجارة الصحراء أو المحيط الهندى. حيث كان الرقيق يصدر إلى بلدان العالم الإسلامى التى كانت تلح فى طلبه،إذ اعتبرت القارة الإفريقية المورد الأكبر لهذه السلعة البشرية فمن غربها كانت بلدان البحر المتوسط الإسلامية تحصل على حاجاتها من الرقيق،أما السودان فقد كان يزود مصر وأقطار آسيا الصغرى بينما

---

(١) كلارك وهاردنج : مرجع سبق ذكره، انظر مقدمة الكتاب لمصطفى الشهابى، ص ص ١٠ - ١٤.

(٢) Spencer Trimingham, Islam in west Africa, Oxford 1929, p. 29.

ويذكر تريمنجهام بصدد ذلك أن سلطنة سكت التى أسسها عثمان دانفوديو كانت تعتمد فى نظامها الاقتصادي على الرقيق الذي كانت تضمن موارده نتيجة إغاراتها المستمرة على شعوب الهوسا الوثنية، انظر تريمنجهام ص ١٤٢ وما بعدها.

(٣) كلارك وهاردنج : مرجع سبق ذكره، ص ص ٤٨ - ٥١.

كانت الحبشة وإفريقيا الشرقية تغذى منطقة شبه الجزيرة العربية، ولعل ذلك مما دفع بوركهارت Burchardt فى أوائل القرن التاسع عشر الميلادى إلى القول بأن الجهود التى تبذلها أوربا أو إنجلترا بوجه خاص للقضاء على النخاسة لن تؤتى ثمارها ما دام المسلمون يسيطرون على كثير من الشعوب الإفريقية، إذ إن الدين الإسلامى يدفعهم إلى مقاتلة الزنوج الوثنيين، وأن مطالب العيش عند المسلمين تقتضى المدد المتصل من الخدم أو الرعاة ولذلك فإنهم يحاولون اقتناص الرقيق بوصفه أداة للمقايضة يقوم مقام العملة، وأنه ما دام زمام السود بيد السكان المسلمين فلا سبيل إلى محو النخاسة فى قلب القارة الإفريقية ولن يقضى عليها القضاء المبرم إلا إذا تهيأت للزنوج العدة لرد غارات جيرانهم المسلمين ودفع طغيانهم[1].

وتكمن خطورة ما ذكره بوركهارت وغيره من الرحالة والمبشرين الأوروبيين فى محاولة إيجاد انطباع بأن الإسلام لم ينتشر فى إفريقيا إلا بحد السيف وهو أمر لا يمكن التسليم به إذ من المعروف أن الإسلام انتشر سلميا فى كثير من الشعوب الإفريقية، بل إن حركة المرابطين لم تكن لتؤتى ثمارها وتسقط مملكة غانا الوثنية إلا بعد أن كان الإسلام قد انتشر بها، كما أن الحركة ذاتها اعتمدت على حماس الزنوج المسلمين أنفسهم فى نشر الإسلام. ولسنا بحاجة هنا إلى أن نشير إلى الطرق الصوفية التى ازدهرت فى القرن التاسع عشر الميلادى والتى آلت على نفسها إعداد جماعات من الزنوج لنشر الإسلام. وكانت كثيرا ما تلجأ إلى تحرير الرقيق الذين كانوا يفدون إلى الصحراء وتلقنهم أصول الدين والثقافة الإسلامية، ثم إن السنوسية أوجدت زوايا أو مراكز لتعليم ونشر الإسلام بالإقناع والموعظة الحسنة حتى صارت الجمعيات التبشيرية تجد فى الانتشار الكبير للإسلام خصما لها. والحقيقة التى لا شك فيها أن قضية الرق فى إفريقيا لم تكن قضية إسلامية، أو غير إسلامية، كما لم تكن قضية عرب وأفارقة وإنما كانت وليدة ظروف اجتماعية واقتصادية، وليس أدل على ذلك من أن السكان المحليين فى إفريقيا كانوا يسترقون بعضهم بعضا بل إن أعدادا كبيرة من المسلمين أنفسهم قد استرقوا نتيجة الاضطرابات والحروب الداخلية فى غرب إفريقيا. وعلى الرغم من أن الرقيق

(٦) عز الدين موسى : الإسلام فى إفريقيا، من أعمال ندوة العرب وإفريقيا، الأردن ـ عمان ـ إبريل ١٩٨٣.

كانت له استخداماته المتنوعة لدى العرب إلا أن الرق المنزلى كان هو النوع الأكثر شيوعا فى المجتمعات العربية والإسلامية على عكس الرق الجماعى الذى شاع استخدامه لدى الأوروبيين والأمريكيين. وتميز الرق المنزلى بأنه أوجد نظاما خاصا من العلاقات الشخصية والاجتماعية بين الرقيق ومالكه، ولعل ما يؤكد ذلك أنه على الرغم من إلغاء الاسترقاق فى المجتمعات العربية إلا أن كثيرا من الأرقاء رفضوا ترك مالكيهم(١). وإذا نظرنا إلى الاسترقاق المنزلى باعتباره ظاهرة اجتماعية سادت فى مرحلة تاريخية معينة نجد أن حالة الرقيق عند العرب كانت أفضل بكثير مما اتبعه الأوروبيون فى استرقاقهم. وقد يكون من المفيد فى هذا المجال أن نعرض لما ذكره الأوروبيون الذين خالطوا المجتمعات العربية الإسلامية لأن حكمهم قد يكون أكثر قوة فى هذا المجال، إذ لم يستطيعوا رغم نوازعهم إلا أن يثنوا على معاملة العرب لرقيقهم. ولعل ما يسترعى انتباهنا ما كتبه الرحالة البرتغالى دورات باربوسا Barbosa فى أوائل القرن السادس عشر الذى قرر بأن حالة الرقيق فى شرق إفريقيا كانت تدل على ما لمالكيهم من العرب من إنسانية حتى ليعجز المرء أحيانا أن يميز الرقيق عن مالكه، إذ يبيح هؤلاء لهم أن يقلدوهم فى الملبس وفى غيره من شئون العيش(٢). أما عن الرحالة بوركهارت فقد أكد بأن الرق فى بلاد العرب ليس فيه ما يخيف ويفزع إلا اسمه، فالقوم فى كل مكان يعاملون الرقيق كما يعاملون أبناءهم ومن الخسة عندهم أن يبيع الرجل عبده بعد عشرة طويلة، وقل أن نجد عبدا خدم أسرة محترمة فترة من الزمن ولم ينل حريته، وغالبا ما تعتق الأمة إذا ولدت لسيدها طفلا إذ مما يشين السيد، سيما إذا كان المولود ذكرا، ألا يقدم للأم وثيقة الزواج وينزلها على قدم المساواة مع نسائه العربيات ويعتبر أبناءه منها أبناء شرعيين لا فارق بينهم وبين أبنائه الآخرين، كما كان يبيح للرقيق حضور مجالس الأسرة ويسمح لهم بالتجارة أو بالاشتغال بغيرها من الأعمال لحسابهم الخاص(٣). وحول منتصف القرن التاسع عشر أكد همرتون المقيم البريطانى فى

---

(١) جون كيلى : بريطانيا والخليج ـ ترجمة محمد أمين عبد الله ـ المجلد الثانى، نشر وزارة التراث القومى والثقافة، سلطنة عمان، ص ٣.

(٢) Trimingham, S., Op. cit., p. 212.

(٣) جون لويس بوركهارت : رحلات فى بلاد النوبة والسودان ـ ترجمة فؤاد أندراوس ـ نشر الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، القاهرة ١٩٥٩ .

زنجبار بأن الرقيق يتناولون طعاما جيدا ولا تساء معاملتهم، ومن النادر توقيع العقاب عليهم(1). وحول تلك الملاحظات أيضا أورد كامبل Campell فى تقرير بعث به إلى حكومة الهند فى عام ١٨٤٢ أن العبيد بعد شرائهم تتغير حالتهم المادية إلى الأحسن وأنهم يعيشون عادة فى كنف الأسرة التى يعملون فيها دون شعور بظلم، إذ كان سادتهم يعاملونهم كمعاملتهم لأفراد أسرهم سواء بسواء،وبالتالى فإن هؤلاء العبيد بالمقابل يخلصون ويجدون بمنتهى الرغبة والحماس وتظهر عليهم إمارات الرضى والسعادة. وفى أوائل القرن الحالى أبدى أرنولد ويلسن Wilson ملاحظاته عن وضع الرقيق قبل انتقالهم من مواطنهم الأصلية وحالتهم بعد دخولهم فى حوزة العرب، فبعد الظروف القاسية التى تصاحب عملية نقلهم أو الحصول عليهم تتغير حالتهم إلى الأفضل بمجرد انتقالهم أو بيعهم للعرب، ومع تقديره لصعوبة الحياة التى يحياها الرقيق فى ظل الاسترقاق إلا أنها كانت بكل تأكيد أقل شقاء من حياة رجال القبيلة الإفريقية، وذكر أن الرقيق بعد اعتناقهم الإسلام من حقهم تحت ظروف متفق عليها أن ينالوا حريتهم كاملة. أما عن برترام توماس فقد أكد لنا بأن معاملة العرب للرقيق قد قضت على وصمة العار التى لازمت الاسترقاق فى المناطق الأخرى(2).

أما عن المصادر العربية المعاصرة لمجتمعات الرق فى إفريقيا فقد أكدت لنا بدورها أن العرب حببوا للرقيق الإقامة فيما بينهم، وأضحى السيد بالنسبة للرقيق بمنزلة الوالد لابنه أو المعلم لتلميذه. والشدة التى كانت تنسب للعرب فى معاملة رقيقهم لم تكن قاعدة. وكثير من الرقيق صاروا شركاء للعرب من جهة الثروة، ولم تجد تلك المصادر بأسا فى أن تعترف بأن الأرقاء قد يبلغون إذا ما تهيأت لهم فرص التعليم مرتبة لا تقل عما يتهيأ لأبناء مالكيهم. بل إن كثيرا منهم أصبحوا قدوة لسادتهم فى أمور الدين والدنيا(3).

---

(١) بازل دافيدسون : إفريقيا تحت أضواء جديدة ، Old Africa Rediscovery، ترجمة جمال أحمد ، القاهرة ص ١٧.

(٢) بوركهارت: مصدر سبق ذكره ص ص ٢٦٣ - ٢٦٥.

(٣) جون كيلى : مرجع سبق ذكره، جـ ٢، ص ص ٥ - ٦، انظر أيضا :

Coupland, R., East Africa and its invaders, Oxford, 1938, p. 314 ff.

وعلى الرغم من أن الرق المنزلى كان هو النوع الأكثر شيوعا فى المجتمعات العربية إلا أن ذلك لم يمنع العرب من استغلال الرقيق فى أغراض اقتصادية وعسكرية، وعلى سبيل المثال استعان المسلمون برقيق النوبة الذين حصلوا عليهم بمقتضى معاهدة البقط للخدمة فى الجيش منذ عهد الدولة الطولونية فى مصر(١). كما لعب الزنوج دورا خطيرا فى الحياة السياسية حين استخدموا فى الجيش على عهد الدولة العباسية. ويكفى أن نشير بصدد ذلك إلى ثورة الزنج التى قاموا بها على مقربة من البصرة فى القرن الثالث الهجرى أو التاسع الميلادى(٢). وفى شرق إفريقيا استقر كثير من الزنوج فى المدن الساحلية وخاصة على عهد السلطنة العربية فى زنجبار حيث اشتغلوا فى مزارع القصب أو القرنفل أو جندوا فى القوات العسكرية التى تكونت فى بعض مقاطعات الشرق الإفريقى(٣).

وثمة حقيقة نود التركيز عليها وهى أن المجتمعات العربية لم تعرف التفرقة العنصرية بين الأجناس المختلفة؛ ومن ثم نشأت عملية انصهار سرعان ما ذاب فيها الزنوج فى المجتمعات العربية أو ذاب العرب فى المجتمعات الإفريقية(٤).

وفى شرق إفريقيا بنوع خاص لم يكن أحد يستطيع أن يفرق بين العربى أو الزنجى، كما لم يعرف عن العرب كراهيتهم أو اضطهادهم للزنوج الذين استقروا بأراضيهم، وذلك على خلاف المستعمرين البيض الذين استوطنوا جنوب إفريقيا وكينيا وروديسيا وغيرها ووضعوا تمييزا عنصريا؛ وكونوا مجتمعات متعالية تحتقر الإفريقيين وتعزلهم فى أماكن محددة وتحول بينهم وبين ممارسة حقوقهم المدنية والاقتصادية والسياسية(٥). وعلى الرغم من المساوئ التى لحقت بتجارة الرقيق العربية إلا أنها لم تكن تقارن بما كانت عليه تجارة الرقيق الأوروبية. قد يكون حقيقة

(١) محمد مصطفى مسعد : الإسلام فى النوبة فى العصور الوسطى، القاهرة ١٩٦٠ ص ص ١٣٩ - ١٤٠.
(٢) كيلى، مرجع سبق ذكره، جـ ٢ ص ص ٤ - ٦.
(٣) إميلى رويت (سالمة بنت سعيد) : مذكرات أميرة عربية ، ص ٣٧٥ وما بعدها، انظر أيضا : سعيد بن على المغيرى : جهينة الأخبار فى تاريخ زنجبار، نشر وزارة التراث القومى والثقافة، سلطنة عمان ص ص ١٨٦ - ١٨٨.
(٤) محمد أمين : تطور العلاقات العربية الإفريقية فى العصور الوسطى، بحث منشور فى العلاقات العربية الإفريقية، معهد البحوث والدراسات العربية. القاهرة، ١٩٧٨.
(٥) Coupland., R, East Africa and its invaders, Oxford 1938, p. 32.

أن قافلة الرقيق كانت تتعرض لمتاعب كبيرة حين كان الرقيق يقسرون على قطع الطريق الطويل من الداخل إلى ساحل البحر ويموت العشرات منهم عطشا أو إعياء إلا أن ذلك كان يحدث أيضا لتاجر الرقيق المرافق لهم، ولذلك فلا موجب للاعتقاد أن تاجر الرقيق العربى كان يتعمد اختلاق المتاعب للرقيق للسبب البسيط وهو أنهم سلعته وتجارته والقافلة هى كل ثروته ولهذا فإن من مصلحته الإبقاء على الرقيق أحياء سالمين ليتسنى له بيعهم فى الأسواق. وقد أكد الرحالة بوركهارت، بصدد ذلك أن صحة العبيد كانت على الدوام محل عناية الجلابة فالرقيق كان يصيب طعامه بانتظام ويأخذ حظه من الماء خلال الرحلة ويلقى معاملة أقرب إلى الرقة منها إلى العنف، وحين تصل القافلة إلى أسواق الرقيق يبدأ العناية بأفرادها وإن كان لا يمنع أن بعضا من الجلابة كانوا يتاجرون فى جواريهم تجارة شائنة[1].

وليس حقيقيا ما ذهبت إليه بعض المصادر الأجنبية من أن تجارة العرب للرقيق كانت هى السمة التى اتصف بها النشاط الاقتصادى العربى فى الفترة التى سبقت علاقات أوروبا بالقارة الإفريقية إذ إن الاقتصادفى العالم العربى والإسلامى كان اقتصادا عالميا وبالتالى لم تشكل تجارة الرقيق إلا جزءًايسيرا منه. وفضلا عن ذلك فإن هذه المصادر تركز على الأغراض الاستغلالية فيما يتعلق بالصلات العربية والإفريقية دون التركيز على أن تلك الاتصالات كانت لها جوانبها الإيجابية،فمجىء السفن الشراعية إلى شرق إفريقيا لم يكن يجلب النخاسين فحسب وإن كان يجلب الرخاء الاقتصادى الذى ظهر فى تأسيس العديد من المدن والممالك والسلطنات العربية الإفريقية التى تحدث عنها الرحالة العرب فى العصور الوسطى والتى دهش لها البرتغاليون أنفسهم حين وفدوا إلى سواحل شرق القارة منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادى[2]. كذلك نتج عن التجارة العربية عبر الصحراء نشوء العديد من الممالك والحواضر الإسلامية الزنجية التى تفوقت فى مجالات الاقتصاد والتجارة والثقافة، وليس المجال هنا متسعا لمناقشة تلك المؤثرات الحضارية التى تدحض ما ذهبت إليه تلك المصادر من أن الإنسان الإفريقى كان هو العملة التجارية السائدة

---

(١) صلاح العقاد وجمال زكريا قاسم : زنجبار، القاهرة ١٩٥٩، ص ٦٤.

(٢) احمد سويلم العمرى : العرب والإفريقيون، القاهرة ١٩٦٧، ص ص ٩٨ - ١٠٦.

لدى العرب فى القارة الإفريقية. والحقيقة أن هذه المصادر لا تنظر إلى مسألة العرب والرق فى إفريقيا من خلال إطارها التاريخى والاجتماعى على عكس ما تضعه من تحليلات اقتصادية لتجارة الرقيق الأوربية عبر الأطلنطى. ولعل ما ينبغى أن نشير إليه فى هذا المجال هو أنه على الرغم من أن تجارة العرب فى إفريقيا استمرت لفترات طويلة إلا أنها اقتصرت على الجهود الفردية وقل أثرها فى غرب إفريقيا منذ بداية القرن السادس عشر حين تحولت التجارة إلى سواحل المحيط الأطلنطى بدلا من سواحل البحر المتوسط[١]. وفى شرق إفريقيا استمرت تجارة الرقيق العربية تجارة محدودة لأنه لم يحدث توغل عربى منظم فى دواخل شرق إفريقيا إلا بعد تأسيس السلطنة العربية فى زنجبار منذ منتصف القرن التاسع عشر[٢]، ولا توجد لدينا بطبيعة الحال إحصائيات عن حجم تجارة الرقيق العربية فى الفترة التى سبقت القرن التاسع عشر إلا أن التقديرات التى وضعت عن هذه التجارة فى شرق إفريقيا خلال النصف الأول من ذلك القرن لم تكن تتجاوز (٢٠,٠٠٠) سنويا وذلك استنادا على تقدير الكابتن كوجان من الأسطول الهندى البريطانى فى تقرير بعث به إلى حكومته أوضح فيه العدد بالنسبة للرقيق الذين يصدرون من زنجبار إلى أقطار البحر الأحمر وشبه الجزيرة العربية وفارس[٣]. وقد يرتفع هذا التقدير بطبيعة الحال إذا أضفنا إليه عدد الرقيق الذين كانوا ينقلون من الحبشة والسودان إلى مصر والجزيرة العربية، ومع ذلك فلم يكن العرب وحدهم الذين كانوا يقومون بهذه التجارة وإنما شاركهم فيها الأوروبيون والهنود الذين كانوا يمولون معظم عملياتهم، وإذا كانت تلك تقديرات الرقيق فى السودان وزنجبار والحبشة حيث وسيلة النقل سهلة ورخيصة وهى البحر فى ظل الرياح الموسمية بالنسبة للرقيق المصدر إلى الجزيرة العربية، فإنه مما لا شك فيه أن أعداد الرقيق التى كانت تصل بطريق البر عبر الصحراء إلى مصر وليبيا والمغرب كانت أقل من ذلك بكثير، وذلك على الرغم مما تعمدته بعض المصادر الأجنبية من إبراز القطاع

(١) بوركهارت : رحلات فى بلاد النوبة والسودان ص ص ٢٦١ - ٢٦٢.

(٢) شارل جيان : وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن شرق إفريقيا تعريب يوسف كمال، القاهرة ١٩٢٧، ص ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

(٣) Bovill, E. W., The Golden Trade of the Moors, London, 1968, p. 13.

الجغرافى من العالم القديم وكأنه سوق كبير يحتاج إلى أعداد ضخمة من الرقيق، ومن الواضح أن هذه المصادر لم تفرق بين الرق فى العالم العربى والعالم الغربى، فعلى حين اتخذ الأوروبيون من الرق نظاما اقتصاديا فإنه كان يشكل عند العرب نظاما اجتماعيا بالدرجة الأولى، وبالتالى لم تكن حاجة العرب إلى الرقيق بنفس الدرجة التى كانت عليها حاجة العالم الأوربى أو الأمريكى، ومن ثم فإن النظرة الثاقبة تؤكد لدينا أن الأوروبيين هم الذين اتخذوا من الرق وسيلة لجمع الإفريقيين من سواحل القارة وهضابها وأدغالها للعمل كأرقاء مسخرين فى مزارع العالم الجديد وكان لا يهمهم أن يقع الإفريقيون صرعى نتيجة الأوبئة أو الأمراض أو العمل الشاق ما دام سيل هذه التجارة يتدفق على مزارعهم[1].

ولعل مما يثير الدهشة أن تجارة الرقيق الأوربية وجدت من يدافع عنها من الأوربيين الذى أكدوا على أن استرقاق الأوروبيين للإفريقيين خير لهم وأنه مادامت عملية الاسترقاق شيئا طبيعيا بين الإفريقيين أنفسهم فلا بأس أن يقوم بها الأوربيون الذين هم أكثر عدالة فى معاملة الإفريقيين من ملاكهم الوثنيين[2]. وقويت هذه المقولات حين وجد الأوروبيون فى تجارة الرقيق تجارة مربحة. والحقيقة التى لا مراء فيها هى أنه إذا كان الإفريقيون قد تعرضوا لحالات الاسترقاق فى أوطانهم نتيجة ظروف اجتماعية أو اقتصادية معينة فإن حالات الاسترقاق هذه لا يمكن مقارنتها بما صار عليه الرق وتجارته لدى الأوربيين، ولعل ما لا سبيل إلى إنكاره أيضا أن الحروب الداخلية فى إفريقيا كان للأوربيين الدور الكبير فى إثارتها حين عقدوا الاتفاقيات مع الزعماء وأمدوهم بالأسلحة، وساعد تنافس الإفريقيين على تلك التجارة قيام الحروب فيما بينهم وهى حروب لم تعد مرتبطة بالعرف أو التقاليد الدينية كما كانت فى الماضى وإنما تحولت إلى عمليات غزو واستحواذ مجردة أدت إلى نشر الفوضى وتشريد المجتمعات وتحطيم القبائل، وأصبح هدف الإفريقيين الدفاع عن أنفسهم ضد المغيرين أو الاشتراك فى تلك الحروب لصالح التاجر الأوروبى[3]، وعلى عكس ما أوردته كثير من المصادر الأجنبية من أن الأوربيين جاءوا إلى إفريقيا لنشر الحضارة نجد أن أغلب الحضارات التى كانت

---

(١) رونالد وايدنر : إفريقيا جنوب الصحراء ص ١٥١.
(٢) جون كيلى : بريطانيا والخليج، جـ ٢ ص ١٢.
(٣) أحمد سويلم العمرى : العرب والإفريقيون ص ص ٩٣ - ٩٤.

قائمة فى إفريقيا قد انهارت بعد قدوم الأوربيين، ولعلنا لا نجانب الصواب إذا ما ذكرنا أن تجارة العرب فى الرقيق لم تؤثر على نمو المجتمعات الإفريقية لأنها كانت تجارة محدودة ولم يتضخم حجمها نسبيا إلا بعد وصول الأوروبيين إلى سواحل القارة الإفريقية[1].

ومن المتفق عليه أن البرتغاليين كانوا أول الشعوب الأوربية التى اشتغلت فى تجارة الرقيق فى العصر الحديث، ثم جاء فى ركابهم الإسبان والإنجليز والهولنديون والفرنسيون والدانيماركيون. وكان مما شجع الأوربيين على المضى قدما فى هذه التجارة الطلب الهائل على الرقيق، وبذلك لم تقم تجارة الرقيق الأوربية على جهود فردية وإنما تأسست من أجلها الشركات التى عقدت الاتفاقيات وأنشأت الأساطيل وأقامت الحصون ومراكز التجارة على سواحل القارة الإفريقية ولا سيما فى غربها، وكانت تلك المراكز طليعة الاستعمار الأوروبى، فضلا عن أنها ضيقت الخناق على القارة وفرضت على سكانها الرق والنخاسة. وكانت تلك التجارة سببا فى الثراء الذى حدث فى أوربا وازدهار المدن والموانى الأوربية وعلى رأسها بريستول ولانكستر وليفربول التى وصفت بأنها الميناء الرئيسى للاسترقاق فى كل أوروبا[2].

ولعل ما يسترعى الانتباه فى هذا المجال أن التطورات الاقتصادية التى حدثت فى أوروبا والعالم الجديد والتى استدعت نقل الرقيق الإفريقى بتلك الكميات الكبيرة لم تواكبها تطورات اقتصادية فى العالم العربى، ومن ثم تميزت تجارة العرب فى الرقيق كما أشرنا بالطابع الفردى، ومن ناحية أخرى كان أقصى ما تصل إليه تجارة الرقيق العربية هو الشمال الإفريقى بالنسبة لتجارة الصحراء أو الجزيرة العربية، والبلدان العربية المجاورة لها بالنسبة لتجارة البحر الأحمر والمحيط الهندى، بل إن عددا كبيرا من الرقيق كان يتوقف فى زنجبار حيث يعملون فى مزارع القصب والقرنفل، وذلك على عكس تجارة الرقيق الأوروبية التى كانت

(١) وايدنر : إفريقيا جنوب الصحراء ص ٥٥، ص ص ٧٠ - ٧٧.

(٢) سعد زغلول عبد ربه : تجارة الرقيق وآثارها فى استعمار غرب إفريقيا، العدد ٢٠ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية. القاهرة ١٩٧٣.

تصل إلى أمريكا الوسطى والبرازيل وأمريكا الشمالية وبعض الدول الأوروبية ومستعمراتها.

وفى مقارنة بين تجارة الرقيق الأوروبية والعربية يذكر بازل دافيدسون Dav-idson أن تجارة العرب فى الرقيق لم تكن إلا نكبة خفيفة على أطراف القارة ودواخلها، ولكنها اتخذت شكلا جديدا حين شرعت السفن الأوروبية تنقل مئات الألوف من الداخل إلى الساحل، وأصبحت تلك التجارة أشبه ما تكون بالموت الأسود الذى اجتاح أوروبا فى القرن الرابع عشر فقضى على ما يقرب من ثلث سكانها بل كانت هذه التجارة أسوأ لأن نتائجها الاجتماعية والنفسية كانت أقسى من ذلك الوباء الذى انقضى وانقضت معه آثاره[1]. ومع ذلك فقد يكون من الصعوبة تحديد ما فقدته القارة الإفريقية طيلة القرون الأربعة التى عملت فيها أوربا بتجارة الرقيق إذ إن أية محاولة لوضع تقييم دقيق لحجم وسعة تلك التجارة مقضى عليها بالفشل منذ البداية لعدم توافر إحصائيات أو أرقام صحيحة، على أنه يمكن الوصول إلى تصور عام لحجم هذه التجارة إذا أخذنا فى اعتبارنا موت الإفريقيين فى العمليات العسكرية وهلاك الكثيرين منهم خلال المسيرة الشاقة من الداخل إلى الساحل حيث المراكز التى كانوا يكدسون فيها قبل ترحيلهم أو الذين يموتون فى السفن نتيجة الانتحار أو الاختناق أو الإلقاء بهم فى البحر أو أثناء تطويعهم وأقلمتهم للعمل. ومن تلك الظروف يمكننا إدراك مدى سعة هذه التجارة وأثرها على انهيار التماسك القبلى الاجتماعى مما سهل على الحركة الإمبريالية اجتياح القارة الإفريقية دون أن تجد مواجهة لها فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. والقسوة التى اقترنت بالحصول على الرقيق والاتجار فيهم أصبحت قصة معروفة حتى أن مناقشتها تعتبر من الأحاديث المعادة، ولكن يهمنا أن نشير إلى أنه قد ترتب على الجشع الأوروبى فى تجارة الرقيق أن أصبح ما لا يقل عن ١٠٪ من سكان الولايات المتحدة الأمريكية من الزنوج، أما سكان أمريكا الوسطى والبرازيل فإن كثيرا من سكانها يرجعون بأصولهم إلى الزنوج بل إن غالبية زنجية هى التى تشكل عناصر السكان فى كل من هايتى وسان دومينجو. وعلى عكس ذلك لا نجد سوى

---

(١) كلارك وهاردنج : تجارة الرق والرقيق، ص ص ٤٦ - ٤٧، ٥٦ - ٥٧.

جمـاعات قليلة من الزنوج فى العالم العـربى وحتى هذه المجموعـات التى وجدت فى الماضى لم تلبث أن انصهرت وسط المجموعـات العربية، ومع تأكيدنا على تلك الحقيـقة التاريخية إلا أن بعض المصـادر الأجنبية تعطى انطباعـا لدى قارئها بأن قلة الزنوج فى العـالم العربـى لا ترجع إلى قلة ما كـان يصـدر منهم وإنما ترجع فى الدرجة الأولى إلى خـصى الذكور مما أدى إلى وقف تناسلهم[١]، والحقيقة أن كل ما قـيل عن ذلك فيه الكثيـر من المبالغة، وربما تكون تلك المصـادر قد خلطت بين عمليتى الخصى والختان. وطبقا لما يذكره بوركهارت أنه إذا اقتنى العربى غلاما ختنه وأطلق عليـه اسما عـربيا وأدخله الإسـلام، ويؤكد أنه لم يكن هناك سـوى إقليم واحد من أقـاليم السودان الـغربى وهو إقليم برنو الذى كـانت تجرى فـيه عمـلية الخصى والتى كـانت تتم فى الأغلب لتزويد تركـيا بالحراس الـقائمين على خـدمة الحريم حـتى أن محمـد على فى عام ١٨١٥ أمر بـخصى مائتى غـلام من دارفور وأهداهم إلى الباب العالى، وهذه العملية كما يقـرر بوركهارت صراجة كان يزدريها العرب ويمقتونها[٢].

ومن ناحية أخرى تحاول بعض المصادر الأجنبية أن تقلل الفترة التى مارست فيها أوروبا تجارة الرقـيق، من ذلك ما ذكره جون جنتر Ghunter أن الاسترقاق لم تمارسـه أوربا بشكل مكثف إلا لمدة قرنـين ونصف قرن وعلى وجـه التحـديد بين عامى ١٥٦٢ و ١٨٠٠[٣]. كما يذكر رولاند وايدنر أن عدد الأرقاء الإفريقيين الذين وصلوا إلى الأسـواق الأجنبـيـة بـين عـامى ١٤٤١ و ١٨٨٠ لم يتـجـاوز سـتـة ملايين[٤]. ولعل مـا تجدر الإشارة إليـه أن الوعى الإفريقى أدى إلى نشـوء فكرة الزنجية منذ أوائل القرن الحالى التى شاعت فى غرب إفـريقيا وانتقلت إلى شرقها، إلا أن ما يؤخذ على دعاة الزنجية أنهم وقعـوا تحت تأثير مزاعم بعض كتاب الغرب الذين اتهموا العرب ببدء تجارة الرقيق الإفريقية، وذلك تهربا من المسئولية التاريخية

---

(١) Coupland, R., the British anti- slavery Movement, p.p. 36 - 38, See Also Burns, History of Nigeria, London, 1958, p. 67.

(٢) بوركهارت : رحلات فى بلاد النوبة والسودان، ص ص ٢٦١ – ٢٦٢

(٣) Ghunter, John, Inside Africa Vol. II, London, 1959, p. 11.

(٤) وايدنر : إفريقيا جنوب الصحراء ص ١٠٤.

لدول الغـرب فى هذه التجـارة الشائنة حـتى أننا نجـد بعض المثقـفين الإفـريقيـين أصبـحوا يرددون تلك المزاعم متـهمين تجارة العـرب فى الرقيق بأنها كـانت المعول الذى هدم إفريقيا السوداء،بل ربما نجد هذه الاتهـامات تكال للعرب بأكثر مما يتعرض له الأوربيون ودورهم فى النخاسة والاستـعمار. والأمر الذى لا شك فيه أن فكرة الزنجية كـانت فى نشأتها ردة فعل إفريقيـة ضد تجارة الرقيق الأطلنطية والاسـتعمار الغربـى ولم تكن كما أراد لـها بعض مفـكريها أن تكون ردة فـعل لتجارة الـرقيق العربية عبر الصحراء أو المحيط الهندى أو الوجود العربى فى إفريقيا[١].

ولعل مما تجدر الإشـارة إليه أن تجـارة العرب فى الرقيق رغـم أنها استـمرت قرونا عديدة إلا أنها لم تنتعش إلا فى القرن التـاسع عشر أما قبل ذلك القرن فمن المؤكد أنهـا كانت تجارة محـدودة، ففى شرق إفريقـيا اقتصـرت على أطراف القارة وسواحلهـا إذ لم تكن طرق القوافل قد انـتظمت فى الداخل. وفى غرب إفريقـيا انهارت قـوافل الصحـراء القديمـة التى كانت تربـط شمال إفـريقيـا بمناطق جنوب الصحراء كما خيم الركود الاقتصادى على موانئ البحر المتوسط بما فى ذلك مصر، وشـهدت الفـترة مـن القرن السـادس عشـر حـتى القرن التـاسع عـشر الميـلادى اضطرابات وقلاقل قـبلية أثرت على حركة التـجارة عبر الصحـراء التى تحولت إلى سواحل الأطلنطى لصالح تجارة الرقيق الأوربية، ولعل مـا يثير الانتباه أيضا أن نمو تجارة الرقيق العربية فى القرن التاسع عشر لم يكن لصالح الاقتصاد العربى بقدر ما كان لمصلحة تجار الرقيق الأوربيين أنفسـهم، وطبقا لتقرير رجبى القنصل البريطانى فى زنجبـار فى عام ١٨٤٠ نجد أن تجارة الرقـيق الفرنسيـة فاقت فى اتساعهـا تجارة الرقيق العربية حيث كانت الشركات التجارية الفرنسية ومن أبرزها شركة فيدال تقوم بهذه التجـارة تحت ستار نظام العمال الأحرار الذى لم يكن إلا تحـايلا قانونيا على الاسترقاق[٢]. ومن ناحيـة أخرى انهارت مـصالح التجـار العرب منذ نهـاية القرن التاسع عشر وأوائل القـرن العشرين وأخذ النفوذ الاستـعمارى يحل بدلا من نفوذ

(١) حامد ربيع : الزنجيـة فى الفكر السياسى : مجلة العلوم القانونية والاقتـصادية ـ العدد الثانى السنة ١٤ ـ يولية ١٩٧٣، ص ص ٥٣٤ ـ ٥٣٥.

(٢) Coupland, R., East Africa and its invaders, p. 305.

تاجر الرقيق العربى، وكان من جراء ذلك أن شهدت كثير من المناطق الإفريقية صراعات مسلحة قادها تجار الرقيق العرب أو المولدون ضد المستعمر الأوربى ومن بين هذه الثورات التى ظهرت فى بعض المناطق الإفريقية ثورة المهدى فى السودان وثورة بوشيرى والماجى ماجى فى بعض مناطق الاستعمار الألمانى فى شرق إفريقيا وثورة تيبوتيب فى مناطق الاستعمار البلجيكى فى الكونغو وعثمان دانفوديو فى مناطق الاستعمار الإنجليزى فى نيجيريا.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدول الاستعمارية، وعلى الأخص بريطانيا قد استغلت حركة إلغاء تجارة الرقيق فى التغلغل الاستعمارى فى إفريقيا بدعوى القضاء على تلك التجارة فى مصادرها الداخلية ومن ثم أخذ الرحالة الأوربيون من رواد حركة الكشوف الجغرافية يبررون التدخل الاستعمارى بما عمدوا إليه من تهويل فى تجارة الرقيق العربية ومبالغتهم فى الإحصائيات الخاصة بتلك التجارة بهدف إثارة الرأى العام الأوربى، ومن بين هؤلاء السير صمويل بيكر الذى تحدث فى كتابه ألبرت نيانزا عن القوافل العربية التى كانت تتجه بالرقيق من المناطق الاستوائية إلى موانئ التصدير فى سواكن ومصوع وهرر وزيلع وبربرة. كما كانت لكتابات وتقارير لفنجستون أثرها الكبير فى تهييج الرأى العام الأوربى إذ أخذ يصور منطقة البحيرات الاستوائية على أنها وكر كبير من أوكار تجارة الرقيق. وأخذ يرسل لبلاده المعلومات الكثيرة عن أنشطة العرب فى تجارة الرقيق كما وصف رحلة الرقيق من الداخل إلى موانئ شرق إفريقياوهم يحملون العاج على رؤوسهم وأنهم يوثقون بعضهم بالبعض الآخر ويساقون بالسياط حتى أن كثيرا منهم كانوا يموتون فى الطريق، أما عن زنجبار فقد تحدث الكابتن هينز ١٨٣٤/ ١٨٣٦ عن سوق الرقيق بها مؤكدا أنه رأى بنفسه سبعمائة فتاة وهن معرضات لفحص غير إنسانى مقزز من قبل المشترين، أما عن بوفيل Bovill فقد ذكر أن الظروف كانت أشد قسوة فى رحلة الرقيق عبر الصحراء الكبرى وقليل منهم كان يصل سالما إلى أسواق الرقيق ببنغازى وطرابلس وتلمسان وغيرها، وأن كل مسافر فى الصحراء كان يقرر مدى الفزع الذى ينتابه حين يجد آلافا من الهياكل الآدمية من الرقيق تتكاثر حول الآبار مظهرة الأمل الأخير للوصول إلى الماء ثم الموت نتيجة الإجهاد والإعياء[١].

(١) Bovill, The Golden Trade of the Moors, London, 1958, p. 243.

وقد بدأت بريطانيا تنفذ إلى سلطنة زنجبار فى حركـتها ضد إلغاء تجارة الرقيق العربيــة منذ عام ١٨٢٢ حينمــا عقدت معــاهدة مورسبى التى كـانت تفرض حظرا جزئيا علــى تجارة الرقيق، ثم معاهدة ١٨٤٥ الــتى كانت أكثر تحديدا لتــلك التجارة وقد أجازت هاتان المعاهدتان لبريطانيا حق تفتيش السفن ومـصادرتها بتهمة اشتغالها بتجارة الرقيق[1] . على أنه مما يلـفت النظر أن مـعــاهدات وقـرارات الإلغــاء التى التزمت بها السلطنــة العربية فى زنجبار لم تكن مــوجهة ضد التجار العــرب فحسب وإنما كانت موجهــة أيضا ضد تجارة الأوربيين للرقيق فى شرق إفـريقيا حيث ألحت بريطانيا على حاكم السلطنة تسليمهــا الرعايا البريطانيين المتورطين فى تلك التجارة، ولعل الأوامــر التى أصــدرها الســيد ســعــيد سلــطان زنجبــار إلى ولاته فى شــرق إفريقيا بمنع بيع الرقيق إلى الشعوب المسيحية يوضح لنا مدى تورط هؤلاء فى تجارة الرقيق فى شرق إفريقيا[2]. على أن الخطوة الأكثر حسمــا فى إلغاء تجارة الرقيق فى شرق إفريقيا حدثت بعد وفاة السيد سعيد فى عام ١٨٥٦ حينما عمدت بريطانيا إلى فصل سلطنة زنجبــار عن مسقط على أساس أن التــقسيم يهيئ لها الفرصــة للقضاء على تجارة الرقيق على اعتبار أن المجتــمع العمانى بنى نظامه الاقتصادى على الرق واستمــرار خضوع زنجبار لعمــان معناه الاستمرار فى ممارســة تلك التجارة، وعلى عهــد خلفاء الســيد سعيــد نجحت بريطانيا بمقـتضى معــاهدة ١٨٧٣ فى إيجاد حظر شامل لتــجارة الرقيق، كمــا أقدمت على إلغاء نظام الاســترقاق فى زنجبــار فى عام ١٨٩٧ . ولعل من الأمور الملفــتة للنظر أن الحكام العرب الذين تجاوبــوا مع حركة إلغاء تجارة الرقيق سواء كان ذلك لنوازعهم الإنســانية أو للضغوط الاستعمارية التى تعرضوا لها قد عــانوا نتيجة لذلك كثيرا من المتاعب الاقـتصادية فضلا عن أنهم لم يأخذوا من بريطانيا تعويضا عن إلغاء تلك التجارة على الرغم من أن بريطانيا دفعت لإسبانيا فى عام ١٨١٧ على سبيل المثال ٤٠٠,٠٠٠ جنـيه إسترلينى لموافقتها على إلغاء الرقيق[3]، ومن ناحية أخرى فإنه على حين تطلبت الضرورات الاقتصادية فى أوروبا والولايات المتحدة الإمــريكية إلغاء الرق فإن تلك الضرورات الاقـتصادية لم

(١) Ghunter, J., op. cit., Vol. II, p. 349.

(٢) Ibid.

(٣) جمال زكريا قاسم : دولة بوسعيد فى عمان وشرق إفريقيا، القاهرة، ١٩٦٧، ص ص ٢٤٧ - ٢٤٩.

تتمش مع البلدان العربية أو الإفريقية، وعلى العكس من ذلك فإن إلغاء الرق فى إفريقيا أحدث آثارا اقتصادية سيئة لأن المجتمعات العربية الإفريقية لم تواكب التطورات الاقتصادية أو الصناعية فى أوروبا، وكانت تلك المجتمعات لا تزال فى أشد الحاجة إلى الأيدى العاملة من الرقيق حيث كان يعهد إليهم بفلاحة الأرض، كما تعرض الحكام العرب لفقدان مراكزهم أمام رعاياهم حيث كان يشكل الرق السلعة الهامة فى تجارتهم أو القوى العاملة فى مزارعهم، يضاف إلى ذلك أن إلغاء تجارة الرقيق أحدث انتكاسة فى تجارة العاج حيث أصبح من الصعوبة حمل العاج من الداخل إلى مراكز التصدير على الساحل فى الوقت الذى لم تكن قد أنشئت فيه وسائل المواصلات الحديثة. والأهم من ذلك فقد أدى إلغاء الرق فى زنجبار إلى إثارة العديد من المشكلات الاقتصادية والاجتماعية، إذ كان كثير من الملاك يمتلكون المئات من العبيد الذين يشغلونهم فى إدارة مزارعهم ويعنى تسريحهم أو تحريرهم فجأة أن يتوقف العمل وتنقطع الموارد. وفضلا عن ذلك فقد كان من نتيجة قرارات التحريم المفاجئة ظهور مشكلات كثيرة فيما يتعلق بإثارة الفوضى والاضطرابات[1]. وقد ذكرت بعض المصادر المعاصرة أن زنجبار امتلأت فجأة بالألوف من المتعطلين عن العمل حيث وجد الرقيق أنفسهم ولأول مرة بلا موارد ولا مأوى بعد أن تخلى عنهم الجميع وعلى رأسهم الإنسانيون من رسل مكافحة الرقيق الذين ظنوا أنهم أدوا أدوارهم وأنجزوا رسالتهم[2]؛ دون أن يقدروا النتائج التى ترتبت على هذا الإلغاء من جرائم وتشرد حتى ذكر أحد أعضاء لجنة تقصى أحوال الرقيق فى سلطنة زنجبار أنه لقى من العبيد الطلقاء من ودوا لو عادوا إلى الرق ثانية حيث فقدوا الرباط الإقطاعى القديم الذى كان يربطهم ببعض المزارع وملاكهم العرب. وكانت مزارع العرب فى زنجبار تدار على غرار الأنظمة الإقطاعية التى عرفتها المجتمعات الآسيوية حيث كان يقدم للرقيق مساحة من الأرض تقرب من أربعة فدادين يعمل فى زراعتها ثلاثة أيام فى الأسبوع ويقوم بدلا من دفع الإيجار بالعمل فى مزرعة المالك العربى فى الأيام المتبقية[3]. بينما أكدت كثير من

(١) جون كيلى : بريطانيا والخليج، جـ ٢ ص ٢٤.

(٢) سعيد بن على المغيرى : جهينة الأخبار فى تاريخ زنجبار، ص ص ٣١٨ - ٣٢٠.

(٣) سالمة بنت سعيد (إميلى رويت)، مذكرات أميرة عربية، ص ٢٤٨.

المصادر بأن الإفريقى أصبح يعانى الاسترقاق حتى بعد تحريره من الأوروبيين الذين كانوا يكلفونه بما هو فوق طاقته، ولذلك كان من الطبيعى أن يفضل الرقيق مالكه العربى على المستعمر الأجنبى الذى رغم تحريره له إلا أنه أخذ يعامله معاملته لشخص أدنى مرتبة وأكثر استغلالا[1].

أما فيما يتعلق بمصر فمن المعروف أن من بين دوافع محمد على لفتح السودان فى عام ١٨٢٠ حاجته إلى أعداد كبيرة من الزنوج لتجنيدهم فى الجيش المصرى أو استخدامهم فى بعض مشروعاته الصناعية، كما ازداد استخدام الأسر التركية التى وفدت على مصر للرقيق فى حياتهم المنزلية. وفى عام ١٨٣٧ قابلت محمد على بعثة إنجليزية برئاسة الكولونيل كمبل والدكتور بورنج واقترحت هذه البعثة أن يمتنع الباشا عن دفع رواتب الموظفين والضباط والجنود فى السودان بالرقيق، وتجمع لدى محمد على من الأسباب التى جعلته يتفق مع البعثة الإنجليزية فى وضع حد لتجارة الرقيق بعد أن فشلت محاولاته فى إيجاد جيش من الزنوج. وحين زار محمد على السودان فى عام ١٨٣٨ أصدر أوامره بمنع حملات جلب الرقيق، ومع ذلك فقد استمر الحكام الأوروبيون الذين يبعث بهم محمد على إلى السودان يحتكرون التجارة لأنفسهم، ولعل ذلك مما دفع سعيد باشا فى عام ١٨٥٦ إلى إصدار أوامره بفصل كل موظف فى السودان يتهم بممارسة تلك التجارة. ومع ذلك فإن مسألة الرق كانت من المسائل التى أخفق النظام المصرى الجديد فى علاجها إذ إن انهيار نظام الاحتكار فى عام ١٨٤١ وفتح النيل الأبيض للملاحة والتجارة أدى إلى توافد التجار الأوربيين وتجار اللفانت للعمل فى تجارة الرقيق وبرزت من بينهم أسماء كثيرة من أمثال : كامبلى وملزاك وبارثلمى ولابارج، وإن كان قد حدث فى عام ١٨٦٠ أن باع هؤلاء وكالاتهم إلى التجار العرب والأتراك حيث ظهرت فى الخرطوم بيوت العقاد والبصيلى وود إبراهيم وخورشيد من الأتراك وشنودة وغطاس من الأقباط المصريين[2]. وقد بلغ هؤلاء

---

(١) هولنجزورث. ل، زنجبار تحت الحماية ـ ترجمة حسن حبشى، القاهرة ١٩٦٨، ص ١٧٧.

(٢) محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان - تاريخ وحدة وادى النيل فى القرن التاسع عشر ١٨٢٠ - ١٨٩٩، ص ص ٩١ - ٩٥.

شأوا كبيرا حتى أن أقاليما بأسرها خرجت من نفوذ حكومة الخرطوم وخضعت للسلطان المتصاعد لأولئك التجار، وكان من جراء ذلك تلك العقدة التى ترسبت فى نفوس الجنوبيين ضد الشماليين على الرغم من أن الحقائق التاريخية تؤكد لنا أن كثيرا من الأوروبيين قد أسهموا فى تلك التجارة. وحين وصل الخديو إسماعيل إلى الحكم فى عام ١٨٦٣ قطعت حركة الإلغاء شوطا كبيرا سواء كان ذلك بسبب تجاوبه مع تلك الحركة فى حد ذاتها أو كان يهدف من ورائها تقوية نفوذه، وإن كان استخدام الخديو إسماعيل لموظفين أوربيين يؤكد لنا رغبته فى القضاء على الرق وليس فقط دعم نفوذه فى مناطق أعالى النيل، ولعل الطلب الذى تقدم به الخديو إسماعيل إلى قناصل بعض الدول الأجنبية فى الخرطوم برفع حمايتهم عن تجار الرقيق سواء من العرب أو الأوربيين يؤكد لنا الدور الذى لعبه الأوروبيون فى تنشيط هذه التجارة. وعلى الرغم من أن الخديو إسماعيل كان يدرك جيدا أنه من المتعذر تحديد وقت معين لإلغاء تجارة الرقيق إلغاءً تاما إلا أنه خضع لضغط الحكومة الإنجليزية وعقد معها معاهدة ١٨٧٧ التى كانت تنص على أن يتم الإلغاء فى مصر خلال سبع سنوات وفى السودان خلال اثنتى عشرة سنة، ونصت المعاهدة على تعهد الحكومة المصرية من الآن فصاعدا على عدم إدخال الرقيق بأراضى القطر المصرى وملحقاته سواء بطريق البر أو البحر، وبأن يعاقب بأشد الجزاء حسب مقتضى القوانين المصرية الجارى العمل بها أو بما تحدده المعاهدة كل من وجد متعاطيا بيع الرقيق مباشرة أو بواسطة غيره، ولعل مما يلفت النظر فى هذه المعاهدة أنها تقر صراحة على أن هناك تجارا من غير التابعين للحكومة المصرية يمارسون تلك التجارة حيث أنها قصرت سلطة الحكومة المصرية فى محاكمة من يتعاطى هذه التجارة على من كانوا من توابعها فقط(١).

ويعتقد كثير من المؤرخين أن معاهدة ١٨٧٧ كانت من أهم الأسباب التى أدت إلى اندلاع الثورة المهدية فى السودان التى وصفها بيير كرابيتس Crapites بأنها كانت وليدة القوانين الاقتصادية أكثر من التعصب الطائفى. ولما كان غردون الذى

(١) لمزيد من التفصيلات عن معاهدة ١٨٧٧ انظر: إسماعيل سرهنك : حقائق الأخبار عن دول البحار، جـ ٢ القاهرة ١٩٢٣، ص ص ٣٤٧، ٣٤٨.

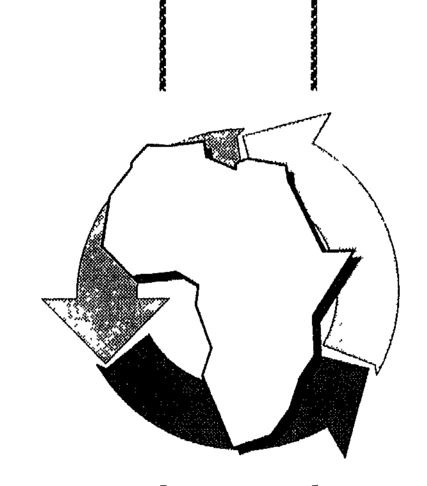
عـينه إسمـاعـيل حكمـدارا لعمـوم السـودان قد بـادر بعزل الموظفـين المصـريين والسودانيين واستـبدل بهم جماعة من الأوروبيين فى المناصب الرئيسـية فقد صور هذا العمل باعتباره تعصبا من النصـرانية ضد الإسلام، وكما يذكر ولفرد بلنت أنه كان من الأجـدى لإلغاء تجـارة الرقيق تشـجيع الإصـلاح الدينى بإصدار الفـتاوى الشرعـية التى تكفل القضـاء على تلك التجارة، وإن مـجرد فتوى يصـدرها شيخ الإسلام بتحريم تجارة الرقيق كـانت تعد فى رأيه أجدى من جيش بأكمله يرسل من أجل تحقيق تلك الغاية.

بقى أن نشـيـر أخيـرا إلى أن مـعظم المصـادر الأجنبيـة تحـدثت عن الدور الحضارى الذى قامت به أوروبا لإلغاء الرق وتجارته دون التركيز على ما حققته من وراء ذلك من سيطرة ونفوذ، ولعل مـا يوضح لنا ذلك أن مـؤتمر برلين ١٨٨٤ - ١٨٨٥ لتقـسيم القارة الإفريقـية بين الدول الاستـعمارية قـد أشار فى ميثـاقه إلى مسـئوليات الدول الأوربية فى حـمل رسالة الحضـارة إلى إفريقيا، كـما أثنى على جهود البعثات التبشيرية وجمعيات إلغاء الرق(١). وقد يكون حقيقـة أن المستعمرين أبطلوا الرق الفردى إلا أنهم استبدلوا به الرق الجماعى، إذ إن استغلال الإفريقيين فى المصانع والمناجم والغابات تحت وطأة العمل الإجبارى كان هو الاسترقاق بعينه، أو الرق الحـديث كـما أطلق عـليه بعض البـاحـثين، وبذلك لم تكن الأسـاليب الاستعمارية تختلف عن الرق التقليـدى إلا فى الوسيلة بحكم ما فرضته من سخرة على الشعوب الإفريقية فى فترة قاتمة من تاريخها(٢).

---

(٢) Pruen, The Arab and the African, London, 1891, P.P. 241- 242.

(٢) أحمد سويلم العمرى : الإفريقيون والعرب، القاهرة ١٩٦٧ ص ص ٩٠ - ٩٧.



الفصل السادس

سلطنة زنجبار وامتدادها

إلى الكونغو وهضبة البحيرات

أشرنا فى الفصل الثانى من ذلك الكتاب كيف استطاع عرب الخليج والجزيرة العربيـة تأسيس عدة مدن وإمـارات إسلامية على السـاحل الشرقى لإفريقـيا. وقد شهد النصف الأول من القـرن التاسع عشر نجاح سلطنة عمـان فى ضم المقاطعات الساحلية فى شرق إفريقيا تحت زعامتـها،وفى عام ١٨٣٢ قدر سلاطنة عمان أهمية القسم الإفريقى من السلطنـة فنقل السيد سعيد بن سلطان ١٨٠٦/ ١٨٥٦ عـاصمة حكمه من مسقط إلى زنجبار. ولاشك أن هـناك دوافع كثيرة دفعت به إلى إحداث ذلك الانتقـال، ومن ذلك أهميـة جزيرة زنجبـار باعتـبارها مركـزًا وسيطا للتـجارة وعمليـات التبادل التـجارى لمقاطعات الـشرق الإفريقى، هذا فضـلا عما تتـمتع به جزيرة زنجبار وغيرها من جزر ومقاطعات شرق إفريقيا من موارد كثيرة[١].

ونستطيع أن نقرر أنه بتلك الخطوة التى أقدم عليها السيد سعيد تبدأ المؤثرات الفاعلة فى تاريخ زنجبار والشرق الإفريقى بصفة عامة، إذ وفد معه عند انتقاله إلى زنجبار مئات من عرب عمان والجزيرة العـربية، فازدهرت التجارة وانتعشت بمقدمهم إلى درجة لم تكن معهودة من قبل، كذلك ازداد عدد الهنود فى الشرق الإفريقى، وبينما كان نشاط الهنود يـقتصر على الساحل فى المعاملات التـجارية وأعمال النقل البحرى، نجد أن التجار العرب يتوغلون فى المناطق الداخليـة التى لم يرتدها أحد من قبل، واستقر الكثيرون منهم فى الداخل وأســسوا المراكز التجارية التى جهدوا فى تقويتها، ومن ثم أصبحت تلك المراكز تشع بعضًا من السيطرة والنفوذ للسلطان فى الداخل؛ حتى لقد اشتهر المثل السواحلى القائل، حينما يلعب أحد على المزمار فى زنجبار يرقص الناس طربًا على البحيرات [٢].

When One pipes on Zanzibar, They dance on the Lakes.

ويبدو أن حلم تأسيس إمبـراطورية عربية إفريقية قد تراءى للسيـد سعيد بعد بضع سنوات من قـدوم عرب عـمان إلى الشـرق الإفريقى، وكـان يأمل أن يمـتد

---

(١) Younghusband, Glimpses of East Africa and Zanzibar p. 238 See also F.O . Zanzibar p.40.

(٢) Pearce, op. cit., p.113.

بنفوذه إلى داخل القارة الإفريقيــة بعد أن تأكدت له السيطرة على الساحل من رأس جــردفون شــمالا إلى خليج دلجــادو جنوبًا. وليس من شك فى أن تلك الســيطرة الداخلية كــانت ترتبط بالناحية التــجارية إذ نشطت القوافل التــجارية فى تحركــاتها الدائبة وأصبحت تصل إلى جــهات بعيدة فى قلب القارة الإفريقية كبــحيرات نياسا وتنجانيقا وفيكتوريا نيانزا. بالإضافــة إلى أن المغامرين من التجار كانوا يذهبون فى مغامراتهم بحثًا وراء العاج أو الــرقيق إلى الأجزاء العليا من نهرى الكونغو والنيل، وسط الغابات الكثيفة وفى ظروف مناخية وطبيــعية شاقة، وإذا ماعرفنا أن الواحدة من تلك الرحلات أو بالأحرى تلك المغامرات؛ كــانت تستغرق زمنًا طويلا كان من اللازم أن يقوم هؤلاء التجار بتأسيس المحطات والمراكز التجارية التى يعتمدون عليها فى أســفارهم، وعلى هذا النــهج قامت عــدة مســتوطنــات عربيــة على طول تلك الخطوط التجارية التى كانت تطرقها قوافل التجارة العربية [١].

ولن يكون مجالنا دراســة تلك المستوطنات بقدر مايعنينا أن نؤكــد أنها كانت تعــد ولاشك امتــدادًا لنفوذ وســيطرة سلاطنة زنجــبار فى تلك الأنحــاء، وانتــشار شهرتهم فى أجزاء كــثيرة من القارة الإفريقية، وكانت تنمى تلك الســيطرة وتدعمها حركة مرور القوافل التى كانت تصل بين هذه المراكز فى طريقها إلى الساحل. كما كان يؤكد تلك السيطرة أيضًا أن الطرق التجارية عــبر القارة الإفريقية كانت تقع فى أيدى عرب عمان الذين وفــدوا مع السيد سعيد للإقامــة الدائمة فى زنجبار[٢]. غير أنه من الصعب علينا تحديد ممتلكات السلطنة العربية فى داخلية شرق إفريقيا أو فى أواسط القارة بصفة عامة فإن السمة التجارية التى طبعت حكام هذه السلطنة حالت دون قيام فــواصل قاطعة تحدد مــدى اتساع السلطنة فى الداخل [٣]، إذ إن سلطنة زنجبار قامت على أسس اقتصادية بحيث كانت لاتعترف بالفواصل مادامت عمليات التبادل التــجارى قائمة والقوافل تنشط فى تحركــاتها من مكان إلى آخر. ولــم تكن تحمى تلك الطرق إلا مــحطات أو مراكز تجارية أنشــئت خصيصًــا لتسهيل عــمليات

---

(١) Coupland, Exploitation of East Africa.p.5

(٢) Pearce, op. cit., P. 128

(٣) Coupland, East Africa and It's Invaders. P. 229

التبـادل التجارى، وبفضل النشـاط التجارى امتـد النفوذ الاقتـصادى للسلطنة إلى مناطق بعيدة فى الكنغو والبحيرات الاستوائية(١).

ومما تجدر الإشارة إليه أن الأنظمة الخاصة التى وضـعتها سلطنة زنجبار كانت تتمشى مع إنعاش الناحية الاقتصادية، إذ كـان اتجاهها إلى تنشيط حركة التجارة فى الداخل والساحل عن طريق فرض أقل المكوس الجمركية بالنـسبة للتجارة الخارجية بصفة خاصـة، ويرجع للسلطنة العربية فى زنجبار فضل تشجـيع الزراعة، وخاصة القرنفل وقـصب السكر، وذلك باستغلال خـصوبة بعض الجزر الإفريقـية، وعلى الأخص جزيرتا بمبـا وزنجبار حتى أن هاتيـن الجزيرتين لاتزالان تقومان حـتى اليوم بإمداد العالـم بالقسط الأعظـم من استهلاكه من القرنفل، إذ يبلغ مقـدار ماينتجانه مايقرب من ٩٠٪ من الإنتاج العالمى (٢).

وقد حـرص سلاطنة زنجبـار فى إداراتهم لممتلكاتهم فـى شرق إفريقـيا على تعيـين حكام مـحليين من أهالى البـلاد يدينون لهم بالتبـعيـة والولاء، وفى بعض الأحيـان كان السـلاطين يبعـثون بحكام من الـعرب أو السواحلـية إلى المقـاطعات الداخلية مع إمدادهم بـحاميات من الجند تكون بمثابة نواة يحـرص الحكام المعينون على تنميـتها بأنفسـهم، بشكل يحفظ لهم نفوذهم ولـلسلطان هيبته. غـير أنه من الملاحظ بصفـة عامة أن السـلاطين لـم يهتـموا بوضع حامـيات عسـكرية قوية فى مقاطعات الشرق الإفريقى، ولعل تحقيق الأهداف الاقتصادية التى كانوا يستهدفونها من وراء امـتداد ممتـلكاتهم هو الذى حـال دون قيـام نزعـات انفصـاليـة فى تلك الممـتلكات، إذ كانت المصـالح الاقتـصادية والرغـبة فى تقـدم التجـارة وازدهارها تستـدعى استتـباب الأمن والمحافظة على تبـعية المقـاطعات الإفريقـية إلى السلطنة العربية.

---

(١) Colomb, Slave Catching in the Indian Ocean P. 365.

(٢) Coupland, Exploitation of East Africa P.4

See Also Pearce, op. cit., P. 122

ومما يذكر أن العرب قد نقلوا هذه الزراعة من جزيرة موريس وكان الفرنسيون أول من أدخلوها إلى تلك الجزيرة عام ١٧٧٠. انظر:

Ruete, Said bin Sultan, p.p. 73- 74

وقد تزايد عدد السكان العرب تزايداً مطرداً خلال عهد السلطنة العربية، وكان هذا التزايد يرتبط ارتباطاً شديداً بموسم هبوب الرياح الموسمية الشمالية الشرقية حيث تصبح جزيرة زنجبار ملأى بالتجار العرب الذين كانوا يفدون من سواحل الخليج والجزيرة العربية، وكان يستتبع ذلك انتعاش الحركة التجارية إذ تصبح كثير من مقاطعات الشرق الإفريقى فى موسم رائج من الحياة والمعاملات.

وكان عرب زنجبار يشكلون الطبقة الأرستقراطية إذ كانت تقع فى أيديهم ملكية أكثر الأراضى. ويبدو أن السيد سعيد حرص على أن يكون للعرب ذلك المركز الممتاز إذ تعمد أن يأخذ معه عند انتقاله إلى زنجبار أغنياء العرب وأثرياء التجار[١].

ويمكننا أن نقسم العرب فى شرق إفريقيا فى عهد السلطنة العربية إلى عرب الحضارمة الذين وفدوا من الساحل الجنوبى للجزيرة العربية، وكانوا يعيشون فى مناطق خاصة بهم، وكونوا قسما متمايزاً هاماً من السكان العرب، ومنهم من جاء إلى زنجبار بغرض الإقامة الدائمة؛ وإن كانت أكثريتهم قد وفدت بغرض الكسب والتجارة، وكان كثير منهم يشتغلون فى عمليات النقل البحرى فى موانى الشرق الإفريقى، وكان هناك أيضاً عرب جزر القمر وإن كان عددهم قليلا بعض الشىء، ولايعرف على وجه الدقة أصل أولئك العرب؛ وإن كان من المحتمل أنهم أتوا من سواحل البحر الأحمر واستقروا فى جزر القمر، ومن المحتمل أيضاً تسرب الدماء الفارسية إليهم. ثم هناك بالإضافة إلى ذلك عرب الساحل الشرقى لإفريقيا، وهم أولئك العرب الذين استقروا فى سواحل شرق إفريقيا قبل عهد السلطنة العربية، ثم أخيراً عرب عمان، وهم العرب الذين ازدهرت بهم السلطنة العربية فى زنجبار بعد قدومهم إليها[٢].

ومما تجدر الإشارة إليه أن سيطرة سلاطين زنجبار على ممتلكاتهم فى شرق إفريقيا لم تكن سيطرة حاسمة، ولاشك أن ذلك هو الذى شجع الدول الاستعمارية لكى تنفذ إليها. وقد حاول كثير من سلاطنة زنجبار الامتداد بنفوذهم

(١) جمال زكريا قاسم : دولة بوسعيد فى عمان وشرق إفريقيا ص ٢١٨ . .
(٢) Pearce, op. cit., p.p. 215 -218

إلى أبعد مماوصل إليه العرب؛ من ذلك محاولة السيد سعيد فى عام ١٨٣٢ الزواج من ملكة مدغشقر ولكنه اصطدم بالنفوذ الفرنسى الذى كان عائقًا له عن التوسع جنوبًا [١]، على أنه وإن كان قد أخفق فى مد سيطرته نحو الجنوب فلاشك فى أنه كان أكثر توفيقًا ونجاحًا فى مد سيطرته نحو الشمال، وإن ظل نفوذه مرتبطًا إلى حد كبير بالدوافع الاقتصادية؛ إذ نجح السيد سعيد فى ربط الموانى الشمالية فى الصومال بنظامه الاقتصادى، وفى الواقع أن الهدف الاقتصادى كان هو الهدف الرئيسى الذى سعى إليه سلاطنة زنجبار، ولذلك لم يرتكزوا فى نفوذهم على احتلال عسكرى أو سيطرة مباشرة. وعلى الرغم من أنه قد وقعت فى عهد السيد سعيد وفى عهد خلفائه من بعده، كثير من الثورات الداخلية إلا أنهم لم يلجئوا إلى قمع تلك الثورات بالقوة خوفًا مما قد يؤدى إليه ذلك من اضطراب العلاقات بشكل قد يعوق التجارة التى كانوا يحرصون على تنشيطها غاية الحرص، ومن ثم كانت معالجة السلاطين لمشكلاتهم الإفريقية تتم غالبا بالطرق السلمية، وذلك بهدف ضمان استقرار الحياة الاقتصادية وازدهارها، وتأكيد سيادتهم الاقتصادية فيما يختص بفرض الضرائب المقررة على التجارة، وكل ذلك بطبيعة الحال لايمكن أن يتم إلا عن طريق السلم وليس عن طريق القوة أو العنف، الأمر الذى يجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأن سيادة زنجبار على كثير من المقاطعات الإفريقية كانت سيادة اقتصادية أكثر من كونها سيطرة سياسية أو عسكرية.

وكان مما يعزز هذه السيادة الاقتصادية حركة مرور القوافل التجارية من الساحل إلى الداخل والعكس. وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى أنه حينما نقل السيد سعيد عاصمة حكمه إلى زنجبار انتظمت طرق القوافل التجارية إلى الداخل، وأصبحت زنجبار بمثابة المركز الرئيسى للتجارة. وكانت أهم طرق القوافل الطريق الذى يبدأ من بجمايو أو بانجانى على ساحل شرق إفريقيا فى مواجهة جزيرة زنجبار حيث يمتد على السهل الساحلى صوب الداخل إلى طابورة التى كانت فى الداخل مثل ماكانت عليه زنجبار للساحل بمثابة المركز الرئيسى للتجارة. والثابت أن طابورة

(١) Coupland, East Africa and It's Invaders. P. 342

قد أسسها تجار من العرب فى عام ١٨٣٠، وقد أشار المستكشفان سبيك وجرانت عندما زارا طابورة إلى أنه كان يوجد فيها جالية عربية وبعض الهنود. ومن طابورة كان هناك طريق يمتد فى اتجاه الغرب حتى بحيرة تنجانيقا؛ بالإضافة إلى طريق آخر يتجه إلى الشمال. وكانت بعض الطرق التجارية تنتهى عند أوجيجى حيث تبدأ منها مجموعة من الطرق الأخرى تصل إلى بونيورو وبوغندا (١)، ومنذ عام ١٨٥٢ ظهرت سيطرة التاجر العربى سناى بن عامر على الطريق الممتد من طابورة إلى كمبالا.

وبالإضافة إلى الطرق التى كانت تبدأ من الساحل فى مواجهة جزيرة زنجبار؛ كانت هناك طرق أخرى تبدأ من الساحل المواجه لجزيرة كلوة حتى بحيرة نياسا.

وكان حجم القافلة يختلف تبعًا لطبيعة الطريق الذى تسلكه، إذ كان عدد أفرادها لايتعدى الخمسين رجلا وذلك فى الطرق القصيرة المألوفة، أما فى الرحلات البعيدة فى الداخل فقد كانت القوافل تتصل بعضها بالبعض الآخر حيث يبلغ عدد أفرادها أكثر من ألف رجل يتقدمها أدلاء وطنيون يحملون رايات حمراء رمزا لحماية السلطنة العربية فى زنجبار.

وكانت الرحلة من طابورة إلى أوجيجى تستغرق ثلاثة أسابيع، ولكنها قد تمتد إلى عدة أشهر فى المناطق البعيدة، كما اعتادت قوافل التجارة أن تبدأ مسيرتها خلال فترات الجفاف إذ كانت الأمطار تسبب عقبات كبيرة فى حركة مرور القوافل.

وبالإضافة إلى حرص سلطنة زنجبار على إنعاش التجارة الداخلية فقد حرص سلاطنة زنجبار، خاصة فى عهد السيد سعيد، على وصل المقاطعات الإفريقية التى كانوا يحكمونها بالاقتصاد العالمى، وذلك عن طريق مجموعة من المعاهدات والاتفاقيات التى عقدها أولئك السلاطين مع كل من إنجلترا وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية وبعض الولايات الألمانية التى كانت مشتركة فى اتحاد الهانسا(٢).

ولم يقتصر اهتمام الأوربيين على التجارة أو النواحى الاقتصادية وحدها بل

---

(١) Ruth Slade, King Leopold's Congo. London, 1962 p.84 ff
See Also Cenleman, la Question Arabe et Congo, Brussels, 1959, P.31

(٢) Lyne, Zanzibar P. 34 see also F. O. Zanzibar P. 41



إن الرحلات الاستكشافية والبعثات التبشيرية قد بدأت نشاطها هى الأخرى فى القارة الإفريقية، وتغلغل المبشرون الأوربيون فى مقاطعات الشرق الإفريقى منذ منتصف القرن التاسع عشر الميلادى، ونجحوا فى تأسيس عدة مراكز تبشيرية فى الداخل[١] ومن أولئك المبشرين يمكن أن نذكر كرابف Krapf وريبمان Rebmann[٢] اللذين استقرا فى بعض المقاطعات التابعة لسلطنة زنجبار يبشران بالمسيحية. ومن المهم أن نذكر أن كثيرًا من المبشرين والمستكشفين لاقوا كثيرًا من عناية ورعاية حكام السلطنة العربية، فقد ذكر كرابف فى الكتاب الذى وضعه عن شرق إفريقيا مقدار مامنحه له السيد سعيد من تسهيلات ومعونات، وكيف كان يستعين بنفوذه فى التوغل فى مقاطعات الشرق الإفريقى، وفى مباشرة نشاطه التبشيرى حيث أمده السيد سعيد بخطابات توصية للرؤساء التابعين له يطلب فيها منهم أن يعاملوا كرابف أحسن معاملة لأنه رجل يعمل على تحويل الوثنيين إلى معرفة الله، وعلى ذلك ينبغى أن يقدموا له كل مايحتاج إليه من مساعدة[٣]. وقد أقام كرابف عدة أشهر فى زنجبار، ثم قام بعد ذلك بحركة ارتياد إلى لامو وبلاد الجالا حيث أنشأ هناك مركزًا تبشيريًا استقر فيه بعض الوقت وفى ذهنه آمال كبيرة[٤] ولكنه، كغيره من المبشرين، وجد أن الطبيعة كانت أقسى عليه من القبائل الإفريقية المعادية له، ففى خلال بضعة أشهر من إقامته فى بلاد الجالا فقد زوجته وابنته وكاد هو نفسه يموت من جراء إصابته بالحمى[٥]، كذلك قام الفرنسيون بدور كبير فى النشاط التبشيرى فى المقاطعات التابعة لسلطنة زنجبار إذ نجحت إحدى البعثات الفرنسية الكاثوليكية فى تأسيس مستشفى ومدرستين لتعليم أبناء الزنوج، كما حذا الإنجليز حذو الفرنسيين فى ممارسة بعض أنواع من النشاط التبشيرى.

---

(١) Mona Macmillan, Introducing East Africa. P. 167

(٢) يرجع إلى ريبمان فضل اكتشاف جبل كليمنجارو - انظر المصدر السابق نفس الصفحة، وقد وضع كرابف كتابا هاما عن بعثته التبشيرية فى شرق إفريقيا بعنوان:

Travels and Missionary Labours in East Africa. London 1868

(٣) J. Krapf, Travels, Researches and Missionary Labours during an eighteen Years resiednce inEastern Africa, London 1868 p. 127.

(٤) Ibid. P. 119

(٥) Coupland, East Africa and It's Invaders p. 390.

وكمـا لقى المبشرون عـناية سلاطنة زنجبـار وتشجيـعهم فقـد لقى نفس هذه المعاملة المستكشفون والرواد الأوربيون الذين قامـوا بعملياتهم الكشفية فى مجاهل القارة الإفريقية مسترشدين بما أوجـده التجار العرب من مراكز ومحطات تجارية فى قلب القارة الإفـريقية، وقد نوه ريتشـارد بيرتون Burton، وهو واحـد من أولئك المستكشفين، إلى أنه بفضل عناية السيد سعيد ورعايته له نجحت بعثته الاستكشافية فى شرق إفريقيا (١).

ونحن إذا ماعرضنا لتلك البـعثات الأوربية التى اتخذت شكل غـزو تبشيرى واسـتكشافى ومـا كـان قد سـبق ذلك من نشـاطات اقتـصـادية قامت بهـا الدول الأجنبيـة، ومن وراء ذلك تقع ممتلكات السلطنة العربـية، استطعنا أن ندرك جـيداً مقدار الخطر الـذى كان يتربص بتلك الممتلكات التى حـاول السيد سعـيد أن يقيم منها إمـبراطورية عربيـة فى الشرق الإفريقى، إذ من المؤكـد أن تلك الأحلام التى تراءت له لم تصادف ماكانت تستهدفه من نجاح، هذا على الرغم من وضوح رغبته الأكيدة فى وضع دعائم ثابتة لتلك الإمبراطورية وانشغـاله بها انشغالا كبيراً لدرجة إهماله لشـئون ممتلكاته فى الجزيرة العـربية والخليج العربى حتى كـادت تخرج فى جملتها من بين يديه. ويبدو أن السيد سعيـد لم تروعه تلك الحقيقة الواقعة بالنسبة للقسم الآسـيوى من ممتلكاته الذى ألف المنازعات والثـورات فى الوقت الذى كان مقر الحكم يبعد بضعة آلاف من الأميـال عنه. ومن المؤكد أن السيد سعيد قد أنس إلى القـسم الإفريقى من ممتـلكاته فأخـذ يحرص علـى تنميـة موارده واسـتغـلال إمكانياته، بيد أن آمـال ذلك الرجل فى تأسيس إمبراطورية عربية فى شـرق إفريقيا كان من الصعب تحقيقها وخاصـة فى غضون القرن التاسع عشر، ذلك القرن الذى شـهـد تفوق قـوة أوروبا العـسكرية والصناعـيـة، وشـهـد هـذا الرتل الطويل من المستكشـفين والرواد والمبشرين والتـجار الأوربيين الذين انتـهوا إلى تلك الحقيـقة وهى أن هناك أمكنة فى إفـريقيا صـالحة للاستـغلال وأنهـا قارة جديرة بالامـتلاك والسـيطرة، وهكذا شاءت الظروف أن تتـصـادم رغبـة السيـد سعـيد فى تأسـيس إمبراطورية عربية فى إفريقيـا مع رغبة الدول الأوربية فى السيطرة على تلك القارة

(١) Burton, Zanzibar, City, Island and Coast Vol i p.34

واستعمارها واقتسامها فيما بينها. ويمكننا أن نستعير هنا ماذكره بيرس Pearce فى تعليقه على إمبراطورية السيد سعيد أنه ولد متأخرًا وفى وقت غير ملائم لتحقيق تلك الآمال التى كان يحرص عليها [1].

على أنه مهما قيل عن فشل السيد سعيد فى المحافظة على ممتلكاته فى الجزيرة العربية، أو عن فشله أيضًا فى الإبقاء على إمبراطوريته فى شرق إفريقيا إلا أننا نستطيع أن نؤكد حقيقة هامة وهى أنه فى خلال السنوات التى قضاها السيد سعيد فى شرق إفريقيا وضح تأثيره فى تلك البلاد تأثيرًا ملحوظًا ومعروف أن شهرة السيد سعيد فى العالم الخارجى إنما ترجع إلى حكمه فى زنجبار أكثر مما ترجع إلى حكمه فى عمان. ولاشك أن النواحى الاقتصادية ومايتبعها من حركة مرور القوافل بين الداخل والساحل كانت من أبرز ماتميزت به سلطنة زنجبار، وقد أثر عن السيد سعيد قوله: إننى تاجر قبل أن أكون سلطانًا، كما كانت سلطنة زنجبار فى عهده، وفى عهد خلفائه من بعده، عاملا هامًا فى إدخال المؤثرات الحضارية إلى مجاهل القارة الإفريقية ومن المعروف أن توسع السلطنة ظهر واضحًا فى مقاطعات الداخل إلى منطقة البحيرات الاستوائية وحوض نهر الكونغو، وقد حدث ذلك بصفة خاصة فى عهد خلفاء السيد سعيد. والجدير بالذكر أن توسع السلطنة فى الداخل ظل متصلا بالناحية الاقتصادية، وقد عاصر هذا التوسع صوب الداخل فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر التوسع المصرى فى بلاد السودان وسواحل البحر الأحمر، وامتداده إلى سواحل الصومال، ولاشك أن التوسع المصرى فى إفريقيا فى عهدالخديو إسماعيل ١٨٦٣ - ١٨٧٩ وتوسع سلطنة زنجبار فى عهد خلفاء السيد سعيد، ماجد وبرغش، ترتب عليه ظهور دولتين عربيتين إفريقيتين، وكان من المنتظر لهاتين الدولتين أن تحملا على عاتقهما مهمة نشر الحضارة فى ربوع القارة الإفريقية، كما كان من المتوقع أيضًا أن تنجح هاتان القوتان فى إنقاذ القارة الأفريقية من تربص الحركة الإمبريالية بها، ولذلك كان الأمر فى اعتقادنا سباقا بين الدول الاستعمارية وبين الدول الإفريقية المحلية نحو السيطرة على ماتستطيع كل منها أن تصل إليه من مقاطعات إفريقية. ولم يكن الاستعمار الأوروبى لتخفى عليه الجهود التى كانت تقوم بها كل من مصر وزنجبار،

(١) Pearce, op. cit. P.120

ومن ثم كانت الخطة الاستعمارية تتجه إلى ناحيتين : الأولى هى منع هاتين القوتين من الاتحاد أو التعاون فيما بينهما؛ إذ لو حدث ذلك لأمكن تكوين قوة إفريقية كبيرة قد تستطيع أن تستقطب إليها القوى الأفريقية المحلية وبالتالى تكوين جبهة إفريقية قوية يمكن أن تقف أمام الأطماع الإمبريالية التى بدأت تظهر واضحة وتستهدف السيطرة على أقصى ماتستطيع أن تصل إليه من أجزاء القارة الأفريقية، أما الناحية الثانية فهى العمل على إضعاف هاتين القوتين، وقد حدث ذلك أولا بالنسبة لسلطنة زنجبار حينما اتجهت الحكومة البريطانية إلى فصل الممتلكات الآسيوية للسلطنة عن ممتلكاتها الإفريقية، إذ انتهزت فرصة وفاة السيد سعيد لكى تستند على ماجاء فى إحدى رسائله التى كان قد بعث بها إلى اللورد أبردين وزير الخارجية البريطانية فى عام ١٨٥٢ من أنه يوصى بتقسيم السلطنة فى عمان وزنجبار بين أكبر أبنائه [١]، وحقيقة الأمر أن السيد سعيد لم يكن يقصد فصل الممتلكات الآسيوية عن الإفريقية فصلا سياسيا تمامًا، وإنما كان كل مايتجه إليه هو وضع إدارة خاصة لكل من الإقليمين، نظرًا للبعد الشاسع بينهما، ولكن الحكومة البريطانية فى الهند عملت على تحقيق الفصل النهائى بين الإقليمين إذ كانت ترى فى وجود سلطنة كبيرة فى الجزء الجنوبى الغربى من المحيط الهندى خطرًا يهدد مصالحها الحيوية على طرق مواصلاتها الإمبراطورية إلى الهند، ولذلك حرصت على تأكيد الفصل السياسى بين ممتلكات السلطنة، وتنفيذًا لذلك أوفدت فى عام ١٨٦١ لجنة للتحقيق إلى كل من عمان وزنجبار التى أوصت بضرورة فصل الإقليمين، وبناءً على تقرير اللجنة أصدر اللورد كانتج Canning ، نائب الملك فى الهند، قراره المشهور بتقسيم سلطنة زنجبار إلى قسمين، على أنه نظرًا للفرق الواضح فى موارد زنجبار وموارد إقليم عمان، فقد جاء فى قرار التحكيم أن يدفع سلطان زنجبار مبلغًا سنويا من المال لأخيه سلطان عمان تعويضًا عن الفرق الكبير بين موارد الإقليمين[٢]. وفى عام ١٨٧٣ عقدت بريطانيا مع السيد برغش بن سعيد، سلطان زنجبار، معاهدة خاصة بالإلغاء النهائى لتجارة الرقيق من مقاطعات الشرق

---

(١) يذكر همرتون، القنصل البريطانى فى زنجبار، أن السيد سعيد كتب هذه الرسالة إلى بريطانيا لكى يعتمد على تأييدها بعد وفاته فى تنفيذ خطته فى تقسيم السلطنة، انظر

Coupland, Exploitation of East Africa p. 26.

(٢) راجع كتابنا دولة بوسعيد فى عمان وشرق إفريقيا القاهرة ١٩٦٧، ص ٢٦٤ ومابعدها.

الإفريقى، ولما كانت هذه التجارة تدر مبلغًا كبيرًا من الأموال، فقد تعهدت بريطانيا أن تعفى سلطان زنجبار من مهمة دفع الإعانة السنوية المقررة لسلطنة عمان حيث تولت هذه المهمة عنه، وهكذا استطاعت بريطانيا السيطرة على كل من السلطنتين، سلطنة عمان التى أصبحت تعتمد عليها فى مواردها المالية، وسلطنة زنجبار بعد أن أصبح سلطانها يتجه دائمًا إلى طلب مساعدتها ليتخلص من المحاولات المتكررة التى كان يبذلها سلاطنة عمان لإعادة توحيد السلطنة تحت سيطرتهم.

ولم يقف الأمر عند حد فصل القسم الإفريقى عن القسم الآسيوى وإنما أخذت بريطانيا وغيرها من الدول الاستعمارية تعمل على التغلغل فى القسم الأفريقى الذى أصبح سلطنة قائمة بذاتها، وقامت ألمانيا بدور كبير فى هذا الصدد وخاصة بعد أن أقدم جماعة من تجار ألمانيا على تأسيس شركة شرق إفريقيا الألمانية التى عهد برئاستها إلى كارل بيترز Karl Peters الذى تمكن من منازعة سيطرة سلطان زنجبار فى داخلية الشرق الأفريقى، ونجح بالفعل فى عقد مايقرب من اثنتى عشرة معاهدة مع زعماء القبائل الأفريقية هدف بها إلى بسط نفوذ الشركة الألمانية على المناطق الداخلية من سلطنة زنجبار منتهزا فرصة ضعف السلطنة وعدم تمكنها من تأكيد نفوذها على أجزائها الداخلية، ونتيجة للنشاط الألمانى المتزايد فى المناطق الداخلية فى السلطنة، خشيت بريطانيا على نفوذها فاتفقت الدولتان، ألمانيا وإنجلترا، فى عام ١٨٨٦ على تشكيل لجنة لتقسيم المقاطعات الداخلية من سلطنة زنجبار فيما بينهما. وقد أصدرت اللجنة قرارها الذى كان ينص على أن حدود سلطنة زنجبار تقتصر فقط على جزيرتى بمبا وزنجبار وبعض الجزر الصغيرة المجاورة لهما؛ بالإضافة إلى شريط ساحلى يمتد عشرة أميال على طول الساحل المواجه ولا يتجاوز امتداده فى الداخل أكثر من ثلاثمائة ميل، ومعنى ذلك أن مايلى هذا التحديد يعتبر غير تابع للسلطنة العربية، وهذه المناطق قسمت إلى منطقتى نفوذ بين إنجلترا وألمانيا، كما مكنت إنجلترا لإيطاليا السيطرة على بعض سواحل الصومال، التى كانت تتبع كلا من مصر وزنجبار.

كذلك نجحت بريطانيا فى هدم الإمبراطورية المصرية فى سواحل البحر

الأحمر والسودان ومنطقة أعالى النيل، وذلك تمكينا للحركة الاستعمارية فى إفريقيا، وتطلعًا إلى بسط سيطرتها على هذه المناطق. والجدير بالذكر أن الإمبراطورية المصرية كانت قد وصلت إلى أقصى حد لها من الاتساع فى عهد الخديو إسماعيل، على أن هذه الإمبراطورية لم تلبث أن بدأت تظهر فيها عوامل الانهيار نتيجة للأزمة المالية التى تعرضت لها مصر مما أتاح الظروف للدول الأوربية وعلى رأسها إنجلترا لتفكيك هذه الإمبراطورية ثم تصفيتها نهائيًا عقب قيام الثورة العرابية بمصر ١٨٨١، والثورة المهدية بالسودان ١٨٨٥، وما ترتب على هاتين الثورتين من احتلال إنجلترا لمصر، وتطلعها بعد ذلك إلى سحب القوات المصرية من السودان ومن غيره من المناطق التى وصل إليها الحكم المصرى حتى تصبح هذه المناطق أرضًا لاصاحب لها No Man's Land ومن ثم تستطيع أن تبسط سيطرتها عليها.

وهكذا كانت الدول الأوربية وبخاصة إنجلترا تدرك خطورة وجود هاتين القوتين العربيتين الإفريقيتين، مصر وزنجبار، ومايمكن أن يشكلاه من عقبات أمامها فى سبيل تحقيق مشروعاتها الاستعمارية فى إفريقيا. ومما لاشك فيه أن هاتين الدولتين الإفريقيتين قد أدركتا مايمكن أن يترتب على اتحادهما من قوة تمكنهما من مواجهة النفوذ الاستعمارى الذى أخذت تتعرض له القارة الإفريقية منذ النصف الثانى من القرن التاسع عشر، حتى أننا نلاحظ اتجاها للتعاون بالفعل بين هاتين القوتين الإفريقيتين، ثم اتجاها آخر للعداء أو على الأقل التوتر الذى حدث بينهما بفعل السياسة البريطانية، إذ حرصت بريطانيا أن توقع بينهما حتى تتمكن من السيطرة على ممتلكات كل منهما بعد تقسيمها وتجزئتها مما يسهل عليها عملية السيطرة هذه.

ولدينا من الوثائق المصرية ماتوضح لنا العلاقات التى قامت بين مصر وزنجبار، وكيف بدأت العلاقات ودية فيما بينهما بهدف تحقيق التعاون والاتحاد بين هاتين القوتين الإفريقيتين، ثم كيف توترت العلاقات فيما بينهما بفعل السياسة البريطانية، فهناك رسالة بعث بها السلطان ماجد بن سعيد سلطان زنجبار فى شهر محرم ١٢٨٢هـ (١٨٦٦) إلى الخديو إسماعيل وسلمها إلى قائد السفينتين المصريتين

[الإبراهيمية وسمنود] بمناسبة مرورهما بزنجبار فى طريقهما إلى مصر، وذلك قبل افتتاح قناة السويس للملاحة، وكانت هاتان السفينتان قد أوصى الخديو إسماعيل بشرائهما من أوروبا، وعندما وصلت السفينتان إلى زنجبار أكرم السلطان وفادة قبطانها ومن معه، وأهداه سيفًا مرصعًا وهدايا أخرى، كما أرسل معه رسالة إلى الخديو رد عليها الأخير برسالة ودية أخرى [1].

على أن مايعنينا بصفة خاصة مشروع معاهدة بين مصر وزنجبار. ولاشك أن اتجاه سلطنة زنجبار إلى عقد معاهدة مع مصر إنما كان يعد اعترافًا بالنفوذ الذى بلغته، فمن المعروف أن الحملات العسكرية المصرية كانت منذ عام ١٨٧٠ تصل إلى قلب القارة الإفريقية، لبث النفوذ المصرى بين قبائلها وسكانها، وكانت تلك القبائل تعامل المصريين بمزيد من الحفاوة والترحيب، ففى عام ١٨٧٢ وصلت إحدى البعثات المصرية عن طريق أوغندة إلى زنجبار، وهناك استقبلت بترحاب بالغ، إذ أظهر السكان ميلهم إلى الحكومة المصرية، وقابل قائد البعثة المصرية برغش بن سعيد، سلطان زنجبار الذى أكرم مثواه، وأظهر له شديد رغبته فى مصادقة الحكومة المصرية، وأنه يريد الاستظلال بالعلم المصرى العثمانى على شرط أن يكون صاحب امتياز يضمن له حقوقه وحقوق أسرته ورعاياه، وأخبره أنه يخطب باسم السلطان العثمانى فى كل بلاده، ثم اتفق مع القائد المصرى على مشروع معاهدة تتكون من ست مواد تنص المادة الأولى على أن تكون سلطنة زنجبار تحت الحماية العثمانية المصرية، على أن يكون الملك محصورًا بالتوارث بين ذرية السلطان الحالى أو بين أعضاء أسرته، بمعنى أن يكون امتياز السلطان فى سلطنته شبيها بامتياز الخديو إسماعيل وأسرته فى مصر، وتنص المادة الثانية على أن ترسل الحكومة المصرية موظفين من قبلها ليقوموا بتأليف هيئة الحكومة فى زنجبار، وبتنظيم المالية والجند طبقا للأنظمة المتبعة فى الحكومة المصرية، ولا يجوز تعيين مصرى لأية وظيفة كانت إذا وجد وطنى يقدر على القيام بها.

وتنص المادة الثالثة على أن ترسل الحكومة المصرية مبعوثين من رجالها

(١) إسماعيل سرهنك: حقائق الأخبار عن دول البحار جـ٢ ص ص ٣١٨/٣١٩.

الأكفاء ليـؤدوا كل النظامات التي تسن فى سلطنة زنجبار بشأن إنشـاء نظارات مالية وداخلية وحـربية ونظارة مـعارف ونظارة أشغـال ويكون التلامـيذ المتخـرجون فى مدارس السلطنة مـقدمين على غيـرهم فى الترشيح للوظائف، ولايجـوز لمصر أن تطلب عـساكر من زنجـبار إلا إذا حـدثت حرب دينيـة بين أميـر المؤمنين (السلطان العثـمانى) وعدو آخر فـيطلب هو نفسه حـينئذ جنودًا من زنجبار. ثم إن عـلاقات سلطنة زنجبـار مع الدول الأجنبية يكون (عـقدها وحلها) على يد نظارة الخارجـية المصرية.

وتنص المادة الرابعـة على أنه لايجـوز للحكومـة المصرية أن تعين أحـدًا من الأجـانب غيـر المسلمين فى سلطنة زنجـبـار، أما إذا كـان هؤلاء تابعين للحكومـة المصرية فلا بأس من تعـيينهم فى الوظائف، أما المادة الخامسـة فقد نصت على أن جميع الأموال التى تجبى من سلطنة زنجبار تنفق فى شئونها ومابقى.بعد ذلك يودع فى الخزانة المصرية؛ حيث تكون مصر فى هذه الحـالة ملزمة بصرف كل أزمة مالية أو عسكرية تصيب سلطنة زنجبار، أما المادة السادسة وهى المادة الأخيرة من مشروع هذه المعاهدة فـقد نصت على أن تكون المـعاهدة سارية المفـعول بعـد اطلاع خديو مصر عليها وإصدار أمر بقبولها.

لقد عرضنا هذه المعاهدة كى نوضح حقيـقة هامة، وهى إدراك مصر للضغط الأوربى الذى كانت تتعـرض له سلطنة زنجبار، فأصبح الأمر إذن بمثـابة سباق بين مصر وبين الدول الأوربية فى الوصول إلى ممتلكات السلطنة العربية، والأمر الذى لاشك فيـه أنه إذا ماكـان قد قـدر لهاتين القـوتين العربيـتين الإفـريقيـتين، مصر وزنجبـار، التعاون فـيما بينهـما لأمكن بذلك إيجاد جـبهة قـوية تستطيع مواجـهة الضغوط الاستعمارية التى كـانت تتعرض لها هاتان الدولتان فى آن واحد، على أن هذه المحاولة لم يقدر لها شيء من النجاح، إذ تؤكد لنا بعض المصادر التى تناولناها أن غوردون باشا، وكان حينئذ حاكما باسم مصر على مديرية خط الاستواء، عرقل هذه المساعى فكتـب إلى السلطان برغش بن سعيـد يحذره من وقـوع سلطنته تحت

الحمــاية المصرية، وفى نــفس الوقت أوفد إلى الخــديو إسمــاعيل من يخــبره بأن سلطان زنجبار يسىء معاملة التجار المصريين [1].

وفى السجلات المصرية (وثائق القلعة سابقا ـ كورنيش النيل حاليا)، توضيح للعلاقات الودية بين مصر وزنجبار، كما فيها توضيح آخر لتوتر العلاقات بين هاتين الدولتين، فنجــد مثلا فى محــافظ السودان ١٢٩٢هـ (١٨٧٥) بعض الوثائق التى تتناول مرور السلطان برغش بن سعيد فى قناة السويس عند سفره إلى إنجلترا لزيارة الملكة فيكتوريا [2]، وحرصه على البقاء فى مــصر عدة أيام عقب عودته من لندن، وعن الهدايا التى قدمت له والتى كانت تتضمن بعض الأسلحة والكتب [3]، وعن حضوره احتفال مهرجان جبر النيل مع الخديو إسماعيل فى عام ١٨٧٥ [4].

على أننا نجد فى وثائق أخرى بوادر التوتر الذى حدث نتــيجة سياسة الخديو إسماعيل فى الصومال؛ الذى كــان لسلطان زنجبار السيادة على الجزء الجنوبى منه، وذلك بعد أن حاول الخــديو إسماعيل تنفيــذ مشروعه الخاص بضم البــلاد الواقعة جنوب غندكــرو بإيجاد طــريق يصل بين أوغندة وممبــسة، وكــان هذا المشروع قــد عرضــه الضابط الأمــريكى شاى لونج Chaille Longue، وكان يــعمل فى خــدمة الحكومة المصرية، على الخديو الذى عرضه بدوره على غوردون باشا حاكم مديرية خط الاســتواء، ويفــهم من الوثائق التى تناولناها أن الإنجليــز كانوا يعــملون على عرقلة المشــروع المصرى وذلك بادعائهم المحــافظة على حقوق سلطان زنجــبار على ساحل الصومال، وقد ظهر ذلك على وجه خاص فى عام ١٨٧٥ عقب نجاح مصر فى الاستــيلاء على هــرر، وأخذت تمتد للــسيطرة على ســاحل الصومــال لتحــقيق امتلاكــها لمنفذ على ســاحل إفريقيا الشــرقى فى موازاة خط الاستواء بهــدف إنشاء

---

(١) سرهنك: حقائق الأخبار عن دول البحار، جـ ٢ ص٣١٩.

(٢) وثائق عابدين (كورنيش النيل حاليا) : صورة التــلغراف رقم ١٥٦ بتاريخ ١٨ ربيع الثانى ١٢٩٢ من محافظ السويس إلى المعية السنية. انظر أيضا تلغراف رقم ١٧٥ بتــاريخ ٢٠ ربيع الثانى ١٢٩٢ من محافظ بورسعيد إلى مهر دار الخديوى.

(٣) انظر محافظ الســودان ١٢٩٢ دفتر رقم ٣٢ صورة التلغراف الـعربى رقم ٩٥ ـ ٩٩، ١٠٩ بتاريخ ٨ رجب ١٢٩٢ من محافظ مصر إلى مهر دار الخديوى.

(٤) وثائق عابدين ـ دفــتر رقم ٣٢ صورة التلغــراف العربى رقم ١٠٩ من محافظ مــصر إلى سعادة مــهر دار الخديو.

مواصلات سريعة مع المديريات الاستوائية التى كان قد تم فتحها تكون أسهل وأقصر من مواصلات النيل [1]، ومن الطريف أن هذا المشروع الضخم الذى عملت إنجلترا على إحباطه كان يشابه من وجوه كثيرة المشروع الذى عملت بريطانيا على تنفيذه فيما بعد، وإن كان ذلك بصورة أخرى حينما عملت خلال الحرب العالمية الأولى على إنشاء سكة حديد كمبالا ـ ممبسة.

والجدير بالذكر أن تفكير مصر فى هذا المشروع يرجع إلى عام ١٨٧١ وكانت آخر محاولة لتنفيذه فى عام ١٨٧٦، وقد مرت جميع محاولات تنفيذ ذلك المشروع بتكتم بالغ، كما حرص الخديو إسماعيل على أن يرسل تعليماته إلى قواد حملاته بألا يسيئوا إلى القبائل الإفريقية، وتتضح هذه السياسة فى رسالة بعث بها الخديوى إسماعيل إلى الكولونيل بوردى يطلب فيها منه أن يتبع سياسة معتدلة إزاء القبائل الإفريقية، ويذكر فى هذه الرسالة «يجب أن تفهم أن مهمتنا لا يربطها بمهمة تجار العاج والرقيق أى غرض مشترك، والتجار يجب أن يفهموا أنك لاتذهب للإضرار بمصالحهم». غير أن هذه المحاولات لم يقدر لها النجاح، ومن ناحية أخرى فإن التوسع المصرى فى منطقة البحيرات الاستوائية لم يكن قد استتب بطريقة تسمح بأن يتم الاتصال بين الساحل والداخل، ولكن فى عام ١٨٧٤ حينما أخذت الممتلكات المصرية تتسع فى جنوب السودان، وأعلن الخديو رسميًا أن البلاد التى حول غندكرو قد دخلت فى حوزة الخديوية المصرية، وعين الكولونيل غردون حاكمًا لمديرية خط الاستواء، عزم الخديو على إرسال تجريدة عسكرية إلى بلاد الصومال الجنوبية لإدخال البلاد الواقعة على نهر الجوبا تحت الإدارة المصرية حتى يمكن وصل ممتلكات مصر فى إفريقيا الشرقية بممتلكاتها فى مديرية خط الاستواء، وقد عهد بالقيادة إلى ماكيلوب باشا، رئيس مصلحة المنارات، بدلا من القائد الأمريكى بوردى [2]، وفيما يبدو أن الخديو إسماعيل بإسناده قيادة هذه الحملة إلى قائد إنجليزى إنما كان يستهدف من وراء ذلك محاولة استمالة الإنجليز إلى

(١) انظر بصدد ذلك إسماعيل سرهنك: حقائق الأخبار عن دول البحار، جـ ٢ القاهرة ١٩٢٣، ص٣١٩

(٢) راجع بحث بوردى عن هذه البعثة بمجلة الجمعية المصرية الجغرافية مجموعة (١) عدد ٨ ص ٥ والخرائط الملحقة به.

مشروعاته، وإن كان ذلك لم يمنع الخديو من مراقبة ماكيلوب بواسطة شاى لونج الأمريكى؛ الذى أشركه معه فى قيادة هذه الحملة، وكذلك بواسطة بعض الضباط والمهندسين المصريين [١].

وقد أقلعت هذه الحملة من ميناء السويس فى ١٧ فبراير ١٨٧٥، ولما وصلت إلى رأس حفون نزل ماكيلوب باشا، واستدعى رؤساء القبائل، وطلب منهم إعلان ولائهم للحكومة المصرية، فأجابوه إلى ذلك طائعين بعد أن قدم لهم شيئا من الهدايا، وتم رفع العلم العثمانى، ثم بارح حفون دون أن يترك حامية عسكرية، ومازال يتقدم ويركز الأعلام المصرية العثمانية حتى وصل إلى براوة شرقى نهر الجوبا، وكانت تتبع سلطنة زنجبار، وفيها نزلت القوات المصرية ومعها ماكيلوب الذى استدعى إليه شيوخ القبائل، فلما حضروا إليه عرض عليهم أمر الاتحاد مع مصر، وأفهمهم مافى ذلك من الفوائد لهم فأجابوا بالقبول بسبب ماوجدوه من عظمة القوة المصرية التى هالتهم وأدهشتهم بحركاتها الحربية التى أجرتها أمامهم. وقد ترك ماكيلوب حامية فى المدينة ومحافظا لها، ثم تقدم حتى وصل إلى مصب نهر الجوبا وأراد السير فيه، إلا أن الأمواج صدته وغرقت بعض المراكب والعساكر، ولما أخذ مايلزم من مياه الشرب عاد إلى قسمايو، التى سميت فى الخريطة التى وضعها ضباط أركان حرب الجيش المصرى باسم بور إسماعيل، التى اندهش أهلها لما رأوه من قوة هذه التجريدة وأقبلوا فى زوارقهم سائلين من أين أتت، وما المقصود من حضورها؟ وقد أجابهم ماكيلوب بأن القصد اكتشاف نهر الجوبا.

ويستدل من المصادر التى تناولناها أن الغرض الأساسى من حملة الجوبا بالإضافة إلى تحقيق كشف المنطقة، هو محاولة الوصول إلى منطقة البحيرات الاستوائية [٢]. والجدير بالذكر أن حملة الجوبا كانت تنتظر اتصال الكولونيل غردون بها، ولكنها قضت فترة طويلة دون أن تتلقى منه أى اتصال، وفيما يبدو أن غردون تعمد إهمال الاتصال بهذه الحملة، نتيجة تعليمات وصلت إليه من

(١) محمد صبرى : تاريخ الإمبراطورية السودانية فى القرن التاسع عشر ص ص ٢٩ ـ ٣١ القاهرة ١٩٤٨.
(٢) Shoukry, Equatoria Under Egyptian Rule P. 4

الحكومة البريطانية، وقد أكد هذا الرأى شاى لونج. على أن مراسلات غردون مع الخديو إسـماعيل تؤكد أن فكرة ربط المنـاطق الاستوائية بسـاحل شرق إفريقيـا قد نبتت أساسًا فى ذهن غردون، وذلك بعد تأسـيس عاصمته الأولى فى مديرية خط الاستواء فى إقليم اللادو؛ إذ اقـترح غردون على الخديو أن يرسل قـوة مؤلفة من مائة وخـمسـين جنديًا فى باخرة إلـى خليج ممبسـة الذى يقع على مسـافة مائـتين وخمسـين ميلا شمالـى زنجبار، وأن يؤسس مركزًا يمكن الوصـول عن طريقه إلى الداخل حتى بـلاد المتيسـا، وكان من رأى غـردون أن احتلال ممبسة يعطى مـصر فرصـة السيطرة على الأقـاليم الغنية فى إفـريقيـا الوسطى، كمـا كان يرى أن هذه الخطة لن تجـد معـارضة من قـبل الإنجليز بل كـان يعتـقد أنه من الممكن للخـديو إسمـاعيل أن يتوقع مـساندة من الحكومة البـريطانية، وخاصـة من قبل الأسطول الإنجليزى الرابض فى زنجـبار؛ مؤكدا أن مشـروع ممبسة هو الطريق الوحـيد لفتح المناطق الاستوائية لأنه لايمكن التغلب على المواصلات البطيـئة والصعاب الطبيعية بين الخـرطوم واللادو. وعلى الرغم من أن غردون كـان يدرك جيـدًا الصعـوبات السياسية التى تعـترض تنفيذ هذا المشروع، وخاصة حينمـا ضم الإنجليز ميناء ممبسة للسلطان برغش بن سعيد، إلا أنه رأى أن يستبدل ذلك الميناء بخليج فرموزا. وفى الواقع أننا نجد فى مراسلات غـردون إلى الخديو محاولة لتبرير مواقفـه، وكثير من هذه المواقف لاتخلو من تناقض واضح، ولذلك فنحـن أميل مانكون إلى مـاذكره شاى لونج فى محـاولة غردون القضاء على المشروع المصـرى؛ وخاصة أن الوثائق المصرية تسجل لنـا صحة ماذهب إليه لونج فى اعـتقاده هذا [1]. ففى برقـية سرية مؤرخة فى ٩ محرم ١٢٩٢ (١٨٧٥) من الخديو اسمـاعيل إلى شاى لونج جاء فيها «بخصوص اتخـاذ الطريق الموصل من ممبسة إلى مـحل إقامة العساكـر بقرب الملك متـيسـه لأجل الحصـول على البلاد الكائنة بجنوب كـندكرو حيث إن هذه المـسألة تقتـضى الوقوف فـيهـا على أفكار ومعلومـات غردون باشا فـيقـتضى مـذاكرتكم

(١) ذكر شاى لونج ان الغرض من حملة الجوبا لم يكن مجرد كـشف وإنما محاولة الوصول إلى منطقة البحيرات الاستوائية، وكانت الحملة تنتظر اتصال غردون بها بهذا الشأن ولكنها لم تتلق أى اتصال منه، ويبدو أن ذلك كان نتيـجة لوصول تعليمات من الحكومة البـريطانية إلى غردون توجب عليه عدم التـعاون مع الحملة، وفى الواقع أننا نجد فى وثائق عابدين مايؤيد صحة هذا الاعتقاد.

والوقوف على حقيقة آرائه ومعلوماته، وذلك مع أخذ التقارير والتعليمات التى تختص بهذه المسألة منه بحيث تكون مستوفية، وتكون هذه المسألة سرية بينكم وبينه دون أن يشعر بها أحد» [1]، كما بعث الخديو إلى غردون باشا يطلب منه التعاون مع شاى لونج وإمداده بمعلومات عن المنطقة، كما طلب منه الخديو أن يأتى إلى القاهرة ومعه كافة التقارير والخرائط والرسومات الخاصة بهذا الموضوع لفتح الطريق من البحيرات الاستوائية إلى المحيط الهندى. ولكن من المؤكد أن غردون أهمل عن عمد الاتصال بشاى لونج وبعث إلى الخديو يقول «إنه من المستحسن أن تترك الفكرة بافتتاح السكة إلى البحر المالح مؤقتًا لأنه باطلاعنا على الفزيتات وجدنا أن الإنجليز أخذوا ممباز (ممبسة) لأجل إعطائها إلى سلطان زنجبار، ومادام أخذوها فلا يمكن لنا فيها مدخل»، ويقترح على الخديو أن يعدل عن هذا المشروع ويستعيض عنه بمشروع آخر وهو المشروع الذى يوصل المنطقة بطريق النيل، «وأن فتوح السكة لحد البرك أمر مهم جدًا» [2].

وبينما كانت الحملة المصرية تنتظر اتصال غردون بها بلا جدوى أخذت تتعرض لضغط الإنجليز عليها، وتسجل الوثائق المصرية أن الإنجليز تدخلوا فى هذه المناطق باسم سلطان زنجبار، رغم محاولة الحملة بقدر الإمكان عدم التعدى على المناطق التى تظهر فيها السيادة واضحة لسلطنة زنجبار، ولكن رؤساء القبائل كانوا يخشون على مراكزهم من الحملة المصرية، ومن المؤكد أن الدعاية الإنجليزية كان لها أثر فى ذلك؛ فعلى الرغم من أن رؤساء القبائل قد أعلنوا ترحيبهم بالحملة المصرية فى بداية الأمر، إلا أنهم لم يلبثوا بعد ذلك أن بعثوا إلى السلطان برغش ابن سعيد سلطان زنجبار يحذرونه من أن الحكومة المصرية تريد الاستيلاء على بلادهم، كما أن قبائل براوة حاصرت محافظ براوة المصرى هو ومن معه من الجنود. وتكشف بعض الوثائق أن قائد الحملة المصرية بعث يشترى فحمًا لوقود السفن من زنجبار، وهذا مما يثبت أن المناطق التى استولت عليها الحملة المصرية فى

---

(٢) محافظ السودان ١٢٩٢هـ دفتر عابدين صورة التلغراف العربى.

(٣) محافظ السودان ١٢٩٢ هـ صورة التلغراف العربى ـ الشفرة رقم ٢٢٩ ص ٣٩ من مأمور جهات خط الاستواء إلى خيرى باشا فى ٨ ربيع الثانى ١٢٩٢هـ

ساحل الصومال الجنوبى لم تكن تحت التبعية المباشرة لسلطنة زنجبار، وقد طلب سلطان زنجبار من قائد السفينة التى ذهبت لشراء الوقود، بعد أن أجابه إلى طلبه، ضرورة مغادرة هذه المناطق قبل أن يتفاقم الأمر، وقد رد عليه قائد السفينة بأن القوات المصرية لاتفكر فى احتلال هذه المناطق، وإنما قدمت فقط لاكتشاف تلك الجهات، ولكن السلطان ألح عليه بضرورة الانسحاب؛ وإلا فإنه سيعلم إنجلترا بما حدث، لأنه هو وبلاده تحت حمايتها. وبطبيعة الحال لم تكن الحكومة البريطانية فى حاجة إلى أن يطلعها سلطان زنجبار على التحركات المصرية إذ أسرع القنصل البريطانى فى زنجبار، الدكتور جون كيرك، بإرسال قوة عسكرية بريطانية إلى براوة للوقوف على حقيقة الأمر، كما تقابل مع ماكيلوب باشا قائد الحملة المصرية الذى كان قد تمكن من فك حصار القوات المصرية فى براوة وأعاد الأمن إلى المدينة.
وقد رد الخديو على إنذار الحكومة البريطانية بأنه حين أرسل هذه الحملة كانت تحدوه فكرة قمع تجارة الرقيق، ولم يكن يقصد منها التعدى على ممتلكات زنجبار، وتبع ذلك أن أصدر الخديو أوامره بسحب الحملة من براوة إلى قسمايو على أنها لم تلبث بعد ذلك أن عادت إلى السويس فى يناير ١٨٧٦. وهكذا تنتهى حوادث حملة استكشاف الصومال الجنوبى وخاصة بعد أن تم توقيع الاتفاقية الإنجليزية المصرية المتعلقة بقمع تجارة الرقيق فى عام ١٨٧٧. والجدير بالذكر أن الخديو آثر عدم التصادم مع الإنجليز، ومن ناحية أخرى يفهم من التقرير الذى أعده فردريجو باشا مفتش عموم وابورات البوستة الخديوية، الذى كان قد أوفده الخديو للتفتيش على النقاط التى احتلتها الحملة، بأن المواصلات بين هذه النقاط صعبة للغاية ولذلك طلب الخديو من ماكيلوب الانسحاب، وخاصة أن بريطانيا لم تكن ترحب بوصول الحملة المصرية إلى هذه المناطق[1].

(١) توجد فى سجلات وزارة الخارجية البريطانية عدة ملفات عن الفترة من ١٨٢٥ ـ ١٨٧٧ تسجل الادعاءات البريطانية والمصرية فى البحر الأحمر وسواحل الصومال بعنوان:
Claims to Sovereignty in Red Sea, Africa and Arabia (Somali Coast).
كما توجد مذكرة هامة مؤرخة فى مارس ١٨٧٤ وضعها هرتزلت بعنوان:
Memorandum on the Turkish claims to Sovereignty Over the Eastern Shores of the Red sea and the Whole of Arabia and on the Egyptian Claim to the whole of the Eastern Shores of the Same Sea including the Afrcian Coast from Suez to Guardafui, See Shukri, Equatoria under Eygptian Rule, P. 69.

وقد يكون من المناسب أن نعرض فى هذا المجال لتقرير عن حوادث مأمورية سواحل إفريقيا الشرقية؛ لما ترتب على هذه الحوادث من علاقة بين مصر وزنجبار، وهذا التقرير مقدم من عبدالرازق بك رئيس أركان حرب المأمورية وناظر المدرسة الحربية، وهو مؤرخ فى ٨ ذى القعدة سنة ١٣٩٢ هـ (٦ ديسمبر ١٨٧٥)، ويحتوى هذا التقرير على ثلاث وقائع هامة مرتبطة بعضها بالبعض الآخر، وهى توضح لنا التطورات التى مرت بها حملة الصومال الجنوبى، ويمكننا إبراز هذه الوقائع الثلاث على الوجه الآتى:

الواقعة الأولى: وهى توضح أن ماكيلوب باشا وفريدريجو باشا والكولونيل وورد بك قاموا على رأس قوة لاستكشاف جهتى لامو وفورموزا فى طريق ممبسة، وأن أحد أمراء جزر القمر أخبر البعثة المصرية بوجود معدن الفحم الحجرى والنحاس غربى ممبسة، وأن أهالى تلك الجهات يودون التتبع للحكومة المصرية.

والثانية: أن الأمير محمد بن السلطان عبدالله سلطان جزيرة خزوان أبدى رغبته فى التتبع للحكومة المصرية، وقد حمل معه كتابًا من سلطان جزيرة القمر يبدى فيه نفس هذه الرغبة.

أما الواقعة الثالثة: فتتضمن وصول كتاب من قومندان براوة جاء فيه « إنه بتاريخ ٢٩ نوفمبر ١٨٧٥ وصلت سفينة حربية إنجليزية بالقرب من براوة، وأن قومندان السفينة بصحبة أحد قناصل الإنجليز وبعض الجنود حاولوا النزول إلى البر ولكن اليوزباشى قومندان براوة أفهمهم أنه لايستطيع الإذن لهم بإنزال جنود مسلحين على أرض تابعة للحكومة المصرية». [1]

والجدير بالذكر أن بريطانيا استغلت حركة مكافحة تجارة الرقيق للسيطرة على الموانى التابعة لمصر وزنجبار فى سواحل شرق إفريقيا. غير أن مايعنينا أن نؤكد هنا أن وصول القوات المصرية إلى ساحل الصومال الجنوبى كان محاولة من جانب مصر لكى تسبق إنجلترا فى السيطرة على هذه المناطق التى لم تكن تابعة لسلطنة زنجبار تبعية فعلية، ومع ذلك فقد أوعزت إنجلترا للسيد برغش بن سعيد بأن يحتج على احتلال مصر لهذه المناطق، وبادرت من جانبها إلى تأييده وحملت الخديو

(١) محافظ السودان ـ من مأمور جهات خط الاستواء إلى خيرى باشا ٨ ربيع الثانى ١٢٩٢هـ.

على التـراجع عن هذه الحـملة، واضطرت مـصـر إلى الانسحـاب دون أن تنفـذ مشروعها الحيوى الذى كان يقضى باتصال سواحل إفريقيا الشرقية بمنطقة البحيرات الاستوائية وتدعيم النفوذ المصرى فى سواحل جنوب الصومال المواجهة للمديريات الاستوائية ومنطقة أعالى النيل [١].

وعلى الرغم من أن اتفاقية منع تجارة الرقيق التى وقعتها مصر مع إنجلترا فى عـام ١٨٧٧ قد نصت على اعـتـراف إنجلترا بسلطان الخـديوية المصـرية على بلاد الصومال حتى رأس حفون، إلا أنها اشـترطت تعهد الخديو بعدم التنازل لأية دولة أجنبـية عن أية قطـعة من هذه البـلاد، وتخويـل الحكومة البـريطانيـة حق تعيـين قناصلها فى الموانى الواقعة على سواحل الصومال التابعة لمصر.

وتشير الوثائق المصرية إلى الدور الحضارى والعمرانى الذى حاولت أن تقوم به الحملات المصرية فى سواحل إفريقيا الشرقية التى وصلت إليها، ففى تقرير بعث به رضوان باشا إلى مهردار الخديو بتاريخ ١٨ شوال ١٢٩٢هـ (١٧ نوفمبر ١٨٧٥) يعرض فـيه بعض الأعـمال التى قامـت بها البعـثة المصـرية فى منطقة نهـر الجوبا وخاصة من الناحية الزراعية، كما جـاء فى التقرير وفرة الأشجار على ضفاف النهر وأن خشبـها يشبه الخشب الذى يسـتورد من تركيا ويطلب التـقرير إرسال حطابين ونجارين وبنائين لتشييد بيوت من الحجر. وفى وثيقة أخرى بعث بها ماكيلوب باشا فى ١٢ ديسمبر ١٨٧٥ إلى مهردار الخديو يذكر فـيها أن عبد الرازق بك يطلب أكثر من ثلاثمائة من جميع الحرفيين والمهنيين فى مـصر لترقية المدائن. وكان عبدالرازق بك قـد قـام باكـتـشـاف منطقـة نهـر الجـوبا وإن كـانت إنجلـتـرا لم تمهله لإتمام مشـروعاته،كما لـم تمهل الحملة المصرية لتنشـر الحضارة فى هذه الربوع المتـعطشة إليها[٢]. غير أن الأمر الذى لاشك فيه أن الإدارة المصرية فى سواحل الصومال قد أشاعت الأمن، يدل على ذلك خضـوع مشايخ قسمايو وبراوة وترحـيبهم بالإدارة المصرية [٣].

---

(١) Coupland, R., Exploitation of East Africa p. 285 ff.

(٢) محمد صبرى: مصر فى إفريقيا الشرقية ص ص ٥٧ ـ ٥٨.

(٢) انظر وثائق حملة الصومال الجنوبى فى كتاب الدكتور شوقى الجمل: الوثائق التاريخية لسياسة مصر فى البحر الاحمر ص ص ١٥٤ ـ ١٦٦.

إن العلاقـات بين مصر وزنجـبار فى النصف الثـانى من القرن التاسع عـشر لاتزال تحتـاج إلى المزيد من الدراسة والإيضـاحات التفـصيلية؛ وخـاصة أن الدور الذى لعبته الدولتـان كان متشابهًا من حيث اتجاههمـا إلى نشر الحضارة فى أواسط القارة الإفريقية، كما أن المصير الذى آلت إليه ممتلكات هاتين الدولتين كان متشابهًا أيضًا من حـيث وقوعـهما تحت السـيطرة الاستعـمارية، إذ يسـجل لنا عام ١٨٨٦ تقسيم ممتلكات سلطنة زنجـبار بين القوى الاستعمارية، إنجلتـرا وألمانيا وإيطاليا، مع ملاحظـة أن ذلك التقسـيم قد تم بعـد إجبـار مصـر على الانسحاب مـن سواحل الصومال، وبالتالى انفـسح المجال أمام الدول الاستعمارية لاجتيـاح القارة واقتسام مناطقهـا فيـما بينها، وذلـك بعد أن أمضت تلك الدول النـصف الأول من القرن التاسع عـشر فى مـحاولات دائبـة لاستكشـاف القارة الإفريقـية ونجـاح كثـير من المستكشفين والمبـشرين الأوربيين فى تمهيد السبيل لدولهم لاستـعمار القارة، وليس من شك فى أن عمليـات الكشف والتبشيـر لم يكن مقدرا لأصحابهـا النجاح لولا اتخاذهم من المراكز التجارية الحضارية التى أقامـها العرب ركائز استطاعوا بواسطتها تحقيق غاياتهم والتمهيد للحركة الإمبريالية التى شهدتها القارة الإفريقية فى السنوات الأخيرة من القرن الماضى.

ومما تجـدر الإشارة إليـه أن تأثير سلطنة زنجـبار الحـضارى لم يقـتصـر على مقـاطعات السـاحل الشرقى من القـارة الإفريقيـة؛ وإنما كان لهـذه السلطنة دورها الواضح فى تسليط الأضواء على المقـاطعات الداخلية وخاصـة فى حوض الكونغو والبحيـرات الاستوائية، حيث احتك عـرب زنجبار بشعوب هذه المناطق وقـبائلها؛ فمما لاشك فيـه أنه قبل أن تلتقى الشعوب الإفريقية من قـبائل البانتو التى تسكن بين لوالابا والبحيرات العظمى بالأوروبيين كان لهـذه الشعوب سبق اتصال بالتجار العرب من الشـرق؛ إذ كان العرب يأتون مـن الساحل الشرقى لإفـريقيا بحـثًا عن الذهب والعـاج والرقيق؛ كـما كـان الساحل الشـرقى لإفريقـيا بمثـابة نقاط تجـمع للموارد الإفـريقية، ولذلك كـانت موانئه ومـدنه أسواقًا تجـارية رئيسيـة فى الجزء الغربى من المحيط الهندى.

وفى البداية كان التجار العرب يتعاملون مع القبائل الإفريقية التى كان رؤساؤها يتجهون إلى الساحل بقصد التعامل مع العرب، وغيرهم من العناصر الأخرى التى كانت تفد على الساحل الشرقى لإفريقيا، ولكن بمضى الزمن بدأ تجار العرب يتوغلون فى الداخل حيث كثرت الجاليات العربية فى كثير من المقاطعات الإفريقية، وإن كان من المآخذ التى نأخذها على تلك الجاليات عدم عنايتها بالنواحى السياسية أو التنظيمية من حيث إخضاع المناطق التى آلت إليها فى أواسط القارة لإدارة منظمة يمكن أن ترتبط بالسلطنة من الناحية السياسية أو التنظيمة. وتفسير ذلك القصور فى اعتقادنا يرجع إلى أن العرب كانوا تجاراً بطبيعتهم ولذلك انصرف اهتمامهم إلى التنظيم الاقتصادى. حقيقة أن هناك جماعات عربية كانت تستقر فى منطقة من المناطق وتحكمها بالفعل، ولكن مع ذلك كانت هذه التحركات العربية تتميز بكونها ذات طابع تجارى بسبب ما كانت تتصف به من عدم استقرار، ولهذا عندما وصل الاستعمار إلى المناطق الداخلية فشل العرب فى مقاومته، لأن النشاط العربى افتقر إلى التنظيم السياسى أو العسكرى، وبمعنى آخر اختلف النشاط العربى عن الاستعمار الأوربى فى أن الاستعمار الأوربى كان يضع يده على مساحات واسعة من الأراضى، ويضع فيها حاميات وقلاعًا مسلحة فضلا عن معاهدات أواتفاقيات كانت الدولة الاستعمارية تحرص على عقدها مع الزعماء الإفريقيين لتعطى استعمارها صفة (المشروعية)، والأهم من ذلك أن الجماعات الأوربية المستعمرة التى وصلت إلى المناطق الداخلية كان من ورائها دول قوية مستعدة لتأييدها وحمايتها؛ أما العرب فمن كان وراءهم؟، حقيقة كانت هناك السلطنة العربية فى زنجبار، ولكن أين هذه السلطنة من الدول الاستعمارية الكبرى كإنجلترا وألمانيا وفرنسا وإيطاليا وغيرها؟ هذا بالإضافة إلى ماكانت تتعرض له السلطنة العربية من عوامل الانهيار والتفكك من قبل هذه القوى الاستعمارية ذاتها.

وعلى الرغم من قصور العرب فى تنظيماتهم العسكرية والسياسية إلا أنهم نجحوا نجاحًا كبيرًا فى تنظيماتهم الاقتصادية؛ وخاصة فيما يتعلق بإيجاد خطوط منتظمة من القوافل التجارية التى كانت تصل بين الساحل والداخل، كما أنهم

أسسـوا على طول طرق القوافل مراكـز تجارية نمت وازدهرت وغـدت من الوسائل الهامة التى اعتمد عليها العرب فى نشر نفوذهم فى الكونغو وأواسط إفريقيا. ففى عام ١٨٣٠ أسس التـجار العرب مـركزًا تجاريًّا هامًّـا فى طابورة، وبعد ذلك بعـشر سنوات امتد النشـاط العربى إلى بحيرة تنجـانيقا، ونجح التجـار العرب فى تأسيس مركـز تجارى هام فى أوجيجى، ثم عـبروا بحيـرة تنجانيقـا حتى وصلوا إلى إقليم المانيـما، واسـتقـرت جـماعـات منهم فى اللوالابا وبدءوا يسـيطرون على منطقـة البحيرات الاستوائية سيطرة اقتصادية معتمدين على القبائل الإفريقية فى نقل العاج إلى الساحل، كمـا كان شيوخ البانتو يبـيعون أسراهم من أفراد القـبائل التى كانوا يغيرون عليها للتجار العرب على سبيل التبادل التجارى.

ويلاحظ أن العرب قد صادفوا فى توغلهم فى الداخل مجتمعات بدائية، كما صادفـوا أيضًا مجـتمعـات نظامية، وفى المجـتمعـات البدائية كـان حظ العرب من الاستـقرار والتنظيم أوسع من علاقتـهم بالجماعـات القوية المتماسكة وخـاصة فى أوغندة وأوزمـبارا، وورغم توغل النفـوذ العـربى فى هذه المناطق الذى وصل إلى حد سـيطرة العـرب الاقتـصادية وتقلدهم لبـعض الوظائف، إلا أن السلطة العليـا استمرت بأيدى الزعـماء الإفريقيين؛ والجدير بالذكـر أنه فى الفترة من ١٨٦٠ إلى ١٨٨٠ امتـد نفوذ مـيرامـبو، رئيس أنـيامويـزى، على الطريق الرئيسى للقـوافل العربية؛ مما عرضه لمنافسـة شديدة مع العرب فى طابورة وأوجيجى، ومع ذلك كان التنظيم الذى أقامه ميرامبو قويًّا إلى الدرجة التى مكنته من المحافظة على نفوذه فى تلك المناطق.

وينبغى أن نشيـر هنا إلى أن كثيرًا من المصادر الأوربية تعطى للقـارئ انطباعًا مؤداه أن النشاط العربى فى داخل إفريقيا كان يستهدف فى الدرجة الأولى عمليات التسلط والاستغلال فضلا عما كان يتميز به من القسوة [1]. ولكن الدراسة المنصفة والموضحة للحـقائق تستطيع أن تدفع هذه الاتهامات جانبًـا، ويمكن الرجوع بصدد ذلك إلى كـتابات الرحـالة والرواد الأوربيين الذيـن وصلوا إلى المناطق التى وصل

(١) Ruth Slade, King Leopold's Congo p. 84 ff London 1962.

إليها العرب؛ وقد اعترف كثير من أولئك الرواد الأوربيين، من رحالة ومبشرين ومستكشفين، بأن العرب كانوا عنصرًا هامًّا من العناصر التى حملت لواء الحضارة إلى أواسط القارة الإفريقية ومجاهلها، فقد نظم التجار العرب قوافل التجارة، ووصلوا بها إلى مناطق بعيدة كما أقاموا مستودعات لخزن بضائعهم، ولم يحاولوا فى كثير من الأحيان إخضاع القبائل الإفريقية بالقوة أو التسلط عليهم عن طريق السيطرة على أراضيهم وإنما حرص العرب على توثيق العلاقات التجارية بينهم وبين زعماء القبائل الإفريقية والتعامل معهم فى حدود هذه العلاقات، كما ينسب إلى العرب إدخالهم زراعة الأرز وقصب السكر وغيرها من الزراعات التى عرفوها من الهند وجزر المحيط الهندى.

ومن الأوربيين المنصفين الذين نوهوا بدور العرب الحضارى فى إفريقيا يمكن أن نذكر جيروم بيكر وأدولف بوردو، وقد ركز الأخير على الجهود الزراعية التى قام بها العرب فى سهل طابورة، فذكر أنهم أحلوا الأمن بدلا من الفوضى والاضطراب، وأن كثيرًا من قبائل البانتو قنعت بالعيش حول المراكز التى أنشأها العرب، وتحت حمايتهم (١).

وقد يكون حقيقة أن العرب توغلوا فى الداخل قبل تأسيس السلطنة العربية فى زنجبار خلال العقد الرابع من القرن التاسع عشر، وقد يكون حقيقة أيضًا استخدام العرب للطرق التجارية قبل عهد سلطنة زنجبار، لكن الذى لاشك فيه أنه منذ تأسيس تلك السلطنة أخذ التقدم العربى فى داخل إفريقيا يحرز تقدمًا ملحوظًا؛ إذ يؤكد ريتشارد بيرتون Burton، وهو واحد من رواد الحركة الكشفية فى إفريقيا فى خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى، تقدم التجارة العربية فى داخلية القارة الإفريقية، كما عدد المراكز التجارية التى أوجدها العرب فى كل مكان تنقل إليه فى مقاطعات الداخل. وذكر بيرتون أن التجار العرب كانوا أول من وصلوا إلى أوجيجى فى عام ١٨٤٠، كما تتبع بيرتون خط القوافل الذى أنشأه العرب من بجمايو إلى أوزانجا ومنها إلى أوجيجى على بعد مائة ميل صوب

(١) Burton, R., Lake Region of Central Africa London 1860, p. 324

الجنوب، وتحدث بيرتون عن أوجيجى فذكر أنها كانت مركزًا رئيسيًا للتجارة العربية، وكانت قوافل التجارة من طابورة تذهب وتأتى إليها، كما أوجد العرب مركزًا استيطانيًا لهم فى جازنجا، كما توغلوا على طول طرق القوافل التى امتدت من أوجيجى إلى رواندا إلى بونيورو، ومن طابورة إلى فيكتوريا نيانزا، وذكر بيرتون أن أحد تجار العرب المولدين من أب عربى وأم إفريقية، وهو سناى بن عامر، سيطر منذ عام ١٨٥٢ على المنطقة الممتدة من طابورة إلى كمبالا في إقليم بوغندة (١).

ويعتقد المؤرخ البريطانى السير ريجنالد كوبلند Coupland، وهو أحد الباحثين المعروفين فى تاريخ شرق إفريقيا، أن هذا الارتياد الذى قام به العرب من أجل التجارة كان يشكل أولى المحاولات الكشفية للمناطق الداخلية من إفريقيا وقامت هذه المحاولات على أيدى الجماعات التجارية العربية من أجل بحثها عن العاج والرقيق فى داخلية القارة الإفريقية.

حقيقة أن الجماعات العربية فى الداخل لم تكن تعترف لسلطنة زنجبار إلا بالتبيعة الشكلية؛ إلا أننا نلحظ مع ذلك وقت قوة السلطنة؛ وخاصة فى عهد السيد سعيد بن سلطان وبرغش بن سعيد، أن المناطق الداخلية كانت تعترف بسيطرة السلطنة عليها، كما توضح التقارير التى كان يبعث بها الرواد والمبشرون الأوربيون إلى الجمعيات التبشيرية أو الجغرافية الموفدين من قبلها أهمية خطابات التوصية التى كانوا يحرصون على الحصول عليها من سلطان زنجبار لأن عرب الداخل، وغيرهم من رؤساء المقاطعات الإفريقية، كانوا يحترمون الأوامر التى تصدر إليهم من حكام السلطنة العربية فى زنجبار (٢).

أما من حيث معاملة عرب الداخل للرحالة الأوربيين فقد تحدث عنها هؤلاء وأكدوا أن التجار العرب الذين استقروا فى مقاطعات الداخل كانوا يقدمون لهم كل مايستطيعونه من رعاية. ويؤكد لنا الرحالة سبيك Speke أن الرحلة من طابورة إلى أوجيجى، على الرغم من أنها لم تكن تتجاوز مائة ميل، إلا أنها كانت

(١) Zôe March, op. cit., p.p. 116 - 117.

(٢) Coupland, East Afria and It's Invaders London 1954 p. 307

تقطع فيما لايقل عن خمسة وعشرين يومًا، وكانت المحطات التجارية التى أوجدها العرب هى المعالم الرئيسية على الطريق. وقد تحدث سبيك بصفة خاصة عن المحطات التجارية التى أنشأها العرب فى سنا، وذكر أنه قضى بضعة أيام فى منزل الضيافة التابع للشيخ سناى بن عامر، وتمتع بالكرم العربى الأصيل، وأكد أن وجوده فى وسط جماعات عربية شعر بأنه يعيش فى بلاد متحضرة (١).

أما المبشران كرابف ورفيقه ريبمان، فقد اعتمدا فى عملياتهما الاستكشافية والتبشيرية على قوافل التجارة العربية، حيث نجحا فى الوصول إلى كثير من مقاطعات شرق إفريقيا إذ كانا أول من وصل من الأوربيين إلى جبال كينيا وكليمنجاور، وأول من تحدث من الأوربيين، عن وجود بحيرات كبيرة فى أواسط القارة كان العرب يعرفونها من قبل (٢).

وفى عام ١٨٤٤ استفاد ميزان، وكان ضابطًا من ضباط البحرية الفرنسية من تقارير كرابف وريبمان، فى التوغل فى الشرق الأفريقى، ونجح فى الوصول إلى منطقة البحيرات العظمى، وقد اتخذ طريقه من جزيرة البوربون الواقعة فى الجنوب الغربى من المحيط الهندى، وعندما وصل إلى زنجبار قدم له السيد سعيد الكثير من العون والمساعدة، وإن كان ميزان قد رفض أن يستصحب معه قوة عسكرية مكتفيًا ببعض الأدلاء العرب العارفين بالطرق والمسالك الموصلة من الساحل إلى الداخل، وبمساعدة أولئك وصل ميزان إلى بجمايو ومنها إلى مقاطعة الواكمبا، بيد أنه لقى حتفه فى الداخل حينما قتله بعض أفراد من قبيلة الماساى، وتحت ضغط الحكومة الفرنسية أوفدت حكومة زنجبار قوة عسكرية لتأديب هذه القبيلة وزعيمها مازنجرى.

كذلك ساعدت سلطنة زنجبار المستكشفين الإنجليزيين بيرتون وسبيك اللذين قاما بعملياتهما الكشفية فى عام ١٨٥٦، وكان مما ساعد على نجاح بعثتهما الجهود التى بذلها سلاطين زنجبار فى تأديب قبائل الداخل ومحاولتهم نشر الأمن، مما أدى إلى تخفيف حدة التعدى من قبل هذه القبائل على الأوربيين وبالتالى نجاح حركات الكشف والارتياد الأوربى. وقد بدأت رحلة بيرتون وسبيك حينما وصلا إلى

(١) Coupland, op. cit., p.p. 308 - 310

(٢) الرواد ، نشر مجلة المقتطف ص ٩٤.

زنجبار ثم ذهبا فـى جولة إلى بمبا وممبسة، حيث جـمعا معلومات كثيـرة من التجار العرب عن الجبال المغطاة بالثلوج، والبـحيرة الكبيرة التى كان يسميـها العرب بحيرة أوكيروى، وفـيما يبدو أنها كـانت التسمية المحليـة التى أطلقتها عليهـا القبائل التى كانت تعـيش على جوانبهـا، وهى نفس البحـيرة التى أطلق عليهـا فيمـا بعد اسم فيكتوريا نيانزا.

وفى نهاية عـام ١٨٥٧ وصل الرحالتان إلـى أنيامويزى، وهناك اسـتقبلهـما العرب الذين كـانوا يعيشـون فى هذه المنطقة بترحـاب كبيـر، وقد أشاد الرحـالتان بالمساعدات القـيمة التى قدمـها لهما الشـيخ سناى بن عامر الذى أخبـرهما بوجود ثلاث بحيرات مـختلفة الحجم، وهى البحيـرات التى أطلق عليها فيما بعـد، نياسا وتنجانيقـا وفيكتوريا نيانزا. وبعـد أن جمع بيرتون وسبيك هذه المـعلومات المحلية عادا إلى زنجبار استعدادًا لرحلة أخرى، وقد استعانا فى الرحلة الثانية التى قاما بها فى عام ١٨٦٠ بقوة عسكرية من الفرق التابعة لسلطان زنجبـار، كما استعانا بالكثير من الأدلاء العرب الذيـن رافقوهمـا من زنجبار إلى فـازة، التى كانت مـحط رجال القوافل العـربية إلى أواسط إفريقيا وبحـيراتها العظمى، ثم وصلا إلـى أنياموزيزى ومنها إلى أوجيجى، على بحيرة تنجانيقا، التى كانت من أعظم المستوطنات العربية حيث كـانت تنتهى عندها إحدى طـرق القوافل الرئيسـية. وبينما عـاد بيرتون إلى فازة، واصل سبيك رحلته إلى بحيرة فيكتوريا، ومنها عاد إلى فازه حيث اصطحب بيرتون إلى البحيـرة، وفى أنياموزيزى علم الرحالة سبيك من العـرب المقيمين هناك بوجود جـبل عظيم الارتفاع غرب بحـيرة فيكتـوريا وعن وجود بحيـرة أخرى تميل مياهها إلى الملوحـة، ويسميها العرب بالبحيـرة الملحة بسبب رواسب الملح الموجودة على شواطئها.

وأقبل بعد سـبيك وبيرتون كثيـر من الرحالة والمستكشفـين الأوربيين لارتياد المناطق الداخلية من إفـريقيا، ويبرز من أولئك لفنجـستون Livingston الذى كان منصفًا إلى حـد كبير فى اعترافـه بالمساعدات الكبيرة التى قدمت له من قـبل السيد ماجـد بن سعـيد سلطان زنجـبار فى عـام ١٨٦٥، وكان الهـدف العلمى من رحلة

لفنجستون حل مشكلة تقسيم المياه والتأكد من المنابع الرئيسية للنيل فى المناطق الواقعة بين نياسا وتنجانيقا[1]. وقد استقبله السيد ماجد استقبالا طيبًا، وزوده بكثير من خطابات التوصية إلى الرؤساء العرب التابعين له فى الداخل. والجدير بالذكر أن لفنجستون تعرف فى رحلاته بأحد التجار العرب ويدعى حميد المرجبى، واستمد منه معلومات كثيرة عن الطرق والمسالك التى كان يتبعها العرب فى تنقلاتهم فى داخلية القارة. وقد رافق لفنجستون قافلة عربية وصل معها إلى بحيرة ميروى وتمكن بمساعدة بعض الأدلاء العرب من اختراق إقليم كازيمبى. وفى بداية عام ١٨٦٩ وصل لفنجستون إلى الشاطئ الغربى لبحيرة تنجانيقا وتمكن بمساعدة بعض التجار العرب من الوصول إلى أوجيجى التى كانت، كما ذكرنا، محطًا للتجار العرب..

أما الرحالة الأمريكى هنرى مورتون ستانلى، الذى كان يعمل لحساب ليوبولد الثانى ملك بلجيكا، فقد نجح فى اختراق القارة الأفريقية من بجمايو إلى الكونغو، وقد أشاد بدوره بالمساعدات التى قدمت له من قبل السيد برغش بن سعيد سلطان زنجبار، الذى أمده بحامية عسكرية صحبته إلى بحيرة تنجانيقا حيث التقى بلفنجستون فى أوجيجى. وكان الهدف من رحلة ستانلى تتبع نهر اللوالابا، وإثبات اتصاله بنهر الكونغو، كما تمكن من الوصول إلى منابع النيل الاستوائية، وقد استمرت رحلات ستانلى سنوات طويلة وخاصة فى منطقة الكونغو التى اعتمد فيها على حميد المرجبى اعتمادًا كبيرًا[2]. والجدير بالذكر أنه كان قد أوكل لستانلى فى عام ١٨٨٧ رئاسة حملة إنقاذ أمين باشا التى نظمتها بعض الجمعيات الجغرافية الأوربية بمعاونة مادية من الحكومة المصرية، للبحث عن أمين باشا حاكم مديرية اللادو؛ بعد أن أطلقت الصحافة الأوربية دعايتها عن تعرضه للخطر الشديد بسبب انتشار الثورة المهدية فى مديريته، ولم يكن الأمر إلا خطة استعمارية محكمة لإخراج مصر من مديرية خط الاستواء حتى تصبح هذه المنطقة لاصاحب لها؛

---

(١) The Last Journal of David Livingston in Central Africa from 1865 to His Death. 2 vols, London 1880.

(٢) Ruth Slade, op. cit., p. 198.

وبالتالى تستطيع الدول الاستعمارية السيطرة عليها، وخاصة أن منطقة أعالى النيل عدت من المناطق الهامة فى ميزان الاستعمار فى القارة الإفريقية حيث إنها كانت هدف الدول الاستعمارية فى السيطرة عليها وتنافسهم من أجل ذلك، وقد لقى ستانلى فى بعثته هذه مساعدات كثيرة من المرجبى [١].

لقد كانت شخصية حميد المرجبى هى الشخصية المسيطرة على مقاطعات الكونغو، وبعض المقاطعات الأخرى فى أواسط إفريقيا، ولذا قد يكون من المفيد أن نعرف بتلك الشخصية الفريدة فى نوعها، وإن كان من المؤسف أننا لانملك مصادر عربية تتحدث عن هذا الرجل باستثناء ما أورده جورجى زيدان فى كتابه «تراجم مشاهير الشرق» [٢] حيث أفرد له ترجمة وجيزة فى الجزء الأول من كتابه هذا عرض فيها للجهود التى بذلها فى السيطرة على الكونغو، وعن علاقاته بكل من الإنجليز والبلجيك، وذكر جورجى زيدان أنه نقل هذه الترجمة عن الشيخ ناصر اللمكى. على أنه من الممكن تجميع معلومات كثيرة عن المرجبى من سجلات الرحالة الأوربيين وخاصة أولئك الذين حدثت بينهم وبينه علاقات أو احتكاكات مباشرة من أمثال لفنجستون وستانلى، ويستفاد من المعلومات التى لدينا انتماء حميد المرجبى إلى قبيلة المراجبة، وهى قبيلة عربية رحلت فيما يرجح من منطقة الساحل العمانى على الخليج العربى إلى سواحل شرق إفريقيا حيث كانت عاملا هاما فى توطيد النفوذ العمانى إذ استعان بها أئمة اليعاربة فى التصدى للنفوذ البرتغالى خلال النصف الثانى من القرن السابع عشر والسنوات الأولى من القرن الثامن عشر، وفى عهد السيد سعيد بن سلطان استقرت هذه القبيلة فى إحدى مقاطعات الساحل الشرقى من إفريقيا إلى الجنوب من مدينة دار السلام الحالية.

وقد ولد المرجبى لأحد تجار العرب فى طابورة فى عهد السيد سعيد بين عامى ١٨٣٠ و ١٨٤٠ وإن كان نشاطه التجارى والسياسى لم يتضح إلا فى عهد ماجد وأخيه برغش بن سعيد، إذ استعان به كل منهما فى تأكيد نفوذ السلطنة العربية فى المناطق الداخلية من شرق إفريقيا. وكانت كل من أوجيجى وطابورة

(١) Cenleman, la Question Arabes et la Congo 1883 - 1892 p. 31 Brussel 1959

(٢) جورجى زيدان ـ تراجم مشاهير الشرق جـ ١ ص ص ١٦٨ / ١٧٣

ومقاطعات الكونغو من أهم مناطق نشاطه فى التجارة حينًا وفى السيطرة حينًا آخر[1]. ويستدل من ترجمة المرجبى على أنه كانت له صلات وثيقة بسلاطنة زنجبار الذين كانوا لايتوانون عن تقديم المساعدة والأسلحة له؛ وفى سجل المراسلات السياسية للسلطان برغش بن سعيد بعض الرسائل التى كان يبعث بها إلى المرجبى يهنئه فيها بالانتصارات التى كان يحرزها فى المناطق التى وصل إليها وخاصة فى كل من طابورة وأوجيجى، مما يوضح أن المرجبى كان عاملا هامًا من عوامل نفوذ السلطنة العربية فى الداخل.

وكان من أهم العوامل التى ساعدت المرجبى على السيطرة على المناطق الواقعة إلى الغرب من بحيرة تنجانيقا عدم وجود تنظيمات قبلية متماسكة، ولذلك كان المرجبى يرى أن إقامة تنظيم قوى للتجار العرب فى تلك المناطق سيؤدى إلى تحقيق فرص كبيرة لجمع العاج من هذه المناطق التى تشتهر بكثرة الفيلة بها. وفى عام ١٨٦٧ أحرز المرجبى نجاحًا كبيرًا فى ضم الأراضى الواقعة بين جنوب بحيرة تنجانيقا وبحيرة ميروى إلى نفوذه، ولكن دور المرجبى الهام بدأ فى عام ١٨٧٠ حينما قاد حملة لضم المناطق الواقعة بين فرعين من فروع الكونغو فى مقاطعة أوتيرا Utera حيث أخذ يمارس سيطرة سياسية وتجارية مباشرة وضحت فى فرضه الضرائب وقيامه بدور التحكيم فى المنازعات التى تنشب بين القبائل، كما أعطى نفسه فرصة عزل الرؤساء وتعيين الأوصياء. وفى عام ١٨٧٠ كانت قوة المرجبى قوة يحسب لها حسابها فى مقاطعات كثيرة من أواسط القارة الإفريقية، وظهر أن الذين اخترقوا القارة الإفريقية من المستكشفين الأوربيين، قد تقابلوا معه فى مرحلة أو أكثر من مراحل عملياتهم الاستكشافية، فقد التقى به الرحالة لفنجستون على مقربة من بحيرة ميروى فى عام ١٨٦٧، كذلك اشترك المرجبى فى حملة ستانلى الاستكشافية التى كان يقوم بها لصالح ليوبولد الثانى ملك بلجيكا فى عام ١٨٧٧، حيث قدم له المرجبى الكثير من العون والمساعدة إلى أن تضاربت المصالح بينهما بعد ذلك. والثابت أن بريطانيا كانت ترحب باستيلاء ليوبولد على الكونغو ضمانًا لعدم وقوع المنطقة فى أيدى الفرنسيين وماقد يترتب على ذلك من إتاحة

(١) Zôe March, op. cit., p.p. 133 - 134.

الفرصة لفرنسا لإيجاد حزام يربط بين مستعمراتها فى كل من شرق وغرب القارة. ففى عام ١٨٧٩ أبلغ المرجبى أو تيبوتيب - وهو الاسم الذى كان يطلق عليه واشتهر به - من قبل مبعوثى السلطان برغش بن سعيد بالعودة إلى زنجبار لأنه مطالب بمبلغ كبير من المال كان متراكمًا عليه منذ عشر سنوات، وقد اضطر بالفعل للعودة إلى زنجبار فى عام ١٨٨٢ وفيما يبدو أن ذلك كان تخطيطًا من القنصل البريطانى العام فى زنجبار، السير جون كيرك Kirk، لكى يتيح لحملة ليوبولد فرصة الاستيلاء على الكونغو، ومع ذلك فإن المرجبى لم يلبث أن خضع لتأثير الإنجليز والبلجيك الذين قدروا أهمية الاستعانة به، وبالنفوذ الذى كان يتمتع به، لتهدئة ثائرة العرب والإفريقيين ضد استعمار ليوبولد للكونغو؛ وخاصة أن ليوبولد ووجه بمقاومة شديدة، وتحت الإغراءات التى قدمت له من قبل رابطة ليوبولد الدولية عاد المرجبى إلى الكونغو ومعه كميات كبيرة من الأسلحة للسيطرة على المناطق الواقعة فى أعالى الكونغو، وعندما علم برغش بن سعيد بذلك خشى أن تتحول التجارة الأفريقية من زنجبار إلى موانى غرب إفريقيا، وما قد يؤدى إليه ذلك الأمر من تعرض موارد السلطنة للانهيار، ولذلك حاول استمالة المرجبى إليه بأن عينه واليا على طابورة، وطلب منه التوسع فى الكونغو ووسط إفريقيا باسم السلطنة العربية فى زنجبار، وكان المرجبى أسرع إلى الاستجابة لأوامر السلطان واستطاع بالفعل فى السنوات الثلاث من ١٨٨٣ إلى ١٨٨٦، أن يؤكد نفوذ السلطنة العربية فى المناطق الداخلية. ولاشك أنه كان مدركا لمدى النفوذ الاقتصادى الذى يتمتع به العرب، ولذلك حاول أن يقرن ذلك النفوذ بتنظيم سياسى يتبع السلطنة العربية فى زنجبار، ويدين لها بالولاء، واتضح ذلك حينما نجح فى السيطرة على معظم مقاطعات الكونغو، وعين وكلاء له للعمل فى هذه المناطق لكى يقروا الأمن ويجمعوا الضرائب التى كان يفرضها على القبائل التى تدين له بالولاء. وقد امتد هذا التنظيم السياسى والاقتصادى امتدادًا واسعًا إلى الداخل بفضل الانتشار العربى الذى رافق عملية التنظيم هذه، غير أن ذلك التقدم لم يلبث أن توقف فى عام ١٨٨٥ بعد اعتراف الدول الاستعمارية بدولة الكونغو الحرة خلال انعقاد مؤتمر برلين ١٨٨٤/ ١٨٨٥، هذا بالإضافة إلى اتفاق بريطانيا وفرنسا وألمانيا على تقسيم

سلطنة زنجبار فى العام التالى ١٨٨٦، وكان من نتيجة اتفاقية التقسيم إجبار سلطنة زنجبار على التنازل عن المناطق الداخلية، حيث قصرت هذه الدول الاستعمارية اعترافها فى المادة الأولى من اتفاقية التقسيم على تحديد سلطنة زنجبار بالمناطق الواقعة على الساحل الشرقى من إفريقيا من لامو شمالا حتى بنجانى جنوبًا بعمق لايمتد فى الداخل سوى عدة أميال، وعلى مدن قسمايو وبراوة ومركة ومقديشيو فى دائرة قطرها عشرة أميال، وورشيخ فى دائرة لايتعدى قطرها خمسة أميال، هذا بالإضافة إلى جزيرتى بمبا وزنجبار، وبعض الجزر الصغيرة المجاورة لهما [1]. وواضح هنا أن لجنة التقسيم تجاهلت الروابط الاقتصادية التى كانت تربط السلطنة بالمقاطعات الداخلية. وبعد توقيع اتفاقية التقسيم ١٨٨٦ أدرك المرجبى أنه من العبث أن يواصل نشاطه فى الداخل بعد أن فقد الدعامة التى كان يستند عليها، ومع ذلك فقد حاول أن يحتفظ بالسيطرة على الجزء الشرقى من الكونغو (مناطق شلالات ستانلى) على أنه لم يلبث أن وقع الاصطدام بينه وبين دولة الكونغو الحرة، التى اضطرت مع ذلك إلى تعيينه حاكمًا على هذه المنطقة بهدف الاستعانة بنفوذه، وفى عام ١٨٨٧ عقد مع ستانلى، الذى عين فى ذلك الوقت، قائدًا لحملة إنقاذ أمين باشا فى مديرية خط الاستواء اتفاقية تم توقيعها بين الطرفين، وقد نصت هذه الاتفاقية على أن يكون المرجبى حاكما على الكونغو بمرتب ثلاثون جنيهًا شهريًا، على أن يرفع علمًا خاصا، وأن يوافق على قبول موظف بلجيكى يعاونه فى مباشرة اتصالاته الخارجية، وفى مقابل ذلك يقدم المرجبى مساعداته لحملة الإنقاذ، والأمر الذى لاشك فيه أن المرجبى لم يقبل توقيع هذه الاتفاقية إلا بعد أن أدرك تمامًا تفكك سلطنة زنجبار وعدم فاعلية الاعتماد عليها لتأكيد نفوذه فى الداخل.

والحقيقة أن دولة الكونغو الحرة استفادت كثيرًا من تنظيمات المرجبى وإقراره الأمن فى مد السكك الحديدية، وإنشاء الطرق. على أنه ماكاد يستقر الأمر للدولة الجديدة حتى طرد المرجبى من خدمة المستعمرة واستولى عمال ليوبولد على تجارته ومراكزه كما قمعت حركة أتباعه، وأخيرًا عاد المرجبى إلى زنجبار حيث توفى بعد

(١) عن تقسيم سلطنة زنجبار: انظر صلاح العقاد وجمال زكريا قاسم، زنجبار - القاهرة ١٩٥٩.

سنوات قليلة من عودته إليها، وباعتزال المرجبى نشاطه السياسى والاقتصادى انتهى العهد المجيد لدور العرب فى الكونغو ووسط إفريقيا واختفت الآمال العريضة فى إيجاد تنظيم عربى إفريقى فى الداخل يمكن أن يلحق بالسلطنة العربية على الساحل.

والأمر الذى لاشك فيه، وكما يقرر الكثير من الباحثين المنصفين، ونذكر منهم Ruth Slade فى دراسة لها بعنوان King Leopold's Congo أن دولة الكونغو الحرة استفادت فائدة كبيرة من الجهود التى بذلها العرب فى إنشاء المحطات والمراكز التجارية وباتباع نظام دقيق فى النقل النهرى حتى أن دولة الكونغو احتفظت بهذه الجهود وعملت على تنميتها. وهناك تقرير كتبه أحد المسئولين فى دولة الكونغو الحرة ويدعى Van Etveld، وبعث به إلى حكومته فى بروكسل جاء فيه أن دولة الكونغو كانت حريصة كل الحرص على الاحتفاظ بالتقدم الذى أحرزه العرب فى الكونغو [١].

والجدير بالذكر أن توغل العرب لم يقتصر على الكونغو، وإنما الثابت توغلهم فى منطقة البحيرات الاستوائية، ولكنهم لم ينجحوا فى تأسيس ممالك أو إمارات لهم؛ على نحو ما فعلوه فى الساحل؛ وذلك بسبب صعوبة المواصلات والتنقل فى هذه المناطق، هذا بالإضافة إلى أنهم وجدوا فى الداخل تشكيلات محلية على جانب كبير من القوة والتنظيم فاكتفوا بتوثيق العلاقات التجارية معها. ومما لاشك فيه أن وصول العرب إلى المقاطعات التى تتكون منها أوغنده كان له أثره بين الجماعات الإفريقية التى تحول أكثرها إلى الدين الإسلامى، ومما يذكر أن ملك بوغنده، الذى كان يلقب بالكاباكا، رحب بالعرب ترحيبًا كبيرًا، واستعان بهم للتغلب على منافسيه من حكام المناطق المجاورة وخاصة حكام أونيورو، التى تشكل حاليا جزءًا من أوغندة.

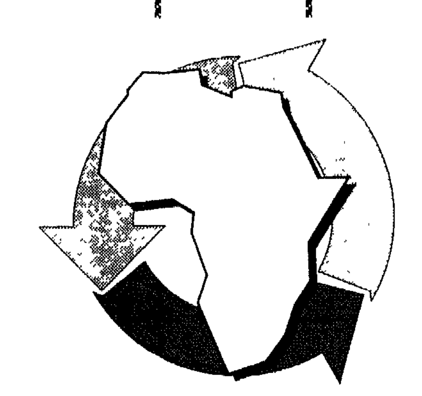
وقد يكون من المفيد أن نؤكد أن العرب دخلوا فى علاقات مع الشعوب الإفريقية، وسكنوا كثيرًا من الأقاليم الإفريقية، وذلك قبل أن يصل إليها

---

(١) Ruth Slade, op. cit., p. 117

الاستعمار الأوربى، والمؤكد أن الكثير مما سجله العرب عن علاقاتهم برؤساء وشعوب المقاطعات الداخلية من إفريقيا قد مسته يد الضياع، ولذلك فإننا فى أشد ما نكون احتياجا إلى دراسات مستفيضة عن دور العرب وتأثيرهم الحضارى فى أواسط القارة الإفريقية [(١)] ، وخاصة فى مناطق الكونغو والبحيرات الاستوائية، وقد تفيدنا فى ذلك الصدد كتابات وتقارير الرحالة والمستكشفين من رواد حركة التبشير والكشف الجغرافى فى إفريقيا، وخاصة أن معظم هؤلاء استفادوا فائدة كبيرة من المراكز التجارية الحضارية التى أوجدها العرب على طول طرق القوافل التى كانت بمثابة مراكز حضارية هامة ساهمت فى نقل المؤثرات العربية والإسلامية، كما ساهمت مساهمة كبيرة فى تسليط الأضواء على مجاهل القارة الإفريقية، حتى يمكننا القول أن الحركة الاستكشافية التى شهدتها القارة الإفريقية فى القرن التاسع عشر لم تكن فى حقيقة الأمر إلا تسجيلا علميا لمناطق وشعوب كان يعرفها العرب من قبل.

(١) James Stevenson, The Arab in Central Africa p.4



الفصل السابع

دور مصر الحضاري فى إفريقيا
فى القرن التاسع عشر

يمكن تأريخ دور مصر الحضارى فى إفريقيا فى العصر الحديث ابتداء من السنوات الأولى من القرن التاسع عشر، أى ابتداء من الفترة التى أخذت تظهر فيها طلائع الدولة الحديثة فى مصر، وماتبع ذلك من نشر الأمن وتأمين طرق التجارة وارتباط ذلك بعامل هام، وهو اتجاه مصر للتوسع وتكوين إمبراطورية لها ضمت مناطق كثيرة من القارة الإفريقية، كان لها أثر كبير فى بث إشعاعات الحضارة داخل أرجاء القارة. ولقد كان هذا الدور الحضارى من أهم الأدوار التى حملتها مصر على عاتقها باعتبارها دولة عربية إفريقية وكان من أبرز سماته مساهمة مصر فى حركة الكشوف الجغرافية، ويمكن تقسيم هذا الدور إلى قسمين:

القسم الأول: وهو الذى ساهمت فيه مصر بطريق غير مباشر، من ذلك مساعدتها للرحالة الأوربيين وتشجيعهم فى عملياتهم الاستكشافية، هذا بالإضافة إلى ما استفاده هؤلاء بما حققته الإدارة المصرية فى السودان وسواحل البحر الأحمر وأعالى النيل من نشر الأمن، الأمر الذى أدى إلى سهولة تحرك الكثير من الرحالة والتجار الأوربيين الذين نجحوا فى الوصول إلى أقاليم إفريقية كثيرة مستفيدين بما حققه الحكم المصرى من توطيد الأمن والطمأنينة فى تلك الأقاليم.

والقسم الثانى: وهو الذى تحملته مصر على كاهلها فى حركة الكشف الجغرافى، ويمكن أن نطلق على هذا القسم الدور الرئيسى أو الدور المباشر الذى قامت به مصر فى هذه الحركة الكشفية التى تعرضت لها القارة الإفريقية.

وكانت الحركات الاستكشافية التى قامت بها مصر فى القرن التاسع عشر ترتبط بتحقيق عاملين رئيسيين:

العامل الأول: وهو الكشف من أجل تحقيق مشروعات توسعية، فالواقع أن كثيرًا من الاستكشافات الجغرافية التى قامت بها مصر خلال القرن التاسع عشر قد ارتبطت ارتباطًا كبيرًا بهذا العامل، حتى لقد أطلق كثير من الباحثين على الكشوف الجغرافية المصرية أنها كانت نوعا من الاستكشافات العسكرية. ولانستطيع أن ننكر تلك الحقيقة، فالكثير من الكشوف الجغرافية التى قامت بها مصر اضطلعت بها

بعثات من الجيش المصرى. وإن كان ذلك لايمنع من تقرير الدور الحضارى الذى ساهمت به مصر فى ربوع القارة الإفريقية. وينبغى أن نلفت الانتباه بصدد ذلك إلى أن الكشوف الجغرافية التى قام بها الأوربيون، كانت تخدم فى أساسها حركة التوسع الاستعمارى؛ بل لقد اعتبرت من المقدمات الطبيعية للحركة الإمبريالية التى شهدتها القارة الإفريقية منذ السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر الميلادى، هذا على الرغم من أن البعثات الكشفية الأوربية اتخذت من الجمعيات الجغرافية سندًا لها، وظهرت شعارات كثيرة بالرغبة فى إدخال الحضارة والمدنية إلى إفريقيا، كما عقدت كثير من المؤتمرات الدولية، ولكن سرعان مااختفت الدوافع الإنسانية، وأصبح اتجاه كل دولة يتركز فى العمل على تحقيق أطماعها معتمدة فى ذلك على ماتستطيع أن تضع يدها عليه على أكبر مساحة ممكنة من أراضى القارة الإفريقية.

أما العامل الثانى: فيرتبط بالبعثات الكشفية التى أرسلتها مصر من أجل الرغبة فى العثور على معدن الذهب أو غيره من ثروات طبيعية؛ يمكن أن تساهم فى بناء متطلبات الدولة الحديثة التى ظهرت فى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر. وثمة ملاحظة تسترعى انتباهنا، وهى أن مصر اعتمدت على الكثير من الأوربيين فى تحقيق عمليات الكشف الجغرافى، وبالفعل تظهر أمامنا أسماء أوربية عديدة دخلت فى خدمة الحكومة المصرية من أمثال غوردون وصمويل بيكر وشفايتزر (أمين باشا) وغيرهم كثيرون.

وفى اعتقادنا أن الدافع من وراء استخدام مصر لأوربيين يرجع إلى أن مصر كانت لاتزال، وهى فى دور إنشاء الدولة الحديثة، تفتقر إلى الخبرات المتوافرة لديهم، هذا بالإضافة إلى اضطرار حكام مصر إلى استخدام موظفين أوربيين حتى يجدوا عطفًا من الدول الأوربية أو موافقة منها على مشروعاتهم التوسعية فى إفريقيا. وقد وضح ذلك بصفة خاصة فى عهد الخديو إسماعيل ١٨٦٣ ـ ١٨٧٩ الذى حاول أن يقنع الدول الأوربية ولاسيما إنجلترا أن سياسته فى إفريقيا يمكن أن تخدم الحضارة الأوربية التى كان فريق من الإنسانيين ينادون بها فى ذلك

الوقت؛ بل إن إسماعيل تأكيدًا على حسن نواياه دخل مع بريطانيا فى معاهدة خاصة بإلغاء تجارة الرقيق من شرق إفريقيا والسودان عام ١٨٧٧، وكان يأمل من وراء ذلك أن يجد اعترافًا من إنجلترا بالدور الحضارى الذى تقوم به مصر فى المناطق التى وصلت إليها فى إفريقيا، ولكن لم تلبث أن تغلبت الأطماع الإمبريالية وانتهى الأمر بالقضاء على الإمبراطورية المصرية فى إفريقيا وتقسيمها بين الدول الأوربية.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن كثيرًا من الاستكشافات التى قامت بها مصر قد اضطلع بها كثير من الأوربيين، إلا أن معظم أعضاء البعثات الكشفية كانوا من شباب الضباط والجنود المصريين؛ بل لقد استطاع الكثير من أولئك الضباط أن يحققوا استكشافات جغرافية علمية اعتمدت على جهودهم، ويعزى الفضل فى ذلك إلى تأسيس قسم الجغرافيا الذى كان تابعًا لهيئة أركان حرب الجيش المصرى، وسوف نتعرض لنشاط ذلك القسم بعد قليل [(١)].

وكان أهم مايميز البعثات الكشفية فى السنوات الأولى من عهد محمد على (١٨٠٥ ـ ١٨٤٨) اتجاهها للبحث عن موارد الثروات الطبيعية، ففى عام ١٨١٢ أوفد محمد على بعثة إلى الصحراء الشرقية للبحث عن معادن الذهب والزمرد التى دلت بعض المصادر العربية القديمة على وجودها فى تلك المنطقة، وقد رأس هذه البعثة المسيو فردريك كايو، أحد العلماء الفرنسيين، وقد بدأ رحلته من قنا إلى جبل زبارة حيث وجدت بعثته كهوفًا ودهاليز ومغائر عميقة، كما وجدت آلات وأدوات متنوعة وآثارا عديدة استدل منها على استخراج المعادن من هذا الجبل، ثم انقطاع العمل فيه فجأة، وقد التقطت البعثة من هناك بعض قطع الزمرد قويت بها آمال محمد على واشتدت رغبته وسعيه لإنجاز مشروعاته فأرسل كايو، على رأس بعثة أخرى رافقها كثير من العمال غادرت القاهرة فى ٢ نوفمبر ١٨١٧، ولكنها لم

---

(١) عن دور مصر فى كشف إفريقيا يمكن الرجوع إلى فريدريك بنولا: مصر والجغرافيا، وهو خلاصة عن الأعمال الجغرافية التى انجزتها مصر فى القرن التاسع عشر، وقد وضع الكتاب أصلا باللغة الفرنسية وترجمه احمد زكى إلى العربية، القاهرة ١٣١٠هـ.

تحقق الهدف من إرسالها. وعلى الرغم من أنها لم تعثر على المعادن المتوقعة، إلا أن كايو ومن معه عثروا على أطلال مدينة قديمة كانت قائمة هناك، كما حددت البعثة موقع إحدى المدن الإغريقية وهى مدينة بيرينيس المعروفة الآن برأس بناس. كما زارت البعثة بعض الواحات الغربية ورسمت خريطة لهذه البقاع. وكان كايو أول من نقل بعض الأخبار العلمية والروايات الصحيحة عن قبيلة العبابدة، كما أفادت هذه البعثة أيضا فى استجلاء بعض التفصيلات الخاصة بالجغرافية الطبيعية والتاريخية لهذه المنطقة [1].

وشهدت الصحراء الغربية بعثة أخرى أوفدها محمد على فى عام ١٨١٩، للبحث عن مناجم الكبريت، وذلك لحاجته الشديدة إلى ذلك المعدن لاستخدامه فى صناعة البارود، وقد اتجهت هذه البعثة إلى المنحدر الشرقى لصحراء مصر الغربية، وكانت تتألف من عدد كبير من الضباط والجنود المصريين، وإن كان قد عهد برئاستها إلى فورتى، وهو أحد الموظفين الأجانب الذين عملوا فى خدمة محمد على. وبين عامى ١٨٢١ و١٨٢٣ أرسل محمد على بعثة إلى شبه جزيرة الطور للبحث عن معدن الذهب، كما أرسل بعثة أخرى برئاسة السنيور بروشى الإيطالى إلى الصحراء الشرقية لنفس ذلك الغرض.

وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى الحملة العسكرية التى أرسلتها مصر إلى واحة سيوة فى فبراير عام ١٨٢٠ والتى كانت تستهدف تحقيق سيطرة مصر على أقاليمها من ناحية واستكشاف هذه الواحة من ناحية ثانية [2]. ومما يستلفت النظر أن واحة سيوة ظلت خارجة عن نطاق الولاية المصرية حتى تم لمصر إخضاعها فى عام ١٨٢٠، وقد عهد بالحملة العسكرية إلى حسن بك الشماشرجى، وكانت تستهدف إخضاع سكان الواحة وإلزامهم بالخضوع للإدارة المصرية. والجدير بالملاحظة أن فتح سيوة وقع فى أوائل عام ١٨٢٠، أى قبيل الحملة العسكرية التى أرسلها محمد على لفتح السودان، مما يغلب على الظن أن محمد على أراد تأمين حدود مصر الغربية قبل أن يزحف جنوبًا إلى السودان. وقد

---

(١) نعوم شقير، تاريخ السودان القديم والحديث حـ ٣ ص٢، ٣.

(٢) عن حملة سيوة، انظر عبدالرحمن الرافعى، عصر محمد على ص١٦٦.

تبعت حملة سيوة وصول عدة بعثات استكشافية، وكان من بين العلماء الذين رافقوا هذه البعثات أو الذين جابوا أنحاء المنطقة بعد أن انتظمت شئونها فى عهد الحكم المصرى، كل من المسيو لينان دى بلفون Linant de Bellefon كبير مهندسى محمد على، والمسيو ريتشى Ricci أحد الأطباء الإيطاليين، ودروفتى Drovtti قنصل فرنسا العام فى مصر، وقد وقع على كاهل هؤلاء باسم مصر استكشاف تلك المناطق واستطلاع مابها من آثار والبحث فى كل مايتعلق بها، إلى جانب وضع الخرائط والمصورات الطبوغرافية. وعلى أثر نجاح الحملة العسكرية فى إخضاع الواحة سهل الشماشرجى لمن كان فى صحبته من علماء مهمة عملهم؛ فى الوقت الذى اشتدت فيه معارضة الأهالى الذين كانوا يرون فيما يقوم به المستكشفون والعلماء منافرًا لطباعهم ومخالفًا لعاداتهم.

وقد نشر المسيو جومار Joumar كتابًا بعنوان «الرحلة إلى سيوة» ضمنه الكثير من التفصيلات الخاصة بهذه البعثة، إلى جانب مايقرب من عشرين خريطة، بالإضافة إلى بعض الصور والرسوم التى ألحقها بكتابه هذا، وذكر أنه استعان فى وضع هذه الخرائط بالرسوم الطبوغرافية التى وضعها المسيو دروفتى. كما تضمن كتاب جومار تفصيلات دقيقة عن حملة سيوة وما وقع فيها من حوادث.

وبفضل بناء الدولة الحديثة فى مصر فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر، واستتباب الأمن فى ربوع البلاد، وحماية محمد على للرحالة تسنى للكثيرين منهم القيام بعدة استكشافات هامة فى بلاد النوبة والسودان. كما تيسر للكثير من العلماء من أمثال ستزن وبلزونى وكايو ودروفتى القيام بأبحاث ودراسات جغرافية هامة، واستطاع كثير من الرحالة الأوربيين أن يتخطوا أسوان وإبريم جنوبا، وإن ظلت بقية البقاع الواقعة فيما وراء الشلال الثانى فى حكم الأراضى المجهولة، باستثناء ماكان يرد بشأنها من أخبار أو معلومات نقلها نفر قليل من الرحالة الأوربيين الذين جازفوا باجتياز هذه المناطق.

ولعل جون لويس بوركهارت Burchardt نموذج لأولئك الرحالة الأوربيين الذين استفادوا بما نجم عن الحكم المصرى من استتباب الأمن فى تحقيق

استكشافـاتهم فى بلاد النوبة. وقد وصل بوركهارت إلـى القاهرة فى عام ١٨١٢، معـتزمًـا القيـام برحلة اسـتكشافـية إلى مـصر العليـا وبلاد النوبة. وقد ذكـر فى الكتاب[1] الذى وضـعه عن رحـلاته هذه أنه استـعـان فى أسفـاره فى بلاد النوبة بالخبراء والأدلاء العرب الذين كانت لهم سابق معـرفة بتلك البلاد، كما أنه يعترف فى كتابه عن بلاد النوبة أنه حصل على توصيـات من محمد على ومن بعض كبار موظفيـه فى صعيد مصـر، وقد مكنته هذه التوصـيات من اجتياز كـثير من مناطق النوبة. كـما زوده حاكـم أسوان من قبـل محمـد على بأحد الأدلاء الـعرب الذى صحبـه إلى مدينة الدر فى بلاد النوبة، وكانت هـذه المدينة من أهم مدن النوبة فى ذلك الحين.

ولـم يصـادف بوركهـارت طوال تنقلاتـه فى بلاد النوبة إلا مجـموعـات من الحجاج السودانيـين أو التكارنة، وهؤلاء الحجاج كانوا يأتون من جمـيع مقاطعات السودان الغـربى، ومنهم من كان يسيـر بطريق كردفان إلـى سنار، وإما إلى دنقلة رأسا، ومن النيل يسلك بعضـهم سواكن، حيث يعبرون البحـر الأحمر إلى جدة، بينما كان يتبع بعـضهم الآخر طريق النيل مخترقـين دنقلة والمحس، حيث يسيرون فى نفس الطريق الذى كـان يتبـعه الحجـاج المصريون لتـأدية فريضـة الحج بعد أن يقيموا فترة من الوقت للاستراحـة فى أروقة الأزهر، وقد عنى بوركهارت بتسجيل هذه الطرق التى كان يتـبعهـا حجاج السودان، ولاشـك أن بوركهارت استـفاد من توصيات مـحمد على وحكام أقاليـمه، كما استفـاد أيضًا بما كتبـه المصنفون العرب والمسلمون عن إفـريقيا، إذ كان يبـعث إلى الجمعيـة الإفريقية التى كـان موفدًا من قبـلها ترجـمة لما كـتبـه المقريزى عن بلاد النوبة، جـغرافـيتـها وتاريـخهـا. وأكد بوركـهـارت أن أفـضل من كـتب عن النوبة من مـؤرخى العـرب هـو ابن سليم الأسوانى، وإن كـان لم يعثر على كـتابه، وإنما اعتمـد على الفقرات الكثـيرة التى أوردها المقريزى، نقـلا عن هذا الكتاب، كما اسـتفاد بوركهارت أيضًـا من العرب القاطنين فى المناطق التى تنقل فيها، ولـكنه ذكر أن المرء ينبغى عليه أن يتشكك فى

(١) نشرت الجمعية المصرية للدراسات التاريخية كتاب بوركهارت مترجـمًا إلى العربية بعنوان «رحلات فى بلاد النوبة والسودان»، القاهرة ١٩٥٩.

صدق رواياتهم، فقد حاولوا تضليله كلما كان يوجه إليهم أسئلة تبدو لهم خارجة عن موضوعات أحاديثهم المألوفة، مما جعله يذهب فى قوله أنه ليس لديهم تقدير واضح عن المسافات، وفى الواقع أن بوركهارت ربما يكون قد تعرض لبعض هذه المتاعب التى أشار إليها، وهذا يرتبط بوضعه كأجنبى، ثم إلى ظروف بلاد النوبة فى ذلك الوقت، والتى كان يحكم بعض أجزائها شراذم من المماليك الذين فروا من وجه محمد على بعد مذبحة القلعة فى عام ١٨١١، وتخوف هؤلاء من بوركهارت باحتمال كونه عينًا من عيون محمد على، مما أدى إلى تعرضه لبعض المتاعب التى حدثنا عنها فى رحلاته هذه.

ولعل بوركهارت قد استفاد بصورة عملية من القوافل العربية التى كانت تفد من صعيد مصر إلى بربر وسواكن عبر الصحارى النوبية، كما أن الدروب القائمة فى الصحراء الشرقية كان لايستطيع أى أجنبى أن يعبرها إلا بالاستعانة بالأدلاء الوطنيين، وأن الذين يحاولون ارتياد مجاهل القارة وحدهم أو التغلغل فى أقاليم لايطرقها التجار الشماليون، إنما يعرضون أنفسهم للضياع على حد قوله، وذكر بوركهارت أيضا أن أبعد الحدود التى يبلغها التجار الشماليون هى دار صليح (الباجرمى) الواقعة فى الشمال الغربى من دارفور، أما الأقاليم الواقعة فيما وراء ذلك، فعلى الرغم من اتصالها بدارفور، إلا أنها كانت تغلق أبوابها فى وجوه أولئك التجار، وعبثًا حاول نفر منهم التوغل فى هذه المناطق، وإن كانت تجارة فزان تبدأ فى الانتشار فيما وراء بحر الغزال فى اتجاه بورنو، ومن ذلك الإقليم كانت تصل إلى أقصى الغرب عبر أقاليم غرب السودان.

وعلى الرغم من أن الغرض العلمى من مهمة بوركهارت، كان يستهدف التحقق من مشكلة منابع نهر النيجر، إلا أنه فشل فى تحقيق مهمته هذه، لعدم تمكنه من اللحاق بالقوافل العربية التجارية المتجهة إلى غرب إفريقيا، ويقرر بوركهارت أهمية مصاحبة تلك القوافل، وذلك فى الرسالة التى بعث بها إلى المسترجوزيف بانكس Joseph Bankes رئيس الجمعية الإفريقية [١]، التى تأسست

(١) The African Association For Promoting the discovery of the interior Parts of Africa.

فى لندن فى عام ١٧٨٨، بهدف تقديم وتشجيع الكشف الجغرافى فى إفريقيا، حيث ذكر فى تلك الرسالة «لقد مضى على عامان لا أفعل فيهما سوى التعليق على رحلاتى السابقة أو التحدث عن رحلاتى المقبلة . . إنى أقدم وعودًا بدلا من أن أؤدى أعمالا، ومع ذلك فلا أزال غير قادر على التحرك من مصر، فلم تصل بعد قافلة من الغرب، ومنذ زمن طويل ونحن نتوقع وصولها، وقد حال الانتظار بينى وبين القيام بأى رحلات أخرى، ولو أن هناك طريقًا آخر يصل إلى داخل إفريقيا غير طريق فزان لما تأخرت عن سلوكه لما أشعر به من ألم خوفًا من أن يظن بى الكسل أو يفهم أن روحى قد ضعفت، لقد مضى على ثمانية أعوام، ولكنى بذلت كل مافى وسعى لاكتساب المؤهلات التى تلزمنى فى مشروعى، فإذا فشلت فإن خلفى سيحتاج إلى سنوات طويلة يتدرب فيها ليلج أبواب ليبيا بنفس الثقة التى أستطيع أن ألجها بها الآن».

وقد علل بوركهارت السبب فى تأخر وصول القوافل من فزان باشتداد الطلب على الأرقاء السود فى الساحل الشمالى الغربى من إفريقيا ليحلوا بدلا من الأرقاء البيض الذين حررتهم حروب الرقيق فى منطقة الحوض الجنوبى للبحر المتوسط، وما استتبع ذلك من معاهدات دولية. وذكر بوركهارت أنه يتوقع وصول القوافل إلى مصر بمجرد أن يستوفى السوق المغربى احتياجاته من هذه التجارة، وخصوصًا بعد أن قضى الطاعون على كثير من العبيد فى مصر، وأصبح السوق المصرى فى حاجة إلى وارد جديد. وقد كان فى نية بوركهارت فى عام ١٨١٧ أن يترك القاهرة بصحبة الحجاج العائدين إلى ديارهم فى بلاد المغرب بدلا من أن يستمر فى انتظار القوافل التجارية لو لم يوافه أجله فى القاهرة فى نفس ذلك العام.

ولم يقتصر الدور الذى ساهمت به مصر فى حركة كشف إفريقيا فى النصف الأول من القرن التاسع عشر عند حد تهيئة الظروف المواتمة للأجانب للقيام برحلاتهم؛ بل إن الظروف تهيأت أيضًا للرحالة العرب ليسهموا بدورهم فى تلك الحركة، وقد برز من أولئك الرحالة العرب الشيخ محمد بن عمر التونسى، الذى

قام برحلات فى بلاد دارفور ووادای فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر، ويعتبر كتابه «تشحيذ الأذهان بسيرة بلاد العرب والسودان» أهم مصدر للتعريف بأحوال دارفور، التى قامت بها سلطنة إسلامية، كانت تكوّن حلقة هامة فى سلسلة الممالك والسلطنات الإسلامية التى ظهرت فى المناطق الواقعة بين الصحراء الكبرى ومصر فى الشمال، وبين منطقة الغابات الاستوائية فى الجنوب، وتمتد من البحر الأحمر شرقًا إلى المحيط الأطلسى غربًا.

وتتضمن رحلات التونسى معلومات هامة عن تاريخ دارفور ووادای والباجرمى، وماجاورها من أقاليم، فضلا عن دراسة الأحوال الاجتماعية والاقتصادية والعلاقات التى قامت بين هذه الممالك، وماكان ينشب فى داخليتها من صراعات ومحن وحروب أهلية [1]. وتعتبر رحلات التونسى من هذه النواحى إضافات هامة للمعلومات الخاصة بإفريقيا لايخفض من قيمتها إهمال الأوربيين لذكرها أو قلة تقديرهم لها. كما أنه بالنظر إلى ظروف تدوينها بالقاهرة يمكن أن نلحقها بالعصر الذى أسهمت فيه مصر فى حركة الكشف الجغرافى لإفريقيا، سواء بتيسيرها للرحالة الأجانب القيام برحلاتهم، أو بفضل توطيدها للأمن فى ربوع المناطق التى هيمنت عليها أو فيما اضطلعت به بصفة مباشرة من إرسال البعثات لكشف منابع النيل. كما أن تدوين التونسى لرحلاته كان ثمرة من ثمرات البيئة العلمية التى هيأتها مصر وأوجدت فيها تعاونًا وتزاملا بين العلماء العرب والأجانب، ومن جهة أخرى تعتبر رحلات التونسى حلقة متأخرة من حلقات الكتابات العربية عن إفريقيا، إذ إنها تذكرنا بما كتبه الرحالة العرب فى العصور الوسطى الذين لم يقتصروا فى كتاباتهم على إيراد ما أمكنهم جمعه من وصف للمعالم الجغرافية للبلاد التى جابوا ربوعها، بل كتبوا عن نظمها ووقائع تاريخها ومآثر أعلامها وعادات أهلها ومذاهبهم، وإذا صح ماقاله أحد المستشرقين من أن الشيخ عبدالرحمن الجبرتى المؤرخ المصرى المعروف هو آخر من مثل المؤرخين العرب فى الكتابة طبقًا للتقاليد العربية فى تدوين التاريخ، فإن الشيخ محمد بن

---

(١) لوثروب ستودارد ، حاضر العالم الاسلامى ـ تعليق شكيب أرسلان جـ ١ ص ٣٠١.

عمـر التونسى، كان يـمثل أيضًا آخـر من كتب طبقًـا لأساليب الرحـالة العرب فى العصور الوسطى [1].

وقد نشر المستشرق الفرنسى الدكتور أ. بيرون A. Perron رحلة التونسى فى طبعـة حجـرية بباريس عام ١٨٥٠، كـما وضع ترجـمة فرنسـية نشـرها قبل ذلك بخمس سنوات، ولاتزال طبعة بيرون هى الطبعة المعتمدة، إذ لم يتوصل حتى الآن إلى الأصل الذى دونه التـونسى عن هذه الرحلـة، ومن المعروف أن التـونسى قـد دون أخبـار رحلاته استجـابة لما اقترح عليـه بيرون [2]، أن يجعل من مـشاهداته وذكرياته عن البـلاد السودانية التى زارها وأقام بهـا عشر سنوات ١٨٠٣/ ١٨١٣، وهى دارفور ووادای ـ جزءًا من دروس اللغة العربية التى كان يتعلمها من التونسى إبان تزاملهـما معًـا فى العمل فى مـدرسة الطب بأبى زعـبل، حيث كان الـتونسى يشتغل هناكِ مـصححًا للكتب العلمية المتـرجمة إلى اللغة العربية، كـما كان بيرون أستاذًا للـمادة الطبية بها، كـما تزامل الاثنان عندما رقى الأول كـبيرًا للمصـححين والثانى ناظرًا لمدرسة الطب عندما انتقلت إلى القصر العينى.

وعلى الرغم من أن رحلات التونسى لم تذكر فى المؤلـفات الأوربية الخاصة بتاريخ الكشوف الجغرافية الخاصة بإفريقيا، فإن كثيرًا من المستشرقين قد أشادوا بها من أمثال جـومار الذى ذكر فى تصديره لرحلة التونـسى لدارفور، «لقد اتضح لى عند قراءتى لهـذه الرحلة، أنها ستضـيف الكثير إلى مالدينا فى الوقـت الحاضر من معلومـات عن إفريقـيا. وأنها سـتكون نعم العون لأولئك الذين سـوف يعتـزمون السياحة إلى ذلك البلد النائى، الذى يمكن أن نعده مدخلا إلى البلاد السودانية»، كما أكـد جومار صدق ماشـتملت عليه الرحلة من البيـانات بقوله «إن المؤلـف إذا

(١) راجع عبدالعزيز عبدالحق: استدراكات على رحلة التونسى إلى دافور.
انظر محاضرات الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦٧/١٩٦٨ ص ص ٦٣ ـ ٦٤.

(٢) نشر بيرون الذى كان يعمل مـديرًا لمدرسة الطب المصرية فى عهد محمد على وأحد أعضـاء الجمعية الملكية الآسيوية بلندن رحلة التونسى فى عام ١٨٥٠ فى طبعة حـجرية صدرت فى باريس، كما وضع لها ترجمة فرنسية نشرت قـبل ذلك فى عام ١٨٤٥، ولاتزال طبعة بيرون هى الطبعة المعتـمدة إذ لم يعثر على الأصل الذى دونه التونسى عن رحلاته وإن كان هناك من يعتقد أن يكون النص العربى لدى ورثة بيرون.

كان قد أخطأ فى بعض مـا أورده فقد حدث ذلك عن حسن نية، فـهو حين لايرى شيئًـا بعينى رأسه لايتردد فى أن يصرح بذلك، كـما أنه يروى مايحكى له دون أن يؤكد صحته».

وقال بيرون فى تقديمـه لكتاب التونسى بأنه كان عليه أن يسـتوثق من صحة البيـانات التى أوردها فى رحلتـيـه، فـرجع إلى عدد مـن أبناء دارفور وكـردفـان ووادای، وقد وجـد فى أقوالـهم ماهو مطابق تمامًـا لما كتـبه التـونسى، وزيادة فى الاستـيثاق سـعى بيرون فى الحصـول على بيانات عن رحلات الإنجليـز فى البلاد السودانية ابتداء مـن عام ١٨٢٢، وقد تأكد لديه أن الشيخ التونسى لم يعـرف شيئا ألبتة عن كتابات كلابرتون Claperton ودنهام وأدونى والأخـوين لاندر Lander، عندمـا دون رحلاته، كـما لـم تكن لديه فكرة عن هؤلاء الرحـالة ومشـاهداتهم، عندما وصف القبائل العديدة التى التقى بها وخبر التقاليد والعادات التى درج عليها أفرادها وألم بتاريخ سلاطينها الذين اتصل بهم وقتا طويلا [١].

وقـد انتقـد كل من بارت وناخـتنيـجال رحـلات التـونسى بأنهـا لاتتضـمن معلومات وثيقة عن البلاد التى زارها من النواحى الجغرافية والإحصائية، كما أخذ عليه كل من جومار وبيرون ميله إلى الاسـتطراد الشديد حتى فى الموضوعات التى قد لاتتصل بموضوع رحلاته، كما انتقده آخـرون بأن كثيرًا من بياناته رغم صحتها، إلا أنها تفتـقر إلى منهج منسق فى البحث؛ وعلى الرغم من كـل هذه الانتقادات، إلا أن الأمر الذى لاشك فيه طبقا لما يؤكده ستريك Streck محرر مادة التونسى فى دائرة المعارف الإسلامـية، «إن كتابات التـونسى تعد مصدرًا هامـا لدراسة الأحوال الإثنوجرافية والثقافية والسياسية لبلاد السودان التى زارها، ولكنها مع ذلك لاتلقى سوى قليل من الاهتمـام والتقدير» [٢]. على أنه ينبـغى أن نشيـر هنا إلى أنه على الرغم من أن رحـلات التـونسى لم ترد كـثيـرًا فى المصنفـات الأوربية الخـاصـة

---

(١) عبدالـعزيز عبدالحق: اسـتدراكات على رحلة التونسى إلى دارفـور ـ محاضرات الموسم الثـقافى للجمـعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦٧/ ١٩٦٨ ص٦٣.

(٢) انظر مادة التونسى فى دائرة المعارف الإسلامية.

بالكشوف الجغرافية فى غرب إفريقيا، إلا أنها كانت من المصادر الهامة التى رجع إليها بومان ووسترمان Bauman and Westermann فى كتابهما عن شعوب إفريقيا وحضارتها، كما رجع إليها الباحثون العرب فى تاريخ السودان ومن أبرزهم نعوم شقير فى كتابه تاريخ السودان القديم والحديث [١].

وقد اختار التونسى لرحلاته عنوانا هو تشحيذ الأذهان بسيرة بلاد العرب والسودان. وهذا العنوان قصد به التونسى إطلاقه على الرحلتين اللتين قاما بهما إلى كل من دارفور ووادای، أما تقسيمهما إلى كتابين، فقد كان من صنع بيرون نفسه، والجدير بالذكر أن التونسى كان يقصد ببلاد العرب جميع القبائل العربية التى تعيش فى السودان بمفهومه الجغرافى الواسع، هذا إلى جانب الإضافات غير القليلة التى أوردها عن مصر وتونس وطرابلس.

ولرحلات التونسى أهمية بالغة، من الناحية الاجتماعية، أما من الناحية التاريخية فلا تتضمن سوى نبذ بسيطة، ومع ذلك فقد تكون الأهمية التاريخية لتلك الرحلات فى تقديرنا أن التونسى يطلعنا على مشروع كان قد أعده محمد على لفتح دار فور [٢]، كما أنها تحوى بعض التواريخ الهامة الخاصة بسلطنة الفور، وذكر بعض سلاطينها.

وقد بدأ التونسى تدوينه لرحلاته بترجمة ذاتية ذكر فيها الدوافع التى حفزته للقيام بها، ووقف فيها إلى وقت عودته إلى مصر، وكان مما ذكره أنه بدأ رحلاته إلى دارفور فى عام ١٨٠٣ وعاش فيها نحو سبع سنوات ونصف ألم فى خلالها بأحوال البلاد إلمامًا تامًا ثم ارتحل إلى وادای الواقعة إلى الغرب من دارفور حيث قضى فيها ثمانية عشر شهرًا، ثم استأذن السلطان صابون فى السفر إلى تونس فأذن له وبلغها حوالى عام ١٨١٣، ثم عاد إلى القاهرة ليلتحق بخدمة الجيش المصرى

---

(١) يعتبر كتاب نعوم شقير الذى وضعه عن تاريخ السودان القديم والحديث وجغرافيته تتمة لكتاب التونسى فى الفترة التى تتعلق بسلطنة دارفور منذ نشأتها حتى الفتح المصرى.

(٢) كان هذا المشروع يقتضى تسيير حملة من كردفان إلى طرابلس تتبعها حملة أخرى من مصر وقد أشار مصطفى بعيو فى دراسته «ملامح تاريخ ليبيا فى القرن التاسع عشر» إلى هذا المشروع وأنه يوجد فى دار وثائق طرابلس بعض المعلومات التفصيلية الخاصة به.

انظر الكتاب الصادر عن مؤتمر ليبيا عبر العصور ١٩٦٨، ملامح تاريخ ليبيا فى القرن التاسع عشر.

فى وظيفـة واعظ بإحدى فرق المشـاة التى حاربت فى المورة عـام ١٨٢٧، ولما عاد منها فى عام ١٨٣٢ اشتغل بتنقيح كتب الطب المترجمة إلى العربية [١].

ويقتـضى حديثنا عن سيـرة التونسى الإشارة إلى مـواطن آخر له يدعى زين الدين التونسى، وإن كنا لانعـرف شيئًا عنه سـوى أنه كان معاصـرًا للتونسى، وأن سيـرته تكاد تشـابه سيرته، فـقد كـان بدوره عالمًا، درس فى الأزهر، وكـان على اتصال وثيق بالعلماء الأوربيين الذين أقاموا بمصر فى عـهد محمد على، وأنه سافر إلى السودان فى مقتبل حياته حيث قضى فيها نحو عشر سنوات، حيث ذهب أولا إلى سنار، ثم كـردفان وأقـام فتـرة طويلة فى دارفور ووادای، وكـان يتكسب فى البلاد التى كـان يجول فيهـا، وذلك بالعمل بالوعظ أو التدريس، وبعـد أن قضى مايقرب من ثلاث سنوات فى وادای عاد إلى تونس عن طريق فزان. وقد سجل لنا مشاهداته فى البلاد السودانية فى كتاب طبع ونشر دون تحديد لمكان وتاريخ الطبع، ولكن المهم أن ذلك الكتاب ترجم من العربية إلى التركية، وطـبعت ترجمته التركية فى إستانبول عام ١٨٤٦، وترجم إلى الألمانية من قبل المستشرق الألمانى فون روزن Von Rozen فى عام ١٨٤٧. ومن المحـتمل أن يكون زين الدين التـونسى قد بدأ رحلاته فى الأقـاليم السودانية بين عامى ١٨١٨ و١٨١٩. وتنحـصر أهمية كـتاباته فى وصفـها لحضارتى دارفـور ووادای وأنظمتهـا الاجتماعـية، إذ أورد زين الدين التونسى بيانات مفصلة عن حياة القبائل والتجـارة والعقائد الدينية والتقاليد الشعبية فى المناسبات المختلفـة مما قد يعد تكملة هامة لما أورده محمـد بن عمر التونسى فى صورة أكثر تفصيلا.

أما عن كـتاب «تشـحيذ الأذهان» فـيعـد مصدرًا هامًـا فى التعـريف بأحوال إقليمـين من أقاليم السـودان هما دارفـور ووادای. وقد عرف إقليـم دارفور باسم أقدم شعب سكن ذلك الإقـليم وهو شعب الفور. وحوالى منتـصف القرن السابع عـشر الميـلادى قامت فى هذا الإقليم سلطـنة إسلامـية كـانت امتـدادًا للسلطنات الإسلامية التى ظهرت فى أقاليم السودان الغربى. وليس من شك فى أن معلوماتنا

(١) عبدالرحمن زكى: المراجع العربية لتاريخ غرب إفريقيا ص١٨.

عن إقليم الفور معلومات قليلة تعتمد أساسًا على الروايات المتناقلة التى حفظها الأهالى ومعظمها يكتنفه التناقض والغموض. غير أنه من الثابت أن الهجرات العربية قد وصلت إلى هذا الإقليم خلال السنوات الأخيرة من القرن السابع الميلادى، وأدى اختلاط العرب بشعب الفور إلى ظهور طبقة الكنجارة التى نالت نصيبًا من الدماء العربية، ومن هذه الطبقة ظهرت أسرة حاكمة انتزعت حكم دارفور من شعب التنجور الذى كان يحكم المنطقة ابتداء من القرن الخامس عشر الميلادى؛ وقد ظلت الأسرة الجديدة تحكم دارفور منذ منتصف القرن السابع عشر الميلادى حتى نهاية على بن دينار فى عام ١٩١٦.

وكان من أهم الرحالة الأوربيين الذين زاروا دارفور برون W.G.Browne ١٧٩٣ ـ ١٧٩٦، ولكنه ظل خلال هذه السنوات الثلاث أشبه مايكون بالسجين، إذ لم يسمح له بالتجول فى البلاد بسبب ارتياب سلطان دارفور فى نواياه باعتباره أجنبيًا، ومن ناحية أخرى أن برون لم يعثر فى دارفور على تاريخ مدون لهذه البلاد، ومن ثم جاءت المعلومات التى استطاع الحصول عليها من الأهالى سطحية يشوبها القدر الكبير من الاضطراب باستثناء بعض الملاحظات الهامة التى أوردها عن أحوالها الاقتصادية والجغرافية [1]. ولذلك يعتبر الشيخ محمد بن عمر التونسى أول رحالة عربى زار المنطقة فى العصر الحديث وأتاحت له عروبته أن يلم إلمامًا واسعًا بأحوال دارفور من النواحى الاجتماعية والاقتصادية، بالإضافة إلى أنظمتها السياسية والإدارية والعسكرية وعلاقاتها بجيرانها، هذا فضلا عن لمحات من تاريخها. وقد أعان التونسى على تسجيل هذه النواحى جميعها قدرته على التحرك فى الإقليم الذى كان موطنًا لكثير من القبائل العربية التى تربطه وإياها روابط الأصل واللغة والدين.

حقيقة أن التونسى لم يذهب إلى دارفور حبًا فى الدراسة أو الاستطلاع أو الكشف الجغرافى، ولكنه ذهب كما يعترف بنفسه للحاق بأبيه عمر التونسى الذى ارتحل إلى سنار، ثم إلى دارفور، ومن قبل ذلك رحل جده سليمان إلى سنار.

(١) Browne W.G., Travels in Africa, Egypt and Syria London 1799.

ولكنه على الرغم من كل هذه الدوافع الذاتية إلا أنها لاتؤثر فى النتيجة التى انتهى إليهــا أخيرًا، إذ إنه استطاع فى نهاية الأمـر أن يخرج لنا عمـلا ضخمـا له قيمـته العلمية.

وليس من شك فى أنه مما أفـاد التونسى فى الإلمام بأحوال البـلاد السياسـية والاجتـماعية والاقـتصادية عـلاقة أبيه وجـده بهذه البلاد من قـبل، اللذين صاهرا أهلها، وأضـحى لمحمد بن عمـر التونسى فيهـا إخوة وأعمام، وقد اشـتغل هؤلاء جميعًا بالعلم والتجارة وتنقلوا بين تونس ومصر والحجاز وسنار ودارفور ووادای، وصارت لهم مصالح تجارية واسعة ومراكز سياسية مرموقة ومكانة دينية عظيمة عند سلاطينها وفقهـائها. ومما لاشك فيه أيضًا أن خبرة هؤلاء جميعًـا أضافت كثيرًا إلى ما اكتـسبه الشيخ التونسى بنفـسه من خبرة ذاتية بأحـوال هذه البلاد خلال سنوات إقامته بها.

ومما يسر للتونسى التعرف على نواحى الحيـاة فى البلاد سهولة التخاطب مع كافة الطبقات باللغة العربية، التى كان لايعرفها إلا القليلون من أهالى دارفور، كما أتيح للتونسى بما نـاله أبوه من حظوة لدى السلطان والأمراء والوزراء والفقـهاء أن يحضر مـجالسهم ويقف على كثيـر من أسرار السياسة وتقـاليد البلاد ونظم الحكم والإدارة والقضاء ويشهد بعض الحوادث السياسـية والحربية الهامة، وأتيح للتونسى أيضًا أن يتجول فى كل أنحاء دارفور فى حرية تامة وأن يمر بمدنها وأسواقها ، وأن يدخل المناطق الجبليـة الوعرة التى كان لايسـمح لأحد بالدخول فيـها إلا بإذن من السلطان، وهى المناطق التى يسكنهـا «أعجام الفور» على حـد تعبيره، ولذا تتـميز كتابات التونسى نتيجة لما شاهده بنفسه فى هذه البلاد بالدقة وقوة الملاحظة والقدرة على النفاذ إلى أعماق الأمور، وعلى الرغم من حداثة سنه وقتذاك إلا أنه استطاع أن يدرس حياة الـناس على اختلاف عناصرهم وطبـقاتهم ولغاتهم، دراسة علـمية طيبة.

وفى مقدمة كتـابه عرض لترجمته الذاتية، ومنها نلحظ أن مصـر كانت كعبة العلماء، حج إليـها جد المؤلف سليـمان ووالده عمر، ثم المؤلف نفسه. إذ تلقى

الجد علومـه الدينية واللغـوية فى الأزهر، ثم خرج من تونس للـحج، ثم عاد إلى سنار حيث طاب له العـيش ونسى أهله فى تونس. ثم خرج سليمـان فى قافلة من سنار إلى مصر للتجارة فالتقى بابنه وبحفـيده، وتواعد الجميع على اللقاء بعد انتهاء موسم الحج على أن سـليمان مـات فى مكة فعاش ابنه فـى مصر وتزوج من فـتاة مصرية، ثم انتـقل إلى سنار، أما ابنه محمـد فقد نشأ فى مـصر وتلقى دروسه فى الأزهر، حـتى إذا بلغ الرابعـة عشـرة من عـمره اعـتزم البـحث عن أبيـه فى بلاد السودان، وكـان مما دفعـه إلى ذلك التقاؤه بـأصدقاء أبيـه فى القاهرة، وسـافر مع أحدهم فى صحبـة قافلة متجهة إلى دارفور سلك فـيها طريق درب الأربعين، وهو الطريق الذى سلكه قبل ذلك بعشر سنوات الرحالة الإنجليزى براون، وقد بقى هذا الطريق من بين الكثير من المسالـك التجارية التى كانت تسير عبر الصـحراء الغربية، وقد أغلقت هـذه الطرق بسبب أو آخر، من أهـمها سـاقية الريح الـتى كانت تردم القوافل بأكملها، وقد لعبت هذه الطرق دورًا هامًا فى نقل الحضارة إلى قلب القارة الأفريقـية وإلى أقسامـها الغربيـة، كما كـانت أيضًا الطريق الذى سلكته الهـجرات المتتابعة وبخاصة من حوض وادى النيل الأدنى.

ولما وصل الشيـخ محمـد بن عمر التـونسى إلى دارفور اسـتقبـله هناك أحد أعمامـه، وصحبه إلى حـيث يقيم أبوه عمر فى إقطاعـه، الذى منحه إياه السلطان عبدالـرحمن الرشيد فى «أبو الجـدول»، وكان السلطان فى ذلك الوقت (١٨٠٣)، هو الحدث محمد فضل الذى خلف أباه عـبدالرحمن الرشيـد على حكم دارفور، وتولى الوصـاية عليه الوزير الأعظم الشـيخ محـمد كـرًا. ولم يفت على الأب أن يقدم ابنه إلى أولى الأمر فى البلاد، فأرسله إلى تفـولتى محملا بالهدايا إلى الوزير الأعظم الشيخ محـمد كرًا، والفقيه مـالك الفوتادى، ولما عاد محمـد بن عمر إلى أبى الجـدول، سافـر والده إلى تندلتى ليـستأذن فى السـفـر إلى تونس لرؤية أهله وأقاربه، وليخبر الوزير أنه سيترك ابنه فى (أبوالجدول) ليجمع خراج إقطاعه وينتفع بزراعته، فسـمح له الوزير بالسفر بعد أن وعد عمر بالعـودة ثانية إلى دارفور، وقد أعطى عمـر ابنه وثيقـة الإقطاع فى «أبو الجدول» ثم غـادر دارفور، قـاصدًا تونس

بطريق واداى، غير أنه لما وصل إلى واداى تطلع للحصول على منصب رفيع فى حاشية السلطان محمد عبدالكريم صابون سلطان واداى، وظل هناك عدة سنوات، ثم رحل بعد ذلك إلى تونس.

أما عن الشيخ محمد بن عمر التونسى، فإنه عاش فى دارفور سبع سنوات ونصف ألمَّ فى خلالها بأحوال البلاد إلمامًا تاما، ولم يتكن من مغادرة دارفور إلى واداى إلا بعد انتهاء الحرب بين البلدين حيث سافر إلى واداى على رأس وفد من قبل السلطان محمد فضل، واستقبله السلطان محمد عبدالكريم صابون استقبالا طيبًا وأسبغ عليه من عطفه ما أسبغه على أبيه من قبل وأقام التونسى فى واداى فترة من الوقت لم يلبث بعدها أن واجهته بعض المشاكل التى تغيرت بسببها أحواله، وأولى هذه المشاكل أن عمه طمع فى أملاكه لنفسه، وثانيتها توتر العلاقات بينه وبين وزير سلطان واداى، ولكن والد التونسى استطاع بنفوذه لدى السلطان أن يعزل وزيره أحمد الفاس، وإن كان الأخير لم يلبث أن استرد منصبه بعد رحيل عمر إلى تونس، وبعد أن قضى محمد بن عمر وقتًا فى واداى.استأذن السلطان صابون فى السفر إلى تونس فأذن له حيث بلغها حوالى عام ١٨١٣ أى بعد عشرة سنوات تقريبًا منذ غادر القاهرة إلى دارفور. ومن تونس رحل التونسى إلى مصر حيث أقام بها ووضع فيها كتابه.

وقد يكون من المفيد بعد أن ألممنا بعض الشىء بسيرة التونسى، وعن ظروف وجوده فى بلاد السودان، أن نعرض لكتابه المسمى بتشحيذ الأذهان فى سيرة بلاد العرب والسودان.

يبتدئ الكتاب بمقدمة تفصيلية تشتمل على ثلاثة أبواب : الباب الأول عن السبب الذى دفعه إلى رحلته، والباب الثانى وصف الطريق الذى اجتازه من الفسطاط إلى دارفور، وبه إشارات مفيدة عن طريق درب الأربعين [1]. أما الباب

---

(١) بقى طريق درب الأربعين من بين الكثير من المسالك التجارية التى كانت تسير عبر الصحراء الغربية هو الطريق الأكثر استخداما، وقد لعبت هذه الطرق دورا هاما فى نقل الحضارة إلى قلب القارة وأقسامها الغربية كما كانت أيضا الطريق الذى سلكته الهجرات المتتابعة بخاصة من حوض وادى النيل الأدنى.
راجع الشاطر بصيلى: مملكة موريتانيا المصرية ص ص ٤، ٥ ـ محاضرة ألقيت فى الموسم الثقافى للجمعية المصرية التاريخية ٦٧/ ٦٨، وقد أورد على مبارك فى خططه بيانات هامة عن درب الأربعين.
انظر على مبارك : الخطط التوفيقية حـ ١٧ ص ص ٣١/ ٣٣.

الثالث فقد تعرض فيه لبعض الجـوانب التاريخية، كماعنى بوضع ترجمة للسلطان عبد الرحمن الرشيد سلطان دارفور.

وانتقل التونسى بعد المقدمة بأبوابها إلى محتوى الكتاب وقد قسمه بدوره إلى ثلاثة أبواب : الباب الأول وينـقسم إلى خمـسة فصـول، تناول فى الفصل الأول جغرافية دارفور وقبائلها، والفصل الثانى عوائد الفور، وعادات ملوكهم، والفصل الثالث فى مناصب ملوك الفـور، والرابع فى كيفية مجـلس السلطان، أما الفصل الخامس فقد عنى فيه بوصف أزياء ملوك الفور.

والباب الثانى من محتوى الكتاب ينقسم إلى فصلين : أحدهما فى اصطلاح تزويج الفور، والثانى فى الخصيـان. كما أنه يستفيد من مسحـه الاجتماعى لمنطقة الفور فى كتـابة الباب الثالث، ففى الفصل الأول من ذلك البـاب يعرض لأمراض السكان وكيفية معالجتها بالطرق البدائية. أما الفصل الثانى فقد خصصه للمعاملات التجارية، وأخـيراً يختتم رحلته فى دارفور بـالحديث عما ينبت فيهـا وفى السحر والتـعزيم وضـرب الرمل والتنجـيم، ومـا إلى ذلك مما قد يفـيـد المتخـصص فى الدراسات الاجتماعية على وجه خاص.

ومما لاشك فيه أن التونسى استطاع فى رحلتيه إلى دارفور ووداداى أن يمدنا بوصف جغرافى واجتماعى شيق، كما أعطى تقـسيمات لبلاد السودان، كما كانت على عهـده: كمملكة سنار، وكـردفان، ودارفور، ووادای، المعـروفة بدار صليح والباجرمى، وبورنو، وتعر، وتنبكتو، ومالى.

وعلى الرغم من أن التـونسى قـد قـرر أن عـهـد تأسـيس كل من وادای، ودارفور ليس بقديم إذ لايزيد على مائتى سنة من وقت رحلته، إلا أن ذلك لايمنع من أن يكون الدين الإسلامى واللغة العربية قد انتشرت فى تلك الأقاليم، فى زمن أسبق بكثير، كـما نفهم ذلك من كتابات الرحالة السابقـين عليه، وإن كان التنظيم السياسى لم يظهر بصورة واضحة إلا منذ أوائل القـرن السادس عشر الميلادى طبقًا لما يقرره التونسى.

وعلى الرغم من أن التـونسى قد تـنقل فى كثـير من بلاد السـودان، إلا أن

كتاباته انصبت فى معظمها على كل من دارفور، ووادى من حيث أقسامها وجغرافيتها ومناخها ونباتاتها وصناعات أهلها، ولاشك أن وصفه التفصيلى لدارفور يعطى القارئ انطباعًا بأن ماذكره عن الإقليم لم يقتصر على مشاهداته الخاصة، وإنما استعان فيما يبدو على جمع المعلومات بفقرات من الكتب التى من المؤكد أن يكون قد اطلع عليها، وإن لم يأت بذكر لها، ذلك لأن الوصف الدقيق الشامل الذى أتى به أمر يعجز عنه المشاهد السطحى، ولاشك أن رحلة التونسى تعد مسحًا دقيقًا من الناحيتين الطبيعية والبشرية، لإقليمى دارفور ووادى، كما ترجع أهميتها إلى أنه عنى فيها بتوضيح الأصول العربية للقبائل السودانية. كما ذكر عددا من القبائل العربية التى طاب لها الاستيطان فى بعض إقاليم السودان، فقد ذكر مثلا أن حول إقليم وادى تسكن قبائل عربية أهمها الزبيدية (زبيد)، كما أن هناك عرب العريقات، الذين وفدوا من العراق، كما تسكن إلى الشمال من وادى قبائل المحاميد، وهم يتألفون من بطون وأفخاذ عديدة وعندهم، كما يذكر، أموال لاتحصى من الإبل والخيل وغيرها. أما فى الجنوب فيوجد عرب المسيرة والفلان، وهم ينتشرون بكثرة فى الإقليم. والأمر الذى لاشك فيه أن مطالعتنا لما أورده التونسى عن هذه القبائل توضح الأثر العربى العام الذى تأثرت به أقاليم السودان.

التوسع المصرى فى أفريقيا:

وبالإضافة إلى الدور الذى أسهمت به مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر فى مجال التأثير الحضارى فى إفريقيا، سواء فى التعرف على الأقاليم الإفريقية بإتاحة الفرصة للرحالة عربًا أو أجانب للتوغل فى تلك الأقاليم، أو تهيئة المناخ العلمى لتدوين هذه الرحلات، فقد كان لمصر دور آخر أكثر إيجابية فى مجال إدخال الحضارة إلى كثير من الأقاليم الإفريقية، ويرتبط هذا الدور ارتباطًا وثيقًا بالتوسع المصرى، وامتداد الفتوحات المصرية إلى مناطق نائية فى قلب القارة الأفريقية، وصلت إلى البحيرات العظمى ومناطق أعالى النيل، إلى جانب سواحل البحر الأحمر. وقد امتد الحكم المصرى قرابة ستين عامًا من ١٨٢٠ ـ ١٨٨١، أى منذ بداية فتح السودان حتى قيام الثورة المهدية، ثم الانسحاب من المناطق التى

وصل إليها الحكم المصرى عام ١٨٨٥ . ولاشك أن هذه السنوات التى قضتها مصر تركت تأثيرها على كثير من الأقاليم التى شملها الحكم المصرى، إذ أتاحت لها مجالات كبيرة للتقدم والازدهار، على عكس ماردده بعض المصادر الاستعمارية من اتهام الإدارة المصرية بالاستغلال،وكان ذلك لتبرير الخطة الاستعمارية التى انتهت بالاستيلاء على المناطق التى امتد إليها الحكم المصرى.

وقد يكون من المناسب أن نشير هنا إلى أن أولى مراحل التوسع المصرى فى إفريقيا بدأت فى عام ١٨٢٠، بفتح السودان، وهنالك دوافع عديدة أدت إلى هذا الفتح، لعل أبرزها أو على الأقل ماردده بعض المصادر من حاجة محمد على إلى تجنيد السودانيين لتعويض مافقده فى حروبه العنيفة فى الجزيرة العربية، هذا بالإضافة إلى اضطراب التجارة بين مصر والأقاليم التى تليها جنوبا نتيجة سيطرة المماليك الذين فروا إلى النوبة عقب مذبحة القلعة فى عام ١٨١١، ووضوح سيطرتهم على المنطقة الواقعة بين إسنا ووادى حلفا، وحاجة مخمد على إلى تأمين طرق التجارة، والتخلص من بقايا المماليك، كما يمكن أن نضيف إلى تلك العوامل رغبة محمد على فى اكتشاف منابع النيل لما يرتبط ذلك باحتياجات الزراعة التى كانت تعنيه بصفة خاصة، وكذلك سد حاجته من الأيدى العاملة السودانية لخدمة مشروعاته الزراعية والصناعية أو العسكرية، هذا فضلا عن رغبته فى توسيع حدود مصر من الجنوب وإيجاد تكامل اقتصادى بينها وبين السودان وبالتالى ربط البلدين بسياسة الاحتكار التى سار عليها.

ومما هو جدير بالذكر أنه لم يكن يقصد أقاليم السودان من المشتغلين بالتجارة قبل الفتح المصري سوى فئة قليلة من التجار، أو المغامرين، وكان معظمهم من سكان الوجه القبلى، وكانت مغامراتهم عرضة للأخطار فى كثير من الأحيان. أما معظم تجارة السودان فقد تحولت إلى طرق أكثر طمأنينة نسبيا نحو موانى سواكن ومصوع على البحر الأحمر. ولاشك أن ظروف السودان المضطربة قد يسرت كثيراً من أسباب الفتح، ومما يسترعى الانتباه أن الحملات العسكرية المختلفة التى تتابعت من مصر إلى أقاليم السودان كانت تصاحبها عادة بعثات من العلماء، وكان

الهدف من ذلك واضحا وهو الرغبة فى توسيع نطاق المعارف الخاصة بالأقاليم التى يمكن أن تصل إليها القوات المصرية.

ولذلك فقد يكون من اليسير علينا أن نقيم الجهود الكشفية التى قامت بها مصر من خلال تتبعنا للحملات العسكرية التى أرسلت لفتح أقاليم السودان من ذلك مثلا أن حملة إسماعيل باشا بن محمد على بعد أن نجحت فى السيطرة بلاد النوبة فى عام ١٨٢٠، بدأت توغلها فى جهات السودان، ونظرا للمصاعب التى واجهتها فى اختراق الصحراء آثرت التقدم بمحاذاة نهر النيل إلى أن بلغت بربر فشندى فالحلفاية، وكان ذلك التقدم الذى أحرزته الحملة هامًا للغاية من حيث تأكيده أن البحر الأبيض (النيل) هو المجرى الرئيسى لنهر النيل. وفى العام التالى ١٨٢١ وصلت من مصر إمدادات عسكرية بقيادة إبراهيم باشا الذى اشترك مع إسماعيل باشا، فى اتخاذ مايلزم من وسائل بغية استكشاف النيلين الأبيض والأزرق، والوقوف على حقيقة مجراهما، وبالفعل انقسمت القوات المصرية إلى قسمين: قسم سار على النيل الأزرق حتى وصل إلى فازوغلى، أما القسم الثانى فقد اجتاز جزيرة الخرطوم متتبعًا النيل الأبيض إلى بلاد الدنكا، وكانت هناك بعض الآمال المعلقة على هذه الحملة منها إمكانية الوصول إلى أقاليم السودان الغربى، إذ كان من المعتقد فى ذلك الوقت اتصال النيل الأبيض بنهر النيجر الذى يخترق أقاليم غرب السودان. ومع ذلك فقد أعدت خطة أخرى فى حالة فشل الخطة الأولى، وهى أن تواصل الحملة سيرها بعد استعانتها بجنود من بلاد كردفان، ثم الزحف إلى دارفور وبورنو، وأخيرًا يمكن للحملة العودة إلى مصر عن طريق طرابلس الغرب، ومع ذلك فلم يقدر لهذا المشروع أن يأخذ طريقه إلى مجال التنفيذ.

وكان من أهم العلماء الأوربيين الذين رافقوا حملات السودان سجاتو، وزوكولى، وفريديانى، وريتشى، وكورنر، وليتورزك Letorzec، وكايو Cailliaud؛ وقد يهمنا الأخير بصفة خاصة حيث أمدنا بوصف تفصيلى لحملة النيل الأبيض[1]، وكان فردريك كايو قد صحب الحملة المصرية بعد فتح دنقلة وتوغل

(١) يقع هذا الوصف فى أربعة أجزاء بعنوان:
Voyage a Meroe et au Fleuve Blanc. Paris 1826.

مع الحملة فى النيل الأبيض بقصد الاستكشاف والبحث عن مناجم الذهب، وقد وضع كتابًا هاما يعد من أهم مصادر فتح واستكشاف أقاليم السودان، بعنوان: رحلة مروى والنيل الأبيض وفازوغلى. ويقع هذا الكتاب فى أربعة أجزاء، كما وضع كايو خريطة لمجرى النيل من وادى حلفا إلى مصب نهر التومت عين فيها ما فى هذه المناطق من مواقع طبيعية. وقد عنى كايو بوضع التقارير الهامة عن الطرق والمسالك الجغرافية للمناطق التى مرت بها الحملة، كما وضع كتابًا آخر عن لهجات القبائل السودانية المختلفة، القاطنة فى هذه المناطق ، وأضاف إلى ذلك معلومات مفيدة عن تاريخ السكان،ووصف طبائعهم وبيان أحوالهم ومعيشتهم.

وعقب الفتح المصرى للسودان، بدأ محمد على فى تعيين الولاة على الأقاليم المختلفة، وقد برز من ولاة السودان فى عهد محمد على، خورشيد باشا، الذى عين فى عام ١٨٢٦ . وعمل على توسيع الفتوحات المصرية إلى القلابات الواقعة فى شرقى السودان. كما تم فى عهد الوالى أحمد باشا أبو ودان فتح إقليم التاكا (كسلا) الواقع بين نهر عطبرة والبحر الأحمر (١٨٤٠). وإلى هذا الوالى يعزى تأسيس مدينة كسلا التى اتخذت عاصمة لإقليم التاكا [١] كما زار محمد على السودان فى عهد أحمد باشا أبو ودان فى عام ١٨٣٨ ، وكان محمد على يستهدف بهذه الزيارة تفقد أحوال الإدارة المصرية والبحث عن معدن الذهب، ولذلك وصل فى رحلته إلى جبال فاروغلى، وكان يصحبه فى رحلته هذه طائفة من الباحثين والمهندسين من أبرزهم ليفڤر Lefevre ، ودارنو D'Arnaud ولامبرت Lambert.

وعلى الرغم مما اتجهت إليه بعض المصادر الاستعمارية من التهوين من أهمية الحكم المصرى للسودان، ودمغه بأعمال القسوة والعنف، مركزة فى ذلك على بعض التصرفات الشاذة التى نسبت إلى بعض الولاة الأتراك، الذين توالوا على حكمدارية أقاليم السودان. إلا أن الأمر الذى لاشك فيه أن هذه الأعمال لم تكن تصدر عن سياسة مقررة فى الحكم، كذلك حرصت المصادر الاستعمارية أيضًا على

(١) Holt, A Modern Histoly of Sudan From the Funj Sultanate to the Present day London, 1967, P.P. 52 - 55.

دمغ الحكم المصرى بكل نقيصة، والتأكيد على فضل الإدارة الإنجليزية فى إدخال الحضارة إلى ربوع السودان، ولاشك أن ماذهبت إليه هذه المصادر إنما هى اتهامات باطلة، اعتمدت فى أساسها على تشويه متعمد للحقائق، إذ من المعروف أن الفضل فى التقدم الذى أحرزته أقاليم السودان منذ الفتح الأول فى عهد محمد على، ثم الفتح الثانى فى عهد الخديو إسماعيل، إنما يرجع إلى الحكم المصرى وإلى الدماء والسواعد والجهود والأموال التى بذلها المصريون بسخاء؛ فقد ضحى المصريون بأرواحهم فى سبيل فتح السودان وتعميره، وإقرار سلطة الأمن فى ربوعه. وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى التضحيات الكثيرة التى بذلتها مصر من أجل تحقيق هذه الغاية الكبرى، إذ بلغ عدد من فقدهم الجيش المصرى فى الفتح الأول للسودان، سواء ممن قتلوا فى المعارك، أو ممن فقدوا فى الرحلات الكشفية البعيدة الشاقة، أو ممن اجتاحتهم الأوبئة والأمراض، مايقرب من ثلاثة آلاف شخص [1]، وكان ذلك ثمن مادفعته مصر لنشر لواء الحضارة والعمران، وتأسيس إدارة نظامية لم تكن البلاد تعرف لها وجوداً من قبل. وعلى الرغم مما ينسب إلى محمد على من أهداف واضحة حول استغلال السودان إلا أن نظرة المصريين إلى السودان لم تنصرف إلى تحقيق أطماع استغلالية، وإنما كانت النظرة منصرفة دائما إلى أن السودان يرتبط برباطات اقتصادية وروحية وثيقة بمصر.

وكان تأسيس المدن من أهم ماعنى به الحكم المصرى، وقد أصبحت هذه المدن منبعًا للحضارة والتقدم فى كثير من الأقاليم السودانية، وكانت من أهم المدن التى أنشئت : مدينة الخرطوم، التى كرس خورشيد باشا جهوده لتنميتها وتطويرها، فقد شجع الكثيرين على الإقامة بها بمنحهم من امتيازات عديدة مما أدى إلى ازدياد عدد سكانها، حتى أن المسجد الذى أنشئ بها فى عام ١٨١٧ قد أزيل ليحل محله مسجد أكبر، كما أقيم مستودع عسكرى وميناء نهرى للشحن، وشجع الوالى سكان الخرطوم على بناء منازل ثابتة بدلا من الخيام حيث أمدهم بأدوات البناء، كما وجه الاهتمام بإنعاش التجارة بتأمين طرقها حتى استطاع عدد كبير من

(١) عبدالرحمن الرافعى: عصر محمد على ، القاهرة ١٩٥١، ص ١٩٢.

التجار تكوين ثروات كبيرة خاصة بهم، وفى مجال الزراعة وصل فلاحون مصريون لتعليم السودانيين أساليب الزراعة وفنونها، حيث ظهرت زراعات جديدة، كما طورت زراعة قصب السكر والنيلة، ثم أدخلت بعد ذلك زراعة القطن[1].

وقد ذكر المسيو ديهيران فى كتابه «السودان المصرى فى عهد محمد على» فيما يتعلق بتأسيس مدينة الخرطوم، أن المصريين حينما فتحوا بلاد السودان لم يقع اختيارهم على بلدة من بلاده القائمة مثل بربر، أو سنار، أو الأبيض، عاصمة لممتلكاتهم، وإنما أنشئوا عاصمة جديدة هى الخرطوم التى لم يكن فى مكانها قبل الفتح المصرى سوى قرية صغيرة، بها أكواخ للصيادين تقع على رأس النيلين الأبيض والأزرق، غير أنها أصبحت منذ عامى ١٨٢٣/ ١٨٢٤ مدينة آهلة بالعمران. ومن الملاحظ أن الحملات العسكرية كانت تتخذ من سنار نقطة تجمع لها، ولما كان المناخ فى سنار قد أضر بكثير من الجنود، فقد أنشئت مدينة الخرطوم، ولكن منذ عام ١٨٣٠ بدأ خورشيد باشا يتخذ منها مقرًا للحكم ومركزًا للإدارة، وبعد أن تأسست المدينة أصبحت ملتقى المتاجر القادمة من أنحاء السودان، وداخلية إفريقيا، أو الواردة إليها من مصر والخارج، فازدهر عمرانها، وصارت من أعظم المدن التجارية، كما أصبحت مركزًا للرحلات والاستكشافات الجغرافية والعلمية.

ولم تكن الخرطوم هى الوحيدة من نوعها، وإنما تأسست كثير من المدن فى أقاليم السودان المختلفة، أبرزها كسلا، وفامكة، على النيل الأزرق التى اتخذت عاصمة لمديرية فازوغلى.

ومهما اختلف بعض الكتاب الذين تعرضوا للحكم المصرى فى السودان فى تقديرهم لذلك الحكم على عهد محمد على ، فإن المنصفين منهم قد أجمعوا على امتداح الوسائل الإدارية الحديثة التى أدخلتها مصر، كما اعترف الكثيرون بنجاح مصر فى بسط الأمن فى كثير من الأقاليم النائية. وقد يكون من المفيد أن نقرر هنا

(١) Holt, A Modern History of the Sudan p.p. 52 -55.

بعض الحقائق التى تعيننا فى توضيح أهمية الدور الذى قامت به مصر، من ذلك أن الرحلات التى كانت تتجه إلى السودان قبل الفتح المصرى كانت مليئة بالأخطار، نظرًا لاضطراب الأمن وانقطاع الطرق والسلطة الواهية للحكام أو الرؤساء المحليين، وكان من جراء ذلك تعرض قوافل الحج والتجارة لعمليات السلب والنهب، وفى إقليم كردفان مثلا حيث لم يكن أى تاجر يأمن على نفسه أو أمواله، استطاع الرحالة الإنجليزى بالم Palme أن يجتاز الإقليم، ولم يكن فى صحبته سوى تابع واحد، كذلك ساح فى السودان الرحالة كوتشى Kotchy فى عام ١٨٣٩ (١)، وأحد أمراء الألمان ويدعى Muskau، كما جاءت عائلة ملى Melly للسياحة فى مدينة الخرطوم فى عام ١٨٥٠، كما لو ساحت فى ربوع إيطاليا نفسها، وذلك على حد وصف ديهيران لمظاهر الأمن التى حققها الحكم المصرى فى السودان. وكان من نتائج الفتح المصرى لأقاليم السودان تنظيم البريد وخاصة بعد أن أصبحت مدينة الخرطوم مركزًا للبريد الذى ينقل فى السفن، ثم يحمل على ظهور الجمال فيرسل إلى مصر، وجميع المديريات السودانية. وقد أنشئت على طول الطرق محطات تستريح فيها الإبل وتبدل، وكانت الرسائل تصل إلى الخرطوم مرتين فى الشهر، وتقطع المسافة بين مصر والخرطوم فى خمسة وعشرين أو ثمانية عشر يومًا. وقد عقب المسيو جومار على انتظام البريد بقوله «من ذا الذى كان يظن قبل أربعين عامًا بل خمسة عشر عامًا فقط، أن تصلنا الرسائل من ضفاف النيل الأبيض، إلى ضفاف السين فى اثنين وثلاثين يومًا، وتصلنا من قزنقور (جنوب فازوغلى) عند الدرجة العاشرة من خط الاستواء فى خمسين يومًا؟».

ومن المظاهر الحضارية الأخرى التى أدخلتها مصر فى السودان توجيه العناية إلى إدخال زراعات جديدة فى التربة السودانية، كما بذلت مصر جهودًا كبيرة لتسهيل المواصلات بينها وبين السودان. وظهر الاهتمام بصفة خاصة بطرق القوافل التجارية، ومن أجل ذلك حفرت الكثير من الآبار فى الطريق بين كرسكو، وأبو حمد، وكان ذلك الطريق من أشد الطرق وعورة فى صحراء النوبة.

(١) حسن احمد محمود: انتشار الإسلام والثقافة العربية فى إفريقيا ص ص ٢٩٤ - ٢٩٥

وقد يعنينا بصفة خاصة ما حققته مصر من جهود فى كشف بعض الأقاليم النائية، إذ اهتم كثيرون من رواد حركة الكشف بمنابع نهر النيل، وشملتهم الحكومة المصرية بعناية خاصة، كما حظوا بعناية الحاميات المصرية العسكرية التى كانوا يصادفونها فى رحلاتهم المختلفة، والأمر الذى لاشك فيه أنه لولا هذه المساعدات لما تمكن هؤلاء من أن يحرزوا نجاحًا فى عملياتهم الكشفية، وكما سبق أن أشرنا أصبحت مدينة الخرطوم مركزًا هامًا للرحلات الاستكشافية التى تخرج منها بهدف اكتشاف منابع النيل.

ويمكننا ملاحظة عناية مصر بأعمال الكشف منذ بداية حملاتها إلى السودان حيث اصطحب إسماعيل باشا بن محمد على بعض المهندسين فى فتوحاته الأولى، كما أن محمد على رحل بنفسه إلى أقاليم السودان مصطحبًا معه بعض العلماء والباحثين بهدف التوصل إلى معدن الذهب، ثم إنه بعد أن عاد من رحلته إلى السودان، تولى بنفسه تنظيم البعثات العلمية والجغرافية للكشف عن منابع النيل. وليس من شك فى أن العمليات الكشفية التى قامت بها مصر قد مهدت السبيل للرحلات الاستكشافية الكبرى التى انتهت باكتشاف منابع النيل، وإذا كانت هذه العمليات الاستكشافية قد تمت خلال الفترة من ١٨٥٨ إلى ١٨٦١- أى عقب أن انتهى الرحالتان سبيك، وجرانت من الوصول إلى بحيرة فيكتوريا نيانزا وشلالات ريبون - فإن الأمر الذى لاشك فيه أن الرحلات والحملات المصرية التى شهدتها أقاليم السودان، قد مهدت الطريق أمام المستكشفين الأوربيين، وأضاءت لهم السبيل، وفتحت أمامهم بلادًا وأقاليم ومناطق نائية لم يكن فى مقدورهم أن يجوبوا فيها لو لم يشملها الحكم المصرى. وقد ذكر ديهيران بصدد ذلك فى كتابه عن السودان فى عهد محمد على، بأن مصر بإنفاذها الرحلات والبعثات لاكتشاف منابع النيل، قد ساعدت على تحقيق الأمل الكبير الذى كان يطمح فيه علماء الجغرافية، خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر. وقد قيل أن إبراهيم باشا ابن محمد على كان شديد التطلع إلى تحقيق هذه الغاية، فقد أفضى ببرنامجه الخاص بصدد ذلك إلى فردريك كايو حينما قابله فى عام ١٨٢١، وأكد له أنه سيعمل على اكتشاف النيل الأبيض فى حملة من مراكب مسلحة، وعدد كبير من

القوارب الخفيفة التى تستطيع أن تمضى فى النهر بسهولة دون أن تعترضها الشلالات، وستكون وجهة هذه العمارة النيلية أن تنحدر فى النهر وروافده، حتى تصل إلى منابعه، كذلك كان إسماعيل باشا قائد حملة السودان يطمح أيضًا إلى كشف منابع النيل، فقد أخبر المسيو كايو حينما استأذنه فى العودة إلى مصر فى فبراير ١٨٢٢ أن ينشر المعلومات التى تم التوصل إليها فى فرنسا، وأنه إذا عاد إلى مصر فإنه سيجد أن المصريين لن يقتنعوا بالاستكشافات الضئيلة التى تم التوصل إليها، بل إنهم سيبذلون جهودًا أخرى للوصول إلى منابع النيل الأبيض.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الحكم المصرى كان عاملا فى تشجيع الرحلات الاستكشافية فى حوض النيل، ولدينا بصدد ذلك رحلة هاى وهوش Hay-Hocht اللذين وصلا فى عام ١٨٢٤ إلى مايلى الخرطوم جنوبًا، وفى عام ١٨٢٧ وصل لينان دى بلفون إلى جنوب الخرطوم فى النيل الأبيض، كما وصل إبراهيم بك كاشف إلى بلاد الشلك والدنكا الواقعة قرب بحر الغزال فيما بين عامى ١٨٢٨ و١٨٣١.

وقد يكون من المناسب أن نشير هنا أيضا إلى ماحققته الإدارة المصرية من توطيد الأمن فى أقاليم السودان خلال عمليات الفتح الأولى، فقد وصلت حدود مصر شرقًا إلى البحر الأحمر وذلك عقب فتح إقليم التاكا، والقضارف، والقلابات على مقربة من حدود الحبشة، وكان ذلك فى عام ١٨٤٠، كذلك دخلت موانى سواكن ومصوع فى حدود السودان المصرى بعد أن رأت مصر استئجارهما من السلطان العثمانى باعتبارهما منفذين هامين للأقاليم السودانية بصفة عامة، ولإقليم التاكا بصفة خاصة، ولم يكن الغرض من ذلك تحقيق أغراض توسعية وخاصة فى الوقت الذى انهارت فيه قوة مصر المادية والعسكرية، وإنما كان الهدف تأمين حدود الممتلكات المصرية من الحبشة. أما من جهة الجنوب، فقد بلغت الحملات المصرية جزيرة جونكر الواقعة فى مقابل غندكرو على النيل الأبيض. أما فيما يلى جونكر جنوبًا وهو الإقليم الذى صار يعرف باسم مديرية خط الاستواء، وإقليم أوغنده الذى يشمل منطقة البحيرات الاستوائية، فقد تم

فتحهما على عهد الخديو إسماعيل. أما من الناحية الغربية، فقد شمل الحكم المصرى إقليم كردفان وسلطنة دارفور التى دخلت تحت الحكم المصرى من الناحية الرسمية على عهد محمد على، وذلك بمقتضى فرمان ١٣ فبراير عام ١٨٤١، الذى أسند إلى محمد على ولاية أقاليم السودان، وقد ورد فيه أقاليم النوبة - دارفور - كردفان - سنار وجميع توابعها وملحقاتها بيد أن الحكم المصرى لم يستقر فى دار فور إلا بعد أن أرسل الخديو إسماعيل حملة عسكرية لإخضاعها، والأمر الذى لاشك فيه أن الجهود التى بذلتها مصر لفتح أقاليم السودان، كانت جهودًا عنيفة وكان يمكن أن تكون أشد قوة لولا انشغال محمد على بحروبه فى سوريا والأناضول، وإلى غير ذلك من المشكلات العديدة التى تعرض لها وخاصة خلال السنوات الأخيرة من حكمه.

وقد يكون من المفيد أن نركز فى هذا المجال على الحملة التى قام بها محمد بك الدفتردار، بهدف فتح إقليم كردفان الذى كان من المتوقع الاستفادة منه اقتصاديًا لما اشتهر به من معدن الذهب وريش النعام والصمغ العربى، وبالفعل نجحت حملة الدفتردار فى ضم الإقليم إلى الممتلكات المصرية. وقد يكون من أهمية حملة الدفتردار، أن ماتحقق فيها من استكشافات جغرافية وقع أكثره على كاهل الحملات العسكرية المصرية، إذ رفض الدفتردار أن يصحبه فى حملته أوربى واحد وإنما أخذ يعمل على تقرير الحقائق الجغرافية والطبيعية البشرية، فكتب عدة تقارير هامة عن أحوال البلاد وحاصلاتها ومايصدر منها من تجارة ومايرد إليها موضحًا الوسائل اللازمة لإنعاش التجارة ومساعدة التجار، وبث روح النشاط فى نفوسهم. كما اهتم بذكر طبائع السكان وبيان عاداتهم وتقاليدهم وأحوالهم المعيشية، وقد ضمن ذلك كله فى التقارير الكثيرة، التى كا يبعث بها إلى القاهرة، وكثير منها لايزال محفوظًا حتى الآن فى وثائق القاهرة، وبالإضافة إلى ذلك أمر الدفتردار بتصميم خريطة لإقليم كردفان، وكانت أول خريطة وضعت لذلك الإقليم، وقد وصفها المسيو لينان دى بلفون بأنها «كانت عبارة عن قطعة طويلة من القماش ملفوفة على بعضها وقد رسم عليها بمقتضى قياسٍ ما جميع الطرق المتنوعة التى تم السير فيها، وهى طريق النيل، وطريق دنقلة إلى كردفان، وطريق كردفان

إلى سنار، ثم إلى فازوغلى، وطريق قضارف إلى التاكة إلى شندة، وقد وضح فيها المدن والآبار والجبال والمياه بأسمائها، ولكنها كانت كلها مرسومة على خط مستقيم بحيث إنها كانت تذكر من ينظر إليها بخرائط الطرق والدروب التى كان يرسمها الرومان فى قديم الزمان [1]».

وينبغى أن نلاحظ أن البحث عن المعادن فى أقاليم السودان كان من بين العوامل الهامة التى دفعت مصر إلى إرسال الحملات والبعثات المختلفة للتنقيب عنها، وعلى الرغم من أنه لم يتيسر الحصول على المعادن بكميات وفيرة فقد قدر لبعثات التنقيب أن تصل إلى تحقيق نواح جغرافية هامة. وكان من أهم البعثات التى أرسلت للتنقيب عن المعادن بعثة رابل وهاى فى بلاد بربرة ودنقلة وكردفان، وقد نشر رابل كتابا بعنوان رحلة النوبة وكردفان، [2] وقد نجحت هذه البعثة فى وضع خريطة جغرافية لبلاد كردفان وتعيين مواقع متعددة عليها إلى جانب استكشاف أجزاء من مجرى نهر النيل. ولدينا بالإضافة إلى ذلك بعثة بروكى التى اتجهت إلى سنار بهدف العثور على معدن الذهب.

غير أن أهم الأعمال الكشفية التى قامت بها مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر هى محاولة كشف منابع النيل، إذ إن منابع النيل الاستوائية ظل أمرها مجهولا، فلم تتعد رحلات القرن الثامن عشر بلاد النوبة والحبشة، وكانت جميع الجهود التى بذلها المستكشفون فى ذلك القرن تنتهى فى منطقة السدود النباتية فى النيل الأبيض، ولكن الفتح المصرى للسودان كان فاتحة عصر جديد فى تاريخ الاستشكافات الإفريقية بصفة عامة، واستكشافات منابع النيل الاستوائية بصفة خاصة، فقد يسر الفتح المصرى للسودان دخول الرحالة والمستكشفين إلى مناطق جديدة فقام عدد كبير منهم بزيارة أقاليم السودان فى السنوات التى أعقبت

---

(١) فردريك بنولا: مصر والجغرافيا ص ٢٩٦ ومابعدها ـ القاهرة ١٣١٠هـ تعريب أحمد زكى. وينبغى الإشارة هنا إلى الكتاب الذى وضعه المسيو لينان دى بلفون بعنوان الأعمال ذات المنفعة العمومية فى الديار المصرية.

(٢) راجع أهم ماذكره رابل فى سياحته فى بلاد النوبة وكردفان فى كتاب فردريك بنولا مصر والجغرافيا ص٢٠٦ ومابعدها.

الفتح المصرى واقتفت رحلاتهم المناطق التى امتدت إليها الإدارة المصرية فى بلاد النوبة، وسنار، وكردفان، وإقليم التاكا. أما أقاليم السودان الجنوبى، التى لم تكن الإدارة المصرية قد امتدت إليها، فلم يستطع الرحالة التوغل فيها [(١)]. ولذلك عنيت مصر منذ عام ١٨٣٦ بإرسال حملات كشفية إلى أعالى النيل الأبيض، وكانت النتائج التى توصلت إليها هذه الحملات هى الأساس الذى ارتكز عليه حل مشكلة منابع النيل الاستوائية. وكانت أولى الحملات المصرية التى أرسلت لذلك الهدف بعثة سليم قبودان، التى غادرت الخرطوم فى ١٦ نوفمبر سنة ١٨٣٩، وعادت إليها فى ٣٠ مارس ١٨٤٠، وقد وضع البكباشى سليم قبودان تقريراً سجل فيه رحلته هذه وضمنها تفاصيل كثيرة عن حالة المناطق والقبائل التى صادفها، وألحق بهذا التقرير جداول تتعلق بالأرصادات الجوية، كما أورد معلومات مفيدة عن مجرى النيل والروافد التى تصب فيه، كما أضاف إلى ذلك بيانًا بالطرق والمسالك خصص لها مايقرب من عشرين جدولا، وقدم المسيو جومار هذا التقرير إلى الجمعية الجغرافية الفرنسية بباريس، ونشر فى مجلتها فى عام ١٨٤٢، وصدّر جومار ذلك التقرير بمقدمة أثنى فيها على الجهود التى بذلها ذلك الضابط المصرى، وكان مما ذكره أن حملة سليم قبودان تألفت من أربعمائة جندى، وكانت غايتها تحقيق اكتشافات جغرافية، وكانت أول بعثة من نوعها تصل إلى تقرير حقائق جغرافية هامة، وأن البعثة كانت ثمرة من ثمرات الحضارة والبيئة العلمية التى ظهرت فى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر.

وكانت البعثة الثانية التى أرسلت إلى النيل الأبيض أكثر أهمية من البعثة الأولى، وقد قاد سليم قبودان هذه البعثة أيضًا فى ٢٣ نوفمبر ١٨٤٠، وإن كانت رئاستها العلمية قد ألقيت على عاتق المسيو دارنو D'Arnaud، وقد اتجهت البعثة متتبعة نهر السوباط مقتربة من خط الاستواء إلى الدرجة الرابعة من خطوط العرض الشمالية، ولكنها لم تستطع أن تتوغل إلى أبعد من ذلك بسبب ضحالة المياه فعادت إلى الخرطوم فى ١٨ مايو ١٨٤١.

---

(١) Hill, Egypt in the Sudan 1820 - 1881 p.32.

وكان من نتائج هذه البعثة رسم خريطة كبيرة فى عشر صفحات عن مجرى النيل الأبيض والمناطق المحيطة به، إلى جانب وضع خريطة أخرى عنيت بتوضيح الطرق والمسالك التى قطعتها البعثة، وقد نشرت الجمعية الجغرافية الفرنسية صوراً مصغرة من هاتين الخريطتين. وفى مؤتمر الجغرافيا الدولى الذى انعقد فى باريس فى عام ١٨٨٩، وصف الدكتور فردريك بنولا رحلات سليم قبودان باعتبارها الأساس الذى بنى عليه حل مشكلة منابع النيل، وذلك بفضل ماتوصل إليه من دراسات طبيعية وجغرافية لمجرى النيل الأبيض، والأمر الذى لاشك فيه أن رحلات سليم قبودان أدت إلى نتائج هامة، كان أبرزها التمهيد لارتياد منطقة أعالى النيل، ونقل بعض الغلات الزراعية إليها، والأهم من ذلك أنها كانت عاملا فى فتح الطريق بين النيل الأبيض ومقاطعات السودان الجنوبى، إلى جانب ربط السودان الشمالى بجنوبه، والجديد فى بعثات سليم قبودان أنها اكتشفت بلاداً ومناطق كثيرة كانت تعد حتى ذلك الوقت فى حكم المناطق المجهولة، إذ لم يطرقها من قبل أحد من الرحالة أو المستكشفين، كما أعطت هذه البعثات فرصة لدراسة جغرافية الأقاليم التى وصلت إليها ومعرفة سكانها ونباتاتها ومناخها، كما أنها مهدت السبيل للحملات الأخرى التى أرسلت من مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر لكشف منابع النيل [١].

وبالنظر إلى النجاح الكبير الذى حققته البعثات الاستكشافية المصرية، فقد كان من المنتظر أن تستمر هذه البعثات فى التوغل إلى أبعد من ذلك، وبالفعل أرسلت عدة بعثات أخرى، ولكنها أخذت تواجه العديد من الصعوبات بسبب تعسف بعض الحكمداريين الذين تولوا أقاليم السودان، حتى أن المسيو دارنو ألقى كثيراً من اللوم على أحمد باشا أبو ودان، وحمله مسئولية فشل البعثة الثالثة فى النيل الأبيض، فقد تعرضت هذه الحملة لكثير من المشاق وفقد الرجال، بالإضافة إلى ماتعرضت له من صعوبات ومتاعب أخرى، إذ ضاعت أبحاث دارنو ومصنفاته

(١) عن البعثات المختلفة التى أرسلت إلى منطقة السدود النباتية، انظر الكتاب الذى وضعه الدكتور نسيم مقار عن البكباشى المصرى سليم قبودان، القاهرة ١٩٥٨.

العلمية، ومع ذلك فقد استطاعت هذه الحملة أن تقوم بحفر الآبار لتيسير الاتصال وتسهيل طرق القوافل، إلى جانب ماحققته من رسم خريطة لمجرى النيل من الخرطوم إلى أبى حمد.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الحملات المصرية كان لها أثر كبير فى إبطال الوهم الذى كان يسود اعتقاد الجغرافيين والمستكشفين الأوربيين، من أن نهر النيل ينبع من جبال القمر، الواقعة شمال خط الاستواء، إذ أثبتت أن النيل يبتدئ مجراه من الجنوب. وليس من شك أن الدراسات العلمية والجغرافية التى أجريت على مجرى النيل الذى وصلت إليها هذه البعثات، وماجمعته من معلومات وأخبار عن هذه الأقاليم النائية، مهدت السبيل لارتياد أعالى النيل واكتشاف منابعه.

ومع تتابع البعثات المصرية وما انتهت إليه من التغلب على منطقة السدود النباتية وفتح طريق للملاحة إلى الأجزاء العليا من النيل، توافد عدد من التجار والمغامرين والمبشرين الذين استطاعوا إلى جانب تحقيق أهدافهم التجارية أو التبشيرية جمع مزيد من المعلومات الجغرافية عن هذه المناطق البعيدة. وكما سبق أن أشرنا أنه قد ترتب على نشر الإدارة المصرية فى السودان إقرار الأمن، مما ساعد أولئك على التوغل فى هذه الأقاليم. ويمكن أن نشير بصدد ذلك إلى الرحالة الفرنسى برون رولليه، وباتريك، وترانوفا، وإخوان بونسيه وغيرهم، الذين عنوا بتأسيس المراكز التجارية، ثم دفعتهم احتياجاتهم التجارية إلى التوغل فى الداخل، وساهموا فى أعمال استكشافية مفيدة. كما وصلت عديد من البعثات التبشيرية إلى الخرطوم، وغندكرو، وأسهمت بدور كبير فى توسيع نطاق المعلومات الجغرافية.
وقد استمرت مصر توالى البحث وتواصل الاستكشاف وتقدم التسهيلات المختلفة للرحالة والتجار الأوربيين، كما ظهر فى ذلك الوقت مشروع هدف به محمد على توسيع نفوذه إلى دارفور، ولكن الظروف السياسية التى واجهها فى نزاعه مع السلطان العثمانى وتدخل الدول الأوربية عاقته عن تنفيذ ذلك المشروع. ولاشك أن فتح السودان والتسهيلات التى قدمتها مصر أتت بمزايا عديدة، إذ كانت مصر مصدر إلهام لكثير من الرحالة والمستكشفين والباحثين، ولولا تذليل الحكومة

المصرية للصعوبات التى كانت تعترض المستكشفين لاستمرت بلدان السودان فى حكم الأراضى المجهولة، ولما أمكن التوصل إلى معلومات صحيحة عن كثير من أقاليم السودان مثل النوبة العليا، وكردفان، والبحر الأزرق إلى جانب الأقاليم الاستوائية التى كادت تكون غير معروفة تمامًا [١].

ومن المعروف أن الحملات المصرية قد توقفت فى الفترة التى أعقبت تسوية لندن ١٨٤٠/١٨٤١، ولكن هذه التسوية على الرغم من أنها حتمت على مصر الانسحاب من الأماكن التى توسعت فيها فى الجزيرة العربية وبلاد الشام إلا أن أقاليم السودان استمرت داخلة ضمن نطاق الولاية المصرية بمقتضى فرمان فبراير ١٨٤١ [٢]، وبذلك استطاعت مصر على الرغم من تداعى قوتها المادية والعسكرية أن تضع الأساس الذى ارتكزت عليه إمبراطوريتها الإفريقية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. ففى المرحلة الثانية من مراحل التوسع المصرى، تم لمصر فى عهد الخديو إسماعيل فتح أقاليم دارفور، ومنطقة البحيرات الاستوائية، هذا بالإضافة إلى التوسع المصرى على ساحل البحر الأحمر، وخليج عدن، فى كل من الصومال، وإريتريا، وهرر، وبذلك تكونت لمصر إمبراطورية إفريقية أصبحت عاملا حاسمًا فى السياسة الإفريقية، وخاصة فى الوقت الذى بدأت فيه الأطماع الاستعمارية تتضح من أجل السيطرة على القارة الإفريقية، فكأن مصر أرادت بتكوين إمبراطوريتها أن تسبق الاستعمار الأوربى، ولكن ارتباك الأوضاع المالية وماتبعها من اختلال سياسى، وتدخل أجنبى، انتهى بالاحتلال البريطانى لمصر، ثم قيام الثورة المهدية فى السودان، وإلزام مصر بالجلاء عن ممتلكاتها الإفريقية، كان لكل هذه العوامل أثرها فى أن أصبحت القارة الإفريقية نهبًا للاستعمار الأوربى. وعلى الرغم من أن مصر اضطرت إلى الجلاء عن الأقاليم التى توسعت فيها فإن العمل الذى قامت به مصر ظل باقيًا وظهر ذلك فيما يأتى:

---

(١) جمال زكريا قاسم: دور العرب فى كشف إفريقيا، مجلة عالم الفكر، المجلد الأول العدد الثانى، الكويت مارس ١٩٧١.

(٢) انظر عبدالرحمن الرافعى : عصر محمد على ص٣٦٤، القاهرة ١٩٥١.

أولا: أن مصر كـانت عاملا هامًا فى إدخال الحـضارة الحديثة إلى كـثير من الأقاليم الإفريقية.

ثانيًا: وقع على كاهل مصر تنظيم الإدارة ووصل كثير من الأقاليم الإفريقية بالعالم الخارجى حضاريًا وثقافيًا.

ثالثًا: تمكنت مصر من أن تجعل من الأقاليم السودانية المشتتة وحدة إدارية وسياسية لأول مرة فى التاريخ، فأعطت هذه البلاد كيانًا سياسيًا لم تعرفه من قبل، وهذا الكيان هو الذى قامت عليه جمهورية السودان الحديثة. إذ لم يكن السودان يشكل وحدة سياسية قائمة بذاتها وإنما كـان يحتوى على مناطق مشتتة مثل سنار، وكردفان، ودارفور، وغيرها.

رابعًا : لاشك أن التدخل المصرى فى السودان فتح أمام الإسلام والثقافة الإسلامية العربية بابًا جديدًا، ولجت منه إلى داخلية القارة الإفريقية، إذ انتشرت الثقافة العربية، وقويت فى ظل الحكم المصرى، كما بدأ الإسلام يتسرب إلى الأقسام الجنوبية من السودان التى تسكنها العناصر الزنجية، ولولا أن الاستعمار دخل هذه المناطق وطبق فيها سياسة خاصة لكان من المنتظر أن تتحول هذه الأجزاء كلية إلى العقيدة الإسلامية، وبالتالى كان من الممكن أن يتخلص السودان من مشكلة كبيرة لايزال يواجهها حتى وقتنا الحاضر، ونعنى بها مشكلة جنوب السودان، إذ حرص الإنجليز خلال سيطرتهم على السودان على عزل هذه المنطقة عن الشمال. وأصدروا قانونًا عرف بقانون المناطق المغلقة Closed Districts فى عام ١٩٢٣، وبرروا إصدار هذا القانون بأنه حماية لشعوب الجنوب من (استغلال) الشماليين لهم، وأخذوا يغرسون فى نفوسهم الكراهية الشديدة نحوهم، ولم يكن يسمح خلال الإدارة الإنجليزية لأى فرد من سكان الشمال بالاستقرار فى الأقاليم الجنوبية إلا بقيود شديدة، كذلك حالوا دون إنشاء مدارس أو مساجد فى الجنوب إلا فى أضيق الحدود، فى الوقت الذى أفسحوا فيه المجال أمام البعثات التبشيرية المسيحية، وأكثر من ذلك كانوا يعملون على الاحتفاظ بالحالة البدائية لشعوب الجنوب، بحجة المحافظة على أوضاعهم الاجتماعية وتماسكهم القبلى، ولاشك أن

سياسة الجنوب هذه كان لها نتائج خطيرة، ظل السودان يعانى منها، ففى الوقت الذى استطاعت فيه الأجزاء الشمالية والوسطى من السودان أن تصل إلى درجة كبيرة من الترابط الثقافى والعنصرى عانت مناطق الجنوب من تفكك حضارى وثقافى وطائفى، إذ يتحدث سكان الجنوب لهجات مختلفة ويدينون بعقائد متعددة، حتى وصل الأمر إلى مناداة البعض بمنح مناطق الجنوب حكمًا ذاتيًا، أو حتى تحقيق استقلالها وانفصالها عن السودان أو ربطها بإحدى الدول المجاورة لها.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن عصر التوسع المصرى فى إفريقيا كان بمثابة عصر الإحياء للقوى الإسلامية المحيطة بالحبشة، حقيقة أن هناك بعض الدول الإسلامية كانت تجاور الحبشة وأبرزها دولة الفونج فى سنار، ولكن هذه الدولة كانت قد وصلت إلى درجة كبيرة من الضعف والاضمحلال فى القرن الثامن عشر، ويرى كثير من الباحثين أنه لو لم تأت مصر إلى هذه المناطق فى القرن التاسع عشر لكان من المحتمل أن تستولى الحبشة على المقاطعات والسلطنات الإسلامية المجاورة لها، وخاصة مملكة الفونج أو المملكة الزرقاء كما كان يطلق عليها أحيانًا. وبالفعل حدثت عدة معارك بين الفونج والأحباش حتى جاء الحكم المصرى وضم دولة الفونج إليه، وبذلك أصبحت الحبشة تجاور دولة إسلامية قوية متحضرة، مما سيؤدى إلى حرب بين مصر والحبشة فى عام ١٨٧٧، وكان ذلك فى عهد الخديو إسماعيل، وعلى الرغم من فشل حملة مصر العسكرية، إلا أنها استطاعت أن تحقق نتائج جغرافية هامة. ولاشك أن الفضل فى الإنجازات الكشفية والحضارية التى حققتها مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر يرجع إلى تأسيس هيئة أركان حرب الجيش المصرى [1]، وقد عهد بإدارة هذه الهيئة إلى الكولونيل تشارل ستون Stone وهو أمريكى الجنسية، وكان القسم الثالث أو الفصل الثالث من هذه الإدارة يطلق عليه القسم الجغرافى، حيث كان الغرض من إنشائه القيام بالأعمال العلمية والكشفية إلى جانب تدريب شباب الضباط المصريين على الأعمال التى تقتضيها طبيعة الاستكشافات الجغرافية.

(١) يرجع الفضل أيضا إلى الجمعية المصرية الجغرافية التى تأسست فى عام ١٨٧٥ وقامت بنشر الأبحاث والاستكشافات الجغرافية ـ انظر عبدالرحمن الرافعى، عصر إسماعيل القاهرة ١٩٤٥، ص ٣٤٤ ومابعدها

وكان من أهم الأعمال التى تولاها القسم الجغرافى استكشاف الصحارى المصرية الواقعة بين النيل والبحر الأحمر ١٨٧٠/ ١٨٧١، وقد ذكر ستون بصدد ذلك أن الضباط المصريين الذين اشتركوا فى هذه المهمة، عادوا منها وقد شحنوا دفاترهم بإرشادات هامة كما رسموا كثيرا من الطرق والدروب.

كذلك ارتبطت البعثات الاستكشافية الكبرى بحركة التوسع المصرى فى إفريقيا على عهد الخديو إسماعيل، وكان السير صمويل بيكر قد اشتهر أمره بفضل قيامه بعدة رحلات كشفية فى إفريقيا، وقد جاء إلى مصر فى عام ١٨٦٩ بصحبة الأمير دوجال ولى عهد إنجلترا، الذى أصبح الملك إدوارد السابع فيما بعد، حيث دارت محادثات بين الخديو إسماعيل وولى عهد إنجلترا، حول تولى صمويل بيكر قيادة حملة عسكرية إلى الجنوب لضم الأراضى الواقعة فى فاشودة حتى البحيرات العظمى إلى أملاك الخديوية المصرية، وقد أيد ولى عهد إنجلترا تأليف هذه الحملة وشجع على إرسالها وتم الاتفاق بين الحكومة المصرية وصمويل بيكر على تعيينه حكمداراً لمديرية خط الاستواء، بعقد مدته أربع سنوات من عام ١٨٦٩ إلى ١٨٧٣، وبراتب سنوى قدره عشرة آلاف جنيه، وكان الغرض من هذه الحملة بالإضافة إلى تحقيق التوسع إدخال الحضارة إلى ربوع المناطق الاستوائية وتوطيد دعائم المدنية وتنظيم الإدارة وإلغاء الاسترقاق، إلى جانب تنشيط التجارة على أساس قوى ونظام متين.

ولاشك فى أن مصر كانت تتحمل الكثير من الجهد والنفقات فى سبيل تحقيق الأهداف الحضارية فى إفريقيا، فقد ذكر السير صمويل بيكر فى كتابه «الإسماعيلية» جميع التفاصيل المتعلقة بهذه الحملة التى أنفقت عليها مصر ما مقداره مائتا مليون فرنك فى الفترة من فبراير ١٨٧٠ حتى أغسطس ١٨٧٤. وقد حفل عهد الخديو إسماعيل بكثير من البعثات والحملات التى أرسلتها مصر، وكان قوامها ضباط أركان حرب الجيش المصرى، الذى كان لهم الفضل الكبير فى امتداد الحكم المصرى، ونشر الحضارة بالسودان، وفى تقدم علوم الاستكشافات الجغرافية بما أسهموا به من إضافة الكثير من الحقائق والبيانات والخرائط والرسوم الدقيقة.

ومن أهم هذه البعثات بعثة صمويل بيكر إلى منابع النيل، ثم بعثة بوردى بك أحد ضباط أركان حرب الجيش المصرى الذى استطاع بمن كان برفقته من الضباط المصريين مسح المناطق الواقعة بين النيل والبحر الأحمر من القاهرة والسويس شمالا إلى قنا والقصير جنوبًا، وتمكنت هذه البعثة من اكتشاف عدة طرق إلى جانب بعض المناجم والمحاجر المتناثرة فى تلك الجهات . وفى عام ١٨٧٣ وصل بوردى إلى موقع مدينة برنيس (برنيقة) القديمة على ساحل البحر الأحمر غربى رأس بناس، حيث لحق به كولستن Colston عن طريق قنا برا، وتمكنا من تخطيط المناطق الواقعة بين برنيس وبربر على النيل، وقضيا فى هذه المهمة مايقرب من سبعة شهور.

وفى عام ١٨٧٤ تمكن شاى لونج Chaille Longue من اكتشاف بحيرة كيوجا (إبراهيم)، كما اكتشف جزءًا من مجرى النيل، الذى عرف باسم نيل فيكتوريا، وتمكن من تحقيق بعض المشكلات الجغرافية التى كانت لاتزال غامضة، وهى أن نيل فيكتوريا يصب فى بحيرة ألبرت، كما رسم الطريق بين اللادو ومكرمة الواقعة جنوب بحر الغزال، وبعد أن تم لمصر فتح دارفور فى عام ١٨٧٤؛ أوفدت عدة بعثات استكشافية للتعرف على أقاليم دارفور وكردفان كان أهمها البعثة التى نجحت فى كشف المواقع وطرق المواصلات بين النيل وحفرة النحاس الواقعة فى أقصى حدود دارفور الجنوبية الغربية، وقد جابت أرجاء هذه المنطقة، وكشفت من الطرق ماطولها ٦٥٠٠ميل؛ وحققت اثنين وعشرين موقعًا من المواقع الفلكية، وكانت البعثة الثانية برئاسة كلستون ونجحت فى اكتشاف جهات كردفان، وحققت مواقعها ومدنها وطرق المواصلات فيها، ورسمت خريطة دقيقة لها.

أما البعثة الثالثة فكانت برئاسة أحد المهندسين الأمريكيين، ويدعى ميشيل، وقد عنيت باكتشاف مواقع المناجم بين النيل والبحر الأحمر. وخاصة مناجم الذهب فى الحمامة شمالى قنا، ثم طافت بموانى البحر الأحمر فى القصير ومصوع وتاجورة وزيلع، واهتمت بمسح الأقاليم الشرقية من الحبشة، وإلى جانب هذه البعثات الكبرى كانت البعثة الاستكشافية التى هدفت مصر من ورائها إلى فتح

الطريق من ممبسة إلى بحيرة فيكتوريا عن طريق الوديان الممتدة من الساحل الشرقى لإفريقيا، إلى مناطق أعالى النيل بعد اجتياز جبال كينيا وكليمنجارو، ولكن الصعاب السياسية التى واجهتها هذه الحملة أدت بمصر إلى العدول عن هذا المشروع الكبير.

كذلك امتدت الفتوحات المصرية إلى أوغندة، ومهدت مصر إلى ذلك بإرسال البعثات إليها، ففى نوفمبر ١٨٧٤ أرسل شاى لونج رسالة من الخرطوم إلى المستر بردسلى R.Beardsley القنصل الأمريكى بالقاهرة؛ تحتوى على تقرير مفصل عن البعثة التى قام بها إلى أوغندة، وفى هذا التقرير توجد بعض الإشارات التى تتضمن أنه إلى جانب المعلومات الجغرافية التى قصد بها تسهيل فتح طريق النيل بين غندكرو وبحيرة فيكتوريا، فإن شاى لونج كان مزودًا ببعض التعليمات الخاصة بالاتفاق مع المتيسا على إرسال موارده إلى المديرية الاستوائية بدلا من بيعها إلى تجار زنجبار، باعتبار أن ذلك يحقق له استغلالا أكبر؛ وبطبيعة الحال عارض تجار زنجبار فى فتح الطريق التجارى بين أوغندة والمديرية الاستوائية؛ وبالتالى تمكنوا من التأثير على المتيسا الذى آثر الاحتفاظ بالعلاقات الاقتصادية مع سلطنة زنجبار.

وبينما كان نشاط ضباط أركان حرب الجيش المصرى يظهر واضحًا فى الأقاليم الجنوبية والغربية، فتحت الحكومة المصرية المجال لتوسيع ممتلكاتها فى المقاطعات الشرقية، وذلك بفتحها إقليم هرر؛ وكان استيلاء مصر على ذلك الإقليم يعنى فتح أبواب القسم الشرقى من قارة إفريقيا للتيارات الحضارية التى حملتها مصر على عاتقها رغم ظروفها الحرجة فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، ويمكننا أن نعرض لثلاث مراحل توضح هذا التوسع:

المرحلة الأولى: من عام ١٨٦٣ حتى استيلاء مصر على ميناء زيلع فى عام ١٨٧٥، وهى فترة تبلغ اثنى عشر عامًا، وفى هذه المرحلة كان كل مايهم مصر أن تجد اعترافا بسيادتها على المناطق الواقعة فيما يلى مضيق باب المندب إلى رأس حفون الواقعة على بعد مائتى ميل جنوبى رأس جردفون.

المرحلة الثانية: اتجاه مصر نحو مد سيطرتها إلى الجنوب حتى نهر الجوبا ولذلك قررت إرسال بعثة الجوبا التى سبق أن أشرنا إليها فى الفصل السابق.

المرحلة الثالثة: اضطرار مصر نتيجة الضغوط الإنجليزية إلى الموافقة على وجهة النظر البريطانية بتحديد رأس جردفون باعتبارها نهاية لسيادتها على الساحل الشرقى من إفريقيا، وقد تم ذلك بالفعل على أثر توقيع المعاهدة المصرية البريطانية فى عام ١٨٧٧ . ولما كانت سياسة مصر فى إفريقيا تؤدى إلى الإضرار بالمصالح البريطانية على الساحل الإفريقى للمحيط الهندى، فقد كان من الطبيعى أن يبقى وكلاء الإنجليز وقناصلهم عينًا ساهرة على النشاط المصرى وتطوره فى تلك المناطق، والحقيقة أن مصر كانت قد قطعت شوطًا كبيرًا من النجاح فى توطيد سيادتها على ممتلكاتها فى الساحل الشرقى من إفريقيا، وقد تأكد ذلك بتنازل الباب العالى عن ميناء زيلع للحكومة المصرية فى عام ١٨٧٥ ، نظير ضريبة سنوية قدرت بـ ١٣٣,٣٦٥ جنيها. وكان لسيطرة مصر على ذلك الميناء أثر كبير فى مواصلة عمليات الكشف الجغرافى؛ إذ قاد رءوف باشا حملة عسكرية فى نفس ذلك العام اتجهت من زيلع صوب المناطق الداخلية من الحبشة، كما كان احتلال هرر عاملا هاما فى دراسة ذلك الإقليم الذى آل إلى الإدارة المصرية والذى كان فى حكم الأراضى المجهولة. وقد برز فى حملة رءوف باشا البكباشى محمد مختار أفندى، وكان من أحذق الضباط المصريين بفصل ثالث أركان حرب الجيش، وقد باشر عدة أعمال جغرافية هامة، منها تعيين عدة مواقع تعيينا فلكيًا، إلى جانب وصف المسالك التى نفذت منها حملة رءوف باشا إلى الداخل. كما وضع رسومات جغرافية لكل من مدينة زيلع وهرر، ووصف قبائل الصومال (١)، وأبرز بعض المعلومات الهامة التى تتعلق بمعيشة هذه القبائل. وفى أثناء عمليات احتلال هرر قتل موتزنجر باشا قائد الحملة، ولكن تمكن أحد معاونيه من الضباط المصريين

---

(١) للتعرف على ماسجله البكباشى محمد مختار عن بلاد الدناقل وقبائل الجالا وحملات رءوف باشا يمكن الرجوع إلى مجلة الجمعية المصرية الجغرافية فى أعدادها الصادرة عام ١٨٧٧ الجزء الرابع من القسم الأول انظر.

Notes sur le Pays de Harar Par Mohamed Muktar, Bulletin Trimstrie de la Socite Khediviale de Geographie du Caire 1877

كما يمكن الرجوع إلى جريدة أركان حرب الجيش المصرى الصادرة فى سبتمبر ١٨٧٦ .

ويدعى عزت أفندى من مواصلة الحملة وإتمام كشف الطرق التى قطعتها حملة هرر، كما رسم خريطة للجهات الواقعة بين تاجورة وبحيرة أوسا بالحبشة.

وعندما بلغت الفتوحات أقصى حدود توسعها جنوبا وغربًا وشرقًا؛ عملت الحكومة المصرية على تنظيم ما آل إليها من ممتلكات فقسمتها إلى قسمين. القسم الأول ويشمل أقاليم السودان إلى فاشودة جنوبا، وقد ولى عليه إسماعيل أيوب باشا، أما القسم الثانى، فيشمل أقاليم خط الاستواء ومناطق أعالى النيل، وقد عهد إلى غردون باشا إدارة ذلك القسم خلفًا لصمويل بيكر بعد انتهاء تعاقده مع الحكومة المصرية، ويتضح من ذلك أن غردون لم يأت إلى أعالى النيل مستكشفًا؛ وإنما قدم إلى هذه المناطق بصفته الرسمية كحاكم مصرى على مديرية خط الاستواء. وكان غردون من مهندسى الجيش البريطانى؛ وكان قبل تعيينه حاكمًا على مديرية خط الاستواء يشغل منصب العضو البريطانى فى اللجنة الدولية الخاصة بالإشراف عل الملاحة فى نهر الدانوب، واتفق أن تقابل نوبار باشا معه فى السفارة البريطانية فى الآستانة حيث عرض عليه تعيينه حاكما على مديرية خط الاستواء بمرتب سنوى قدره ألفان من الجنيهات، وقبل غردون ذلك فى فبراير عام ١٨٧٤ . وقد تم فى عهد إدارته تحقيق المزيد من الاستكشافات لعل أبرزها وضع خريطة لمجرى النيل من خط الاستواء جنوبا إلى مدينة الخرطوم شمالا كما تمكنت مصر بفضل البعثات المختلفة التى أرسلتها إلى أوغندة من اكتشاف بعض روافد النيل وكان من أبرز هذه البعثات الاستكشافية بعثة أمين باشا.

وفى عام ١٨٧٦ تمكنت القوات المصرية من احتلال بلاد أونيورو ودارت عدة اتصالات بين ضباط الحملة المصرية والمتيسا الذى أعرب عن رغبته فى الارتباط بمصر بعلاقات ودية وطلب إرسال بعض العلماء المسلمين لنشر الإسلام فى بلاده. وبفضل حملة مصر إلى بلاد الصومال أمكن التوصل إلى بعض الاستكشافات الجغرافية الهامة، من ذلك، الأراضى الواقعة على ضفتى نهر الجوبا، كما نجح اليوزباشى حسن أفندى واصف فى رسم مجرى النهر، كما أتت هذه الحملة أيضا بعدة فوائد هامة لعل أبرزها تصحيح خريطة سواحل الصومال إلى جانب تحديد

مواقع كل من قسمايو ودنفورد الواقعتين على الساحل الشرقى من إفريقيا، كما رسم محمد مختار وعبدالله فوزى خريطة تفصيلية لإقليم هرر إلى جانب عناية الأول بوضع خريطة لرأس جردفون، كما وضع القائمقام عبدالرازق نظمى خريطة لبربرة وملحقاتها إلى جانب ماعنى به الضباط المصريون من اكتشاف ساحل البنادر وجهات قسمايو وجوبا وغيرها من الجهات التى وصلت إليها حملة الصومال(1).

وفى عام ١٨٧٧ قام الأميرالاى ميزون Maison، تساعده بعثة من الضباط المصريين باكتشاف بحيرة ألبرت، وأتم بذلك الاكتشاف الذى كان قد بدأه صمويل بيكر ووضع خريطة دقيقة للبحيرة وحوضها. كما حدد ضباط أركان حرب الجيش المصرى برئاسة عبدالله فوزى حدود الحبشة الشمالية والطرق الواصلة من مصوع إلى الخرطوم ورسموا عدة خرائط خاصة بها، كما حقق جيسى باشا مواقع بحر الغزال، وعنى محمد مختار بمسح أقاليم السودان الشرقى وذلك فى خلال السنوات التى كان فيها رئيسًا لأركان حرب القوات المصرية فى السودان وله دراسة مفصلة وضعها فى عام ١٨٨٠ خاصة بتخطيط مدن السودان الشرقى، كما اكتشف أمين باشا حاكم مديرية خط الاستواء نهر السمليكى الواصل بين بحيرتى إدوارد وألبرت.

وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى ماذكره ستون باشا رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصرى فى عهد الخديو إسماعيل من أن المناطق التى جابها ضباط أركان حرب الجيش المصرى وحققوها وحددوا مواقعها تبلغ فى اتساع مساحتها مجموع مساحة فرنسا وألمانيا والنمسا والمجر بحدودها التى كانت معروفة فى ذلك الوقت. وذكر ستون أيضًا أن الأعمال الكشفية قضت على كثير من العلماء

---

(1) فى عام ١٨٧٧ وضع ضباط أركان حرب الجيش المصرى خريطة مفصلة لإفريقيا اعتبرت من أدق الخرائط التى كانت معروفة حتى ذلك الحين وقد اشترك فى وضعها كل من الأميرالاى لوكهت Lochett ومحمد مختار وعبدالله فوزى، ولاتزال هذه الخريطة مودعة ضمن محفوظات الجمعية الجغرافية المصرية وتشتمل على البلاد الواقعة بين مصوع وهضبة الحبشة. وقد ذكر هل Hill أن وضع هذه الخريطة كان يعد بحق من أبرز مآثر هيئة أركان حرب الجيش المصرى، انظر:

Hill, Egypt in the Sudan P. 141.

الأوربيين إلى جانب بعض الضباط والجنود المصريين الذين قضوا نحبهم وهم سالكون سبيل العلم والمعرفة.

وعندما تولى غردون باشا حكومة السودان فى عام ١٨٧٧ استمرت البعثات الكشفية التى كانت توفدها وتمولها الحكومة المصرية إلى كثير من الأقاليم الإفريقية. وفى عهد غردون أنشئت الكثير من المراكز التجارية فى أعالى النيل. وعلى الرغم مما ترتب على فتح الأقاليم الاستوائية من تنشيط فى تجارة الرقيق؛ إلا أن مصر استجابت لإلغاء هذه التجارة بمقتضى المعاهدة التى عقدتها مع بريطانيا فى عام ١٨٧٧. وقد عنى ستون باشا بمعاونة لفيف من الضباط والعلماء الأجانب والمصريين برسم خريطة كبيرة شاملة للممتلكات المصرية فى إفريقيا كان الغرض من وضعها جمع النتائج المتحصلة فى مدى ثمانية عشر عامًا انقضت فى الفتوحات والاستكشافات (١٨٦٩ ـ ١٨٧٧)، غير أنه مما يدعو إلى الأسف أن هذه الخريطة الهامة قد فقدت عند سقوط الخرطوم فى عام ١٨٨٥ خلال اندلاع الثورة المهدية فى السودان.

يتضح لنا مماسبق مدى مابلغته الحركة الكشفية فى مصر من تقدم وخاصة فى عهد الخديوإسماعيل، وبالإضافة إلى الأعمال التى قام بها ضباط الجيش المصرى فقد وجد الرحالة الأوربيون من الحكومة المصرية كل تشجيع وتأييد واستطاع كثيرون منهم أن يجوبوا كثيرا من المناطق والطواف فى ربوعها ومباشرة المزيد من الاستكشافات، كما تسنى للقوافل التجارية أن تغدو جيئة ورواحا عبر المسالك الصحراوية التى أشيع الأمن فى ربوعها إلى حد كبير، وفضلا عن ذلك أنشأ الحكمداريون المصريون جملة من المحطات والمنازل التى كانت تستريح فيها القوافل ويأوى إليها الرحالة، وكان الكثيرون منهم يحصلون على فرمانات من حكام مصر تحتوى على أوامر صادرة لممثلى الحكومة المصرية لمساعدتهم فى حركاتهم الكشفية، وبالإضافة إلى أعمال الأجانب الكشفية سجل المستكشفون المصريون دورًا هامًا فى حركة الكشوف الجغرافية، وعلى الرغم من أن معظم البعثات الكشفية كان يعهد برئاستها إلى الأوربيين إلا أن غالبية أعضاء تلك البعثات كما لاحظنا كانوا من الضباط والجنود المصريين.

ومما يدعو إلى الأسف حقيقة أن كثيرًا من أبحاث هذه البعثات قد مستها يد الضياع وخاصة أن الاحتلال الإنجليزى لمصر تعمد أن يبدد أعمال هذه البعثات وخرائطها وتقاريرها مستهدفًا بذلك قطع الصلة بين الجيش المصرى ـ الذى كان لمصر آنذاك ـ وبين الجيش الذى أقامه الإنجليز بعد احتلالهم للبلاد.

ومع ذلك فإن الأبحاث المتبقية توضح الجهود التى قامت بها مصر خدمة للعلم والحضارة الإنسانية، وليس من شك فى أن الاستكشافات والحملات البعيدة التى قامت اعتمادا على السواعد المصرية تعد مفخرة من مفاخر تاريخ مصر القومى، ومن الصفحات المشرقة فى تاريخ مصر بصفة عامة.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن الفضل الأكبر فى تحقيق هذه الانتصارات العلمية كان مرتبطًا بتأسيس الجمعية الجغرافية الخديوية فى عام ١٨٧٥ . وكان الغرض من إنشائها العناية بالأبحاث العلمية والجغرافية وتدوينها ونشرها وكان أول رئيس لها العالم الألمانى الدكتور جورج شونفرت Scheweinfurth وكان يساعده كل من محمود باشا الفلكى وستون باشا رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصرى، وقد عكفت الجمعية الجغرافية الخديوية على نشر الأبحاث والاستكشافات الجغرافية فى مجلتها الدورية. وإلى جانب الجمعية الجغرافية كانت هناك هيئة أركان حرب الجيش المصرى التى عهد بكشوفاتها الجغرافية إلى طائفة من الضباط الأمريكيين إلى جانب عضوية عدد من الضباط المصريين الذين عادوا من بعثاتهم العسكرية بفرنسا وكان على رأس هذه الهيئة ستون باشا، وهو ضابط أمريكى، غادر الولايات المتحدة الأمريكية بعد انتهاء الحرب الأهلية فى عام ١٨٦٥ حيث وفد إلى مصر وعرض خدماته على الخديو إسماعيل الذى ألحقه بالجيش المصرى وعهد إليه فى عام ١٨٧٠ برئاسة هيئة أركان حرب الجيش المصرى وصار يعرف باسم الجنرال ستون بعد أن منحه الخديو رتبة اللواء. وقد استعان ستون بطائفة من الضباط المصريين إلى جانب طائفة أخرى من الضباط الأمريكيين، والمهم أنه أنشأ فى الهيئة قسما للجغرافيا كانت مهمته وضع الخرائط الطبوغرافية الدقيقة عن أنحاء مصر والسودان. وقد تولى تخطيط هذه الخرائط الضباط المصريون ممن قاموا بالرحلات

الاستكشافية فى إفريقيا. كما ينبغى أن نشير أيضا إلى صدور صحيفتين عسكريتين إحداهما جريدة أركان حرب الجيش المصرى والأخرى الجريدة العسكرية المصرية تولى تحرير كل منهما مجموعة من الضباط المصريين، وتوجد فى دار الكتب المصرية أعداد من جريدة أركان حرب الجيش المصرى التى كانت تصدر شهريا حيث صدر العدد الأول منها فى يوليو سنة ١٨٧٣، واستمرت تصدر بانتظام عدة سنوات وأعدادها كاملة تقريبًا حتى أكتوبر ١٨٧٨ وهى حافلة بالأبحاث الجغرافية الهامة.

وقد يكون من المناسب أن نقيم الجهود التى بذلتها مصر ليس من وجهة النظر المصرية ولكن من وجهة النظر الأوربية، لأن الحكم قد يكون أكثر موضوعية فى هذا الموقف، من ذلك مايؤكده السير صمويل بيكر فى كتابه الإسماعيلية، الذى صدر فى عام ١٨٧٣، «إن مصر وحدها هى التى تستطيع تحضير إفريقيا النيلية، بإنشاء حكومة نظامية وحسبها أن تمد حدودها الجنوبية إلى خط الاستواء وبذلك تضمن حماية الرحالة والسائحين فى تلك الجهات، واليوم قد أصبح امتداد حدودها الجنوبية إلى خط الاستواء أمرًا واقعًا، وكان من شأن ذلك فتح أواسط إفريقيا للحضارة والعمران.»

وفى تقرير للمسيو سوزارا قنصل النمسا فى مصر على عهد الخديو إسماعيل جاء فيه «إذا علمنا ماكانت عليه الشعوب فى تلك الأقطار من الفوضى، وجب علينا أن نعد خضوعها لسلطة مصر تدرجًا نحو التقدم، فإن كثيرًا من الشعوب الأفريقية التى شملتها الإدارة المصرية أخذت تألف الإدارة المنتظمة القائمة على قواعد النظام، ومن جهة أخرى، فإن الأقطار السودانية التى كانت مغلقة، قد فتحت للتجارة والارتياد، مما مهد السبيل لدخول الحضارة إليها».

أما سلاتين باشا، فقد ذكر فى كتابه السيف والنار فى السودان Sword and Fire in Sudan أن السودان «ظل سبعين عاما مستظلا بالحكم المصرى مفتوحًا للحضارة والتمدين، تزدهر المتاجر المصرية والأوروبية فى مدنه، وتوفد الدول الأجنبية قناصلها إلى الخرطوم، ويجوب السائحون على اختلاف أجناسهم فى

البلاد دون أن يلقوا ممانعة، بل يلقون عطفًا ورعاية من ولاة الأمور، كما انتظمت طرق المواصلات والبرق والبريد، فسهلت الاتصال بين أجزاء السودان، ويؤدى الناس شعائرهم الدينية بملء الحرية سواء فى المساجد أو الكنائس، وقامت مدارس البعثات التبشيرية إلى جانب مدارس الحكومة؛ وعلى الرغم من تعدد القبائل التى تسكن السودان وما كان بينها من الصراع وتحفزها للقتال، فإن حزم الحكومة وسطوتها كانا كافيين لتوطيد دعائم الأمن والسلام فى مختلف ربوعه».

ورغم التضحيات الكثيرة والجهود الكبيرة التى تحملتها مصر على عاتقها سنوات طويلة، إلا أنها اضطرت إلى التخلى عن أملاكها وملحقاتها بعد قيام الثورة المهدية فى السودان. وهكذا ذهب فى بضعة شهور ماتم إنجازه فى سنوات عديدة، وترتب على ذلك إغلاق كثير من الأقاليم أبوابها فى وجه الرحالة، هذا بالإضافة إلى أن مصر مع مابذلته من جهود فى إدخال الحضارة والمدنية إلى ربوع إفريقيا وجدت نفسها محرومة من المزايا التى كانت تنتظرها، إذ قسمت ممتلكاتها بين الدول الأوربية، حيث اختصت إنجلترا بالنصيب الأوفى. والجدير بالذكر أنه لم يعد لمصر عند سقوط الخرطوم فى أيدى قوات المهدية فى ٢٦ يناير ١٨٨٥ سوى مديرية خط الاستواء، التى تشبث أمين باشا بإبقائها خاضعة لمصر، ولكن الدعاية التى أطلقتها الصحافة الأوربية عن المصير السيئ الذى بات يتعرض له والمبالغة فى وصف مايعانيه من الشدائد، كانت خطة استعمارية محكمة لطرد مصر من هذه المنطقة حتى تصبح أرضًا لاصاحب لها No Man's land، وبالتالى تستطيع الدول الاستعمارية السيطرة عليها، وبالفعل تشكلت حملة لإنقاذ أمين باشا عهد برئاستها إلى ستانلى، وقد يكون مما يدعو إلى الغرابة حقا أن هذه الحملة التى كان من أهدافها طرد مصر من أقاليم خط الاستواء قد أجبرت مصر على تحمل قسم كبير من نفقاتها ورجالها، وبذلك يكون لمصر الفضل فى الاستكشافات التى نجح ستانلى فى تحقيقها ووصوله إلى بعض الأقاليم التى كانت لاتزال بعيدة عن مجال المعرفة الإنسانية.

وعلى الرغم من الاتهامات العديدة التى وجهت إلى الحكم المصرى فى المناطق التى توسعت فيها مصر فى إفريقيا كالتعسف فى فرض الضرائب

والاستغلال أو استبداد بعض الولاة إلا أن ذلك لم يكن يصدر عن سياسة مقررة فى الحكم. ومن الإنصاف أن نشير هنا إلى ماحققه التوسع المصرى من نتائج إيجابية كان أبرزها بسط الأمن والنظام، وهما قواما العمران وأساسا التقدم الحضارى، ويكفى دليلا على مآثر الحكم المصرى فى هذه النواحى ماذكره صمويل بيكر من أن السائح الأوربى أصبح فى إمكانه أن يجوب الأصقاع البعيدة التى امتد إليها الحكم المصرى دون أن يخشى على نفسه أكثر مما يخشاه من يتنزه بعد غروب الشمس فى حديقة هايدبارك. كذلك عنى الحكم المصرى بتأسيس جيش نظامى من السودانيين، كما انتشرت الزراعات الحديثة، وخاصة زراعة القطن فى الأقاليم الشرقية من السودان [١]، ونشطت المواصلات بين مختلف بلدان السودان بعد أن عهد إلى مجموعة من المهندسين تخطيط السكك الحديدية التى ربطت بين مصر وأقاليم السودان المختلفة، وقد نشطت التجارة وانتعشت المدن التجارية القديمة كبربر وسنار، وتوافد كثير من التجار المصريين من صعيد مصر، بالإضافة إلى كثير من التجار الأوربيين؛ كما ذهب كثير من الفلاحين المصريين للزراعة فى أقاليم السودان، ووفدت معهم طوائف من الصناع والتجار. وقد بلغ عدد البيوتات التجارية المملوكة للمصريين فى السودان مايقرب من ثلاثة آلاف، والمملوكة للأوربيين مايزيد عن ألف، وبلغت واردات السودان مليونين من الجنيهات، وصادراته تعادل هذا القدر سنويًا.

وفى عام ١٨٧٣ عهد الخديو إسماعيل إلى موتسى بك مدير مصلحة البريد المصرية بإنشاء مكاتب للبريد فى كثير من المدن السودانية، فأنشئت مكاتب فى كل من الخرطوم ودنقلة وبربر وكسلا، وفتحت مكاتب أخرى فى سنار والسلمية والقضارف وفازوغلى وفاشودة والأبيض والفاشر، إلى جانب إدارة عامة للبريد تأسست فى مدينة الخرطوم، وقد بقيت هذه المكاتب البريدية تؤدى مهامها حتى تعطلت بعد نشوب الثورة المهدية. كذلك اهتم الحكم المصرى بالخطوط البرقية، فتم فى عام ١٨٦٦ إيصال خط برقى من حلفا إلى مصر امتد فى عام ١٨٧٤ إلى

(١) Hill, Egypt in the Sudan P.P. 49 - 50.

مدينة الخرطوم، ثم إلى بربر وكسلا وسواكن إلى جانب خطوط برقية امتدت إلى الغرب حتى الأبيض ودافور وقد بلغت الخطوط البرقية التى أنشئت فى السودان أكثر من ألفى كيلو متر؛ كما بلغ عدد مكاتب البريد فى مدن السودان المختلفة مايزيد عن عشرين مكتبًا حتى عام ١٨٧٧ .

وقد بلغ من اهتمام مصر بالسودان وبأقاليمها الإفريقية حرص الحكام على زيارة تلك الأقاليم، وقد سبق أن أشرنا إلى زيارة محمد على للسودان وتبعه سعيد باشا الذى زار السودان فى عام ١٨٥٦ ، وحاول تنظيم الإدارة السودانية وإحلال الشيوخ المحليين بدلا من الحكام المصريين، واتباع طريقة اللامركزية فى الحكم، بالإضافة إلى محاولته تخفيف عبء الضرائب، كما درست فى عهد سعيد مشروعات مختلفة لمد الخطوط الحديدية فى أرجاء السودان، كما عمل على وصل السودان بالعالم الخارجى بمقتضى فرمان أصدره بإنشاء خط ملاحى بين موانى البحر الأحمر ـ سواكن ومصوع ـ وشرقى البحر المتوسط، وأنشئت من أجل ذلك الغرض الشركة المجيدية التى كان لها أربع سفن تجوب البحر الأحمر. وفى عهد الخديو إسماعيل حدث إهتمام أكبر باقتصاديات السودان فأنشئت الشركة السودانية فى عام ١٨٦٣ بهدف مد السكك الحديدية والإشراف على سير البواخر النيلية، وقد افتتحت الشركة وكالات لها فى سواكن والخرطوم، وفى نفس ذلك العام تأسست الشركة العزيزية المصرية للملاحة البخارية، وكانت تقوم برحلات منتظمة من السويس إلى سواكن ومصوع [١]، كما أعطى للشركة حق إنشاء خطوط حديدية من مصر والخرطوم ومنها إلى سواكن، وتقدمت المواصلات من بربر إلى سواكن التى أصبحت مركزًا للخط الملاحى الخديوى، وكانت تستقبل البواخر فى طريقها إلى الموانى الأوربية عبر قناة السويس، وكان لانتعاش الملاحة فى موانى البحر الأحمر أثر كبير فى ازدياد حجم التجارة وازدهارها.

وتجدر الإشارة أيضًا إلى ما أدى إليه الحكم المصرى من تقدم فى علوم الأجناس والنبات والحيوان. كما تمكنت الإدارة المصرية بفضل امتدادها إلى أعالى

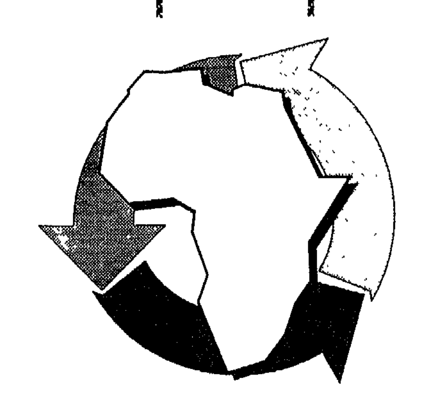
(١) Hill, op. cit ., P.P. 49 - 50.

النيل من وضع يدها على مصادر تجارة الرقيق والسيطرة على منافذها فى البحر الأحمر، وفى داخلية الأقاليم الإفريقية أخذت الأمور تشق طريقها الطبيعى نحو التنظيم والاستقرار. كما أخذ المجتمع السودانى يكيف مقوماته ويوجهها نحو شعور عام يجمع بين مختلف القبائل ويعمل على توحيد كلمتها، وكان ذلك تمهيدًا لقيام أمة سودانية عملت الإدارة المصرية على تحقيق وجودها بفضل ما اتجه إليه الحكم المصرى من إسقاط الحواجز السياسية بقضائه على السلطنات والمشيخات وإدماجها فى حكم واحد.

كما شملت الإصلاحات المصرية ترقية الزراعة، إذ كان لازدهار زراعة القطن فى مصر خلال الحرب الأهلية الأمريكية ١٨٦١/ ١٨٦٥ أثر كبير فى الاتجاه إلى مشروعات لإنتاج القطن فى مقاطعات شرق السودان، حيث أعد أحمد مختار باشا والى سواكن مشروعا فى منطقة طوكر صادف نجاحا كبيرًا بتخصيص ألفين وخمسمائة فدان لزراعة القطن فى دلتا الجاش. وقد أصبح هذا الإقليم فى عهد الإدارة الإنجليزية من أهم مراكز إنتاج القطن فى السودان. كذلك عنى الحكم المصرى بتحسين وسائل الرى والإكثار من إنتاج الغلات الزراعية، إلى جانب نشر التعليم وتسهيل المواصلات وتعبيد الطرق، ولو قدر لتلك الإصلاحات أن تأخذ طريقها الطبيعى ولم تتعرض للمؤثرات الأجنبية لكان من المؤكد أن تكون نتائجها أكثر تأثيرًا ورسوخًا [(١)].

وقد يكون من الضرورى أن نؤكد فى هذا المجال أن مصر لم تذهب فى سياستها إلى استغلال السودان، وإنما على العكس من ذلك كانت تسد عجز ميزانية ممتلكاتها من ميزانيتها الخاصة رغم ضائقتها المالية الشديدة، ومما يستلفت الانتباه أن الأنظمة التى أدخلتها مصر فى السودان من حيث الإدارة والحكم ظلت هى الأنظمة التى حرصت الإدارة الإنجليزية على الاستفادة منها خلال السيطرة البريطانية على السودان فى ظل الحكم الثنائى، كما اعتمد عليها السودان أيضا بعد استقلاله.

(١) الشاطر بصيلى : معالم تاريخ سودان وادى النيل فى القرن التاسع عشر ص ص ١٤٨ - ١٥٠.



الفصل الثامن

التوغل العربى فى الصحراء الكبرى

لم تكن الصحراء الكبرى مع ماتتصف به من طبيعة قاسية، عاملا من عوامل الانفصال بين منطقة الشمال الغربى لإفريقيا والمناطق التى تحدها جنوبًا فى غرب إفريقيا، بقدر ماكانت معبرًا هامًا من معابر الاتصال بينهما. وقد لعبت موانى الساحل الشمالى لإفريقيا دورا هاما فى ميدان الصحراء، وذلك بفضل طرق القوافل الممتدة فى مسالكها ودروبها ومفاوزها، واستمر تجار هذه الموانى والمدن الشمالية يسيطرون سيطرة تكاد تكون تامة على هذه الطرق إلى أن أدخلت وسائل النقل والمواصلات الحديثة.

ومن الثابت أن موانى الساحل الشمالى كانت تلعب دور الوساطة التجارية بين مناطق الإنتاج المدارى والاستوائى فى الجنوب، وبين شعوب حوض البحر المتوسط فى الشمال، ولعل مما سهل هذه الوساطة الامتداد الطويل لتلك السواحل وانحناء معظمها إلى الجنوب، وخاصة السواحل الليبية التى غدت أقرب إلى مناطق الإنتاج هذه ، ومن ناحية أخرى فإن الواحات الكثيرة المنتشرة عبر الصحراء الكبرى ساعدت التجار العرب على التوغل والمغامرة فى الداخل والوصول إلى المناطق البعيدة من غرب إفريقيا، وقد استقر كثير من التجار العرب فى هذه المناطق واحترفوا التجارة فى نيجيريا وغيرها من البلاد المجاورة [(١)].

ويمكننا أن نضيف إلى طرق التجارة عبر الصحراء طرق الحج التى كانت تخترق شمال إفريقيا من الغرب إلى الشرق بحذاء الساحل، ولم تكن قوافل الحج هذه قاصرة على الغرض الدينى فحسب، بل إننا نلاحظ فى كثرة عددها وتنوع ماكان يحمله الحجاج معهم من بضائع مايدفع بنا إلى الاعتقاد بأن هؤلاء كانوا يقومون بالتجارة إلى جانب قيامهم بأداء فريضة الحج، إذ إن كثيرًا منهم كانوا يستعينون بالتجارة لسد نفقات رحلاتهم، وقد عكف كثير منهم على الكتابة عن البلاد التى ارتحلوا إليها من سائر نواحيها الجغرافية والتاريخية والاقتصادية.

وقد ظلت قوافل الحج والتجارة تمارس نشاطها طيلة العهد العربى الإسلامى، حتى إذا خضعت مناطق الشمال الإفريقى، باستثناء مراكش، للحكم

(١) مصطفى بعيو: دراسات فى التاريخ العربى ـ الأسس التاريخية لمستقبل لوبيا ص ص ١٦٧ ـ ١٧١.

العثماني خلال القرن السادس عشر، انتاب طرق القوافل الشيء الكبير من التدهور، مما أدى إلى إضعاف شأنها، وكان ذلك نتيجة لأسلوب الحكم العثماني، فضلا عن الانقلاب التجاري الكبير الذى حدث نتيجة اكتشاف البرتغاليين طريق رأس الرجاء الصالح، وماترتب على ذلك من فقدان منطقة البحر المتوسط لازدهارها الاقتصادى؛ كما أن كشف البرتغاليين لسواحل غرب إفريقيا كان له أثر كبير فى تأكيد ذلك الضعف، وخاصة بعد أن قاموا بعدة محاولات ناجحة لتحويل التجارة الداخلية من طرقها التقليدية إلى الساحل الغربى مباشرة، ومع ذلك فقد ظلت بعض موارد الإنتاج الإفريقى بعيدة عن أيدى الأوربيين لوقوعها فى مناطق بعيدة، مما صعب أمر الوصول إليها، إلى جانب مايوجد فى سواحل غانا من غابات كثيفة عاقت الأوربيين عن تحقيق أهدافهم.

ومع ذلك فقد استمر الضعف يستشرى فى طرق القوافل العربية بسبب فوضى العهد العثمانى وسوء النظام واختلال الأمن. فمن الثابت أن العثمانيين اقتصروا فى تأكيد نفوذهم على الساحل دون الداخل، مما عرض الأقاليم الداخلية للفوضى والاضطراب؛ كما أن مسئولية العثمانيين ترجع أيضًا إلى أنهم لم يعملوا على تنشيط تجارة القوافل، ويكفى لإثبات ذلك أنهم أصبحوا ينظرون إلى منطقة فزان كمنفى للمغضوب عليهم أو الخارجين عن طاعتهم، بعد أن كانت هذه المنطقة مركزًا هامًا من مراكز التجارة الداخلية.

ولعل ممايساعدنا على إلقاء نظرة على التدهور الذى طرأ على قوافل التجارة العربية نتيجة لإهمال العثمانيين مايمكن أن نستشفه من كتابات الحاج أبو سالم العياشى، وذلك من خلال رحلاته الثلاث التى قام بها قاصدًا الحج إلى مكة خلال النصف الثانى من القرن السابع عشر الميلادى [١]. وقد مر فى أثنائها بطرابلس، التى كانت تخضع للوالى العثمانى عثمان باشا الساقزلى ١٦٤٩ ـ ١٦٧٢[٢]. وقد

(١) تقع رحلات أبو سالم العياشى فى مجلدين كبيرين وتوجد نسخة منها مكتوبة بالخط المغربى فى المكتبة التيمورية بدار الكتب المصرية.

(٢) عوض السعداوية : حالة ليبيا كما ذكرها الحاج سالم العياشى فى رحلته، بحث قدم إلي مؤتمر ليبيا عبر العصور ١٦ ـ ٢٣ مارس ١٩٦٨.

أفرد العياشي وصفًا مسهبًا لطرابلس، واتفق في ذلك الوصف مع ماسبقه من الرحالة في وصف المدينة ومقدار تمتعها بالرخاء والأمن وكثرة مساجدها ومبانيها ورواج تجارتها، وإن كنا نلاحظ أن هذا الازدهار لم يتعد أسوار المدينة إلى خارجها، حيث كانت الفوضى ضاربة أطنابها. وبالاعتماد على ماأورده العياشي من معلومات، يمكن استخلاص حالة المناطق التي مر بها من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية، فمن الناحية السياسية ذكر العياشي خضوع طرابلس للدولة العثمانية، وإن كانت سيطرة الدولة لاتتعدى المدن الساحلية إلى الداخل، وكانت طرابلس هي مقر الوالي العثماني، وله عامل في كل من بنغازي ودرنة، وبعض المدن الأخرى ذات الأهمية، وعلى الرغم من أنه كان هناك نظام حكم في المدن إلا أن العياشي لم يذكر لنا هذا النظام بالتفصيل، أما في الداخل فلم يكن للولاة العثمانيين سلطات فعلية، فمثلا لم يكن أهالي الجبل الأخضر يخضعون لوالي طرابلس خضوعًا تامًا، وإنما كانت القبائل تتنازع السلطة فيما بينها، كذلك لم يكن للعثمانيين سلطات محسوسة على إقليم فزان[1].

ومن حديث العياشي يمكننا أن ندرك حالة التأخر التي كانت تعاني منها المناطق الداخلية من الشمال الإفريقي التي كثرت بها عصابات من قطاع الطرق، الذين كانوا يستولون على ماتحمله القوافل التي كانت تمر بها، وقد أشار إلى أن منطقة الجبل الأخضر لم تنعم بالاستقرار إلا في خلال فترة قصيرة استطاع فيها أحد الزعماء العرب ويدعى سيد روحة القضاء على قوة البدو، ولكن هذه الفترة كانت قصيرة، أعقبتها فوضى شاملة، حتى أن الحجاج والمسافرين الذين كانوا يمرون بليبيا كانوا يخشون تلك المناطق التي تبدأ من قصر أحمد غربًا إلى الإسكندرية شرقًا. ويظهر من كتابات العياشي أن الفوضى لم تقتصر على الداخل، بل إن بعض المدن كانت تثور أحيانًا في وجه الوالي العثماني، وكان معظم سكانها من المغاربة، وإن مايذكره العياشي عن تلك الثورات وكيفية قمعها، إنما يدل على مدى ماوصلت إليه الإدارة العثمانية من انحلال وتدهور.

(١) رحلة العياشي جـ ١ ص ص ١٠٤ - ١٠٦.

كما يفهم من كتابات العياشي أن السيادة العثمانية كانت إسمية تعطى لولاياتها قدرًا كبيرًا من الحرية في إدارة شئونها يساعد على ذلك بعد المسافة بين مركز الإدارة العثمانية في الآستانة، والإدارة العثمانية في ولايات الشمال الإفريقي، وخاصة إذا أخذنا في اعتبارنا صعوبة المواصلات في ذلك الوقت.

ولعل أهم مايستلفت نظرنا في رحلات العياشي وصفه لأعمال الجهاد البحري، ومايجنيه سكان الموانى في شمال إفريقيا وحكامهم من الغنائم الكثيرة المترتبة على ذلك. وكان الجهاد البحري أو ماتسميه المصادر الأوربية بالقرصنة يجد تشجيعًا من الدولة العثمانية باعتباره حركة موجهة ضد الفرنجة كما كان الحكام يستعدون له بالسفن الحربية القوية، وقد أشار العياشي إلى الدور الكبير الذي قام به درغوث باشا، واستيلائه على بعض موانى الشمال الإفريقي وتصديه للأسبان وفرسان القديس يوحنا.

وهناك بعض المعلومات الكثيرة التي أوردها لنا العياشي خاصة بالأحوال الاقتصادية من زراعة وتجارة وصناعة، كذلك أورد معلومات أخرى عن الأحوال الاجتماعية والثقافية حيث قسم السكان إلى قسمين : (القسم الأول) وهم سكان المناطق العمرانية، وهم على حظ من الثقافة الدينية والأدبية، و(القسم الثاني) وهم الذين يقطنون المناطق الداخلية ويتميزون بالتأخر الاجتماعي والتنازع وكثرة حوادث الشغب واختلال الأمن. [1]

وقد استمرت هذه الحالة من التدهور قائمة على هذه الصورة، مما ترتب عليها ضعف حركة تجارة القوافل، وذلك باستثناء طرابلس التي تمكنت من تحقيق استقلالها، أو بالأحرى انفصالها عن الدولة العثمانية في عهد الأسرة القرمانلية ١٧١١ ـ ١٨٣٥، وخاصة بعد أن استطاع أحمد باشا القرمانلي مؤسس تلك الأسرة، أن يرفع من شأن طرابلس، مقدرًا أهمية استغلال تجارة القوافل في تحقيق مورد ليس قليلا من الدخل الذي اعتمد عليه في إدارة البلاد وتنظيم أمورها ومن ثم وجه اهتمامه إلى تنظيم موارد هذه التجارة والإشراف عليها وتأمين سبلها.

(١) رحلة الشيخ أبي العياشي جـ ٢ ص ٦٦ نسخة بدار الكتب المصرية (تاريخ تيمور ٤٠٥).

وفى عهد يوسف باشا القرمانلى، أعظم حكام هذه الأسرة، اقترنت تجارة القوافل بظاهرة جديدة كان لها أثرها الفعال فيما بعد فى القضاء على هذه التجارة بطريق غير مباشر، ذلك أن الدول الأوربية بعد أن صعب عليها الوصول إلى أواسط إفريقيا من السواحل الجنوبية والغربية للقارة الإفريقية، أخذت توجه اهتمامها إلى الساحل الشمالى لإفريقيا وتتنافس فيما بينها للوصول إلى داخلية إفريقيا عبر مسالك الصحراء الكبرى. وقد اشتد ذلك التنافس خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادى، مما جعل مدينة طرابلس، وغيرها من المدن الساحلية الأخرى بمثابة محطات أو مراكز للرحالة الأوربيين الذين قصدوا تلك المدن بغية التوغل فى الداخل معتمدين فى ذلك على مايتحصلون عليه من توصيات خاصة متضمنة فى شكل رسائل كانوا يحملونها معهم من حكام المدن الساحلية إلى حكام المناطق الداخلية، وكان كثير من أولئك الرحالة يعمدون إلى إخفاء الغرض الأساسى الذى يكمن وراء رحلاتهم ومن ذلك تعللهم بالكشف عن بعض النباتات الطبية، أو دراسة بعض المناطق الأثرية، كما تعلم الكثير منهم اللغة العربية، وأظهروا اعتناقهم للعقيدة الإسلامية ومزاولة شعائرها على مرأى من رجال القوافل الذين كانوا يصاحبونهم فى رحلاتهم، إذ كان الكثير من أولئك الرحالة ينتظرون مواسم القوافل للرحيل معها، لما يخفف عليهم ذلك من متاعب السفر وجهل الطرق، ولعل ذلك ممادفع بعض الباحثين إلى التأكيد بأن تجارة القوافل العربية قد ساهمت مساهمة فعالة فى كشف كثير من أجزاء القارة الإفريقية وإن كانت قد ساعدت بطريق غير مباشر أيضًا على تنشيط الحركة الاستعمارية فى إفريقيا، خلال القرن التاسع عشر، فليس من شك فى أن الجهود التى بذلها أولئك الرحالة الأوربيون كانت من المقدمات الطبيعية للحركة الإمبريالية التى شهدتها القارة الإفريقية، وخاصة منذ السنوات الأخيرة من القرن الماضى [1].

ومن ناحية أخرى اتخذ قناصل الدول الأوربية فى طرابلس أو غيرها من مدن الشمال الإفريقى من قوافل التجارة العربية سبيلا لبث عيونهم صوب

(١) مصطفى بعيو: بعض ملامح من تاريخ ليبيا فى القرن التاسع عشر، دراسة قدمت إلى مؤتمر ليبيا عبر العصور مارس ١٩٦٨.

الداخل، والتعرف على الأوضاع والمواصلات الخاصة بالمناطق الداخلية، وكان وارنجتون Warrington قنصل بريطانيا فى طرابلس متحمسا لجعل طرابلس قاعدة لمشروعات الكشف الجغرافى فى إفريقيا الوسطى وخاصة لما كانت تتميز به السواحل الليبية من تعدد الدروب والمسالك، وكانت مدينتا طرابلس وبنغازى، هما المنفذان الساحليان لتلك الدروب الصحراوية، فهناك طريق كان يصل طرابلس بإقليم تشاد والآخر يمتد من مدينة طرابلس إلى إقليم النيجر جنوبًا، كما كانت هناك بالإضافة إلى ذلك عشرات من الطرق والدروب الفرعية.

على أنه تجدر الإشارة هنا أن وارنجتون لم يكن هو صاحب فكرة اتخاذ طرابلس قاعدة لكشف الصحراء الكبرى، وإنما سبقته فى ذلك جمعية كشف أواسط إفريقيا، التى تأسست فى لندن سنة ١٧٨٨، وكانت أولى محاولاتها فى ذلك الصدد المهمة التى كلفت بها وليام لوكاس Lucas الذى ارتحل فى عام ١٧٨٩ من طرابلس إلى غامبيا ثم أعقبه فردريك هورنمان Hornemann ١٧٩٨ الذى نجح فى التوغل فى أقاليم نهر النيجر[1] بيد أنه لقى حتفه هناك، وكانت النهاية الأليمة التى تعرض لها هورنمان سببًا فى توقف النشاط الكشفى الذى كانت تضطلع به جمعية كشف أواسط إفريقيا لعدة سنوات، حتى عادت إلى استئناف محاولاتها فى عام ١٨١٨ بتشجيع من وارنجتون، الذى استطاع الحصول من يوسف باشا القرمانلى والى طرابلس على تعهدات خاصة بضمان سلامة المستكشفين فى الأراضى التابعة لطرابلس ومنحهم كل مساعدة ممكنة، ولاشك أن ذلك كان دافعًا على تدفق كثير من الرحالة ورواد الكشف الجغرافى الذين كانوا يمثلون معظم الدول الأوربية، وكثير من الجمعيات الجغرافية، وقد أفاد أولئك الرحالة من تشجيع يوسف باشا القرمانلى كما صحبوا قوافل التجارة العربية فى طريقها إلى الداخل حيث كانت الأهداف العلمية التى كان يضطلع بها معظم أولئك المستكشفين هى كشف مقاطعات السودان الغربى، إلى جانب التحقق من مشكلة

(١) Bovill, Missions to the Niger, the Journal of Frederick Hornemann, Travels and Letters of Alexander Gordon Laing, Hakluyt Society, second series No. CXXIII Vol II , Cambridge, 1962, p. p. 3-4.

منابع نهر النيجر، وتحديد مجرى ذلك النهـر، باعتبار ذلك من المشكلات الجغرافية التى لم يتفق فى ذلك الوقت على الآراء الحقيقية بشأنها.

وتحت إغراءات وارنجتـون تشكلت فى عام ١٨١٨ بعثة كشـفية للذهاب إلى إقليم واداى، وكان من أبرز أعضائها الدكتور ريتشى Richie والكابتن ليون Lyon الذى كان يعمل قائدًا للأسطول البريطانى فى البحر المتوسط ودى بونت De Pont أحد العاملين بمتحف التاريخ الطبيعى بباريس، وقد غادر هؤلاء جميعًا طرابلس مع قافلة عربية كبـيرة مسلحة بقيادة محمد المكنى حاكم فـزان أو سلطان فزان كما جاء فى تقارير أولئك الرحالة. والجدير بالذكر أن أعضاء هذه البعثة تسموا بأسماء عربية وتعلموا الصلاة وغـيرها من الشعائر الإسـلامية المختلفة ووصلت هذه البـعثة إلى واحة مـرزوق وفيهـا توفى ريتشى فى نوفـمبر ١٨١٩، وواصـل ليون ودى بونت رحلتـهمـا إلى الأراضى الواقـعـة جنوب مرزوق ثـم عادا فى مـارس ١٨٢٠ إلى طرابلس.

وعلى الرغم من أن وارنجتون قد وجه أشد عبارات التأنيب إلى يوسف باشا القرمانلى بـسبب هذا الفشل الذى أرجعه إلـى مسلك محمد بك المكنـى فإنه كتب تقريرًا إلى حكومته يـطلعها على النتائج الهامة التى توصل إليـها هذان الرحالتان، وكان من أثر ذلك أن أوفـدت الجمعيـة البريطانية بعـثتين أخريين كلفت إحـداهما بالقيام بمسح شامل لسواحل سرت وبرقة ودراسة آثارها، أمـا البعثة الثانية فقد وقع على عاتقها كشف بلاد السودان الغربى وكـان من أبرز أعضائها دكتور والتر أودنى Walter Odney والكابتن أوج كلابرتون Og Claperton والماجور دانهام ديكستون Dunham Dixton (١). وقـد أمد يوسف باشـا القـرمانـلى أعضـاء البـعثـة بكل مايحتاجونـه من أتباع وتوصيات نظير مبالغ معـينة من الأموال أخذها يوسف باشا من وارنجتـون مع تعهد القنصل البـريطانى بدفع مبالغ مماثلـة بمجرد وصول البعـثة سالمة إلى بورنو (٢).

(١) نشرت حكومة برقة أعمال البعثات الاستكشافـية التى قامت من ليبيا بعنوان «الكشف الجغرافى فى ليبيا لمورى أتيليو».

(٢) ميكاكى : طرابلس الغرب تحت حكم الأسرة القرمانلية، القاهرة ١٩٦١، ص٣١٢.

وفى مارس ١٨٢٢ غادرت البعثة طرابلس متجهة نحو واحة مرزوق التى كانت هدفًا للبعثات الكشفية باعتبارها على الطريق المؤدى إلى الداخل، وكان هدف البعثة عبور الصحراء الكبرى إلى بحيرة تشاد. وفيما يبدو أن الأهداف التى كان يسعى إليها وارنجتون هى مد النفوذ الإنجليزى إلى بورنو.

وكان يصحب البعثة فى تنقلاتها تاجر عربى من فزان يدعى محمد الوردى وفى عام ١٨٢٤ توفى أودنى واستمر كلابرتون فى رحلته إلى كانو التى تحتل مركزًا وسطا بين بحيرة تشاد ونهر النيجر.

وكان النجاح الذى حققه كلابرتون سببا فى قيام لاينج Laing بعملية استكشافية أخرى فى أقاليم النيجر، وقد بدأ رحلته من طرابلس متجها إلى غدامس وقد أوضح له يوسف باشا القرمانلى الصعوبات والأخطار التى يمكن أن تتعرض لها بعثته مؤكدًا له أنه لايستطيع ضمان سلامته إذا ماتعدى حدود غدامس ودخل فى أقاليم لاتخضع لسلطانه، ومع ذلك فإن باشا طرابلس قد عهد برعاية لاينج إلى أحد تجار غدامس وهو الحاج محمد بابانى، كما أمده ببعض خطابات التوصية لرؤساء تنبكتو وغيرها من المدن والأقاليم التى كان من المقرر له اجتيازها، على أن لاينج لم يلبث أن لقى حتفه فى إقليم بابيرا على أيدى أحد الحراس الوطنيين الذين كانوا مكلفين بحمايته، وقد وجه وارنجتون احتجاجًا إلى يوسف باشا بكونه هو المسئول عن مصير لاينج، وعندما عارض الباشا فى ذلك أصر وارنجتون على موقفه غير أنه عندما وصل إلى يوسف باشا فى يناير ١٨٢٨ خطاب رسمى من الحكومة البريطانية تبدى فيه أسفها بعبارات شديدة اللهجة لعدم اهتمامه بمسألة لاينج وكلابرتون وجميع الرحالة الإنجليز احتج الباشا على هذا الاتهام مؤكدا أنه بذل كل مافى وسعه لنجاح حركات الكشف الجغرافى وإن كان فى نفس الوقت لايمكن أن يعتبر نفسه مسئولا عن حوادث تقع خارج حدود ممتلكاته.

وفى تقديرنا أن بريطانيا كانت تحاول استغلال الظروف لتثبيت نفوذها فى طرابلس وخاصة أنها كانت تعمل على مناهضة النفوذ الفرنسى. ويفهم ذلك من المشكلة التى أثارها وارنجتون مع القنصل الفرنسى روسو Rousseau الذى اتهمه

صراحة بسرقة أوراق لاينج [١]، بل أن وارنجتون طلب من يوسف باشا التحقيق فى كيفية انتقال أوراق لاينج الى القنصل الفرنسى. وعلى الرغم من فشل وارنجتون فى الحصول على أى سند يمكن بواسطته إدانة القنصل الفرنسى؛ إلا أنه عمد تحت ضغط التهديد إلى استكتاب المرافقين للاينج إقرارات تدين القنصل الفرنسى. وقد أدى هذا الحادث إلى خلاف سياسى بين إنجلترا وفرنسا اضطر يوسف باشا على أثره أن يتخذ جانب الإنجليز ولعله كان مدفوعا إلى خوفه من أطماع محمد على والحكومة الفرنسية فى الجزائر، وماقد يترتب على ذلك من تهديدات يمكن أن تتعرض لها بلاده.

ولعل هذه الحوادث التى أشرنا إليها تؤكد أن وصول الرحالة الأوربيين إلى أقاليم السودان الغربى عبر مسالك الصحراء لم يكن إلا خطوة تمهيدية للتأهب والاستعداد لتحقيق أهداف حركة التوسع الاستعمارى التى ستشهدها القارة الإفريقية خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى.

الزوايا السنوسية وامتدادها عبر الصحراء.

وكان لظهور الدعوة السنوسية وانتشار الزوايا التى تقوم عليها هذه الدعوة أثر كبير فى ربط مناطق الصحراء الكبرى بعضها بالبعض الآخر، وأصبحت الزوايا السنوسية ملاجئ عمرانية هامة لانظير لها فى جوف الصحراء وخاصة للرحالة والمسافرين والتجار، كما أن هذه الزوايا خدمت انتشار الإسلام فى أواسط إفريقيا خدمة جليلة إذ إنها حملت رسالة الإسلام إلى الشعوب الوثنية فى قلب إفريقيا بسبب امتداد هذه الزوايا فى الصحراء الكبرى جنوبا حتى إقليم تشاد [٢].

وقد تمتع شيوخ السنوسية بنفوذ عظيم فى الأقاليم التى توجد بها زواياهم وكان من أهم الأسباب التى جعلت مؤسس السنوسية يختار إقليم برقة مركزاً

---

(١) Bovill, Travels and letters of Alexander Gordon Laing Hakluyt society No. CXXIII, Cambridge 1962.

(٢) مصطفى بعيو: دراسات فى التاريخ اللوبى ص ص ٢٠٠/٢٠٨ انظر أحمد صدقى الدجانى: الحركة السنوسية نشأتها ونموها فى القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٦٧ص٢٦٥، وكذلك محمد فؤاد شكرى: السنوسية دين ودولة القاهرة ١٩٥١ ص٥٠.

لدعوته أن منطقة الجبل الأخضر تتصل بالعالم الخارجى بميناءى درنة وبنغازى، كما تمر بالجبل الأخضر جميع القوافل الذاهبة إلى طرابلس وفزان وبرنو ووادای أو تلك الآتية من كل هذه البلدان ومايجاورها ومن ثم تستطيع الدعوة أن تجد فى جميع هذه الاتصالات سبلا لبسط نفوذها [1].

وقد أنشأ السنوسى الكبير زاوية البيضاء (أم الزوايا) فى عام ١٨٤٢ وبلغ عدد الزوايا أثناء حياته سبعًا وثلاثين زاوية ثم تضاعف عددها فى عهد خلفائه من بعده.

على أنه لم يلبث أن انتقل من الزاوية البيضاء إلى زاوية الجغبوب لأن إنشاء الزاوية البيضاء على مقربة من الساحل جعلها قريبة من سلطان الحكومة العثمانية فى بنغازى التى راعها أن الزاوية البيضاء بعد فترة قصيرة من إنشائها أصبحت مدينة كبيرة، فأراد السنوسى أن ينشئ زاوية غيرها تكون بعيدة عن الساحل وعن متناول سلطات الحكومة القائمة، ووقع الاختيار على واحة جغبوب وذلك لأن هذه الواحة كانت تقع فى مكان تكثر فيه القبائل العربية التى قبلت الدعوة السنوسية وأصبح من المستطاع أن يعتمد السنوسى على أهلها فى نشر الدعوة الإسلامية فى مجاهل الصحراء.

وكان يربط الجغبوب بداخل إفريقيا الغربية حتى بحيرة تشاد طريقان أحدهما شرقى وينتهى عند مرزوق، والآخر غربى من غدامس والعابر، وكانت جغبوب فى تلك الآونة واحة يأوى إليها الدعار واللصوص ولاتجسر القوافل أن تمر بها من جراء العبث والفوضى فى أنحائها، فلما اختارها السنوسى مقرا له وبنى بها زاويته الكبرى صارت مهد أمان ومركز عبادة واطمئنان. وكانت الزاوية هى الدعامة الأساسية التى يقوم عليها نظام السنوسية، فهى المكان الذى يجتمع فيه الإخوان للعبادة ونشر الدعوة والإرشاد بين أهالى البلدان المجاورة وبين القبائل القاطنة أو رجال القوافل الذين كانوا يمرون بهذه الزوايا، ولم تكن الزوايا مراكز دينية فحسب بل كانت بالإضافة إلى ذلك مراكز للنشاط الاجتماعى لأن الطريقة

(١) الطيب الأشهب : المهدى السنوسى ص ص ٣٠ -٣١.

السنوسية كانت تحرم على أتباعها التسول أو الانقطاع للعبادة، وإنما كانت تطلب منهم العمل فى الزراعة والتعمير والإنشاء.(١)

وقد بلغ من نفوذ شيوخ الزوايا فى الأقاليم التى توجد بها زواياهم أن القافلة لم تكن تأمن على متاجرها وأموالها ورجالها إلا إذا أخذت قبل قيامها وتوغلها فى الصحراء محررات من شيوخ الزوايا تصبح بمثابة جوازات مرور تمكنها من اجتياز أراضى قبائل الطوارق وتبو، لأن هذه القبائل كانت على ماعرف عنها من إخلال بالأمن تحترم محررات شيوخ السنوسية، وعلى هذا أصبحت السبل آمنة فى إفريقيا الوسطى والشمالية، كما نجحت السنوسية بفضل تحول الكثيرين إليها أن تجعل من القبائل التى اشتهرت بالنهب وقطع الطرق هى نفسها المسئولة عن الأمن فى المفاوز الصحراوية.

وبفضل ما أدخلته الزوايا السنوسية من طمأنينة وأمن فى مجاهل الصحراء زاد نشاط القوافل التجارية وأقدم المسافرون والتجار على قطع الصحارى والفيافى، كما أصبح من الميسور على دعاة السنوسية أن يصحبوا قوافل التجارة فى طريقهم يدعون إلى الإسلام ويقضون على الوثنية، وليس من شك فى أن انتشار الزوايا والإكثار من إرسال الدعاة كان سببا فى انتشار الإسلام فى غرب إفريقيا وأواسطها، إذ وجدت عديد من الزوايا فى بلاد النيجر وتشاد ومناطق واداى وبرنو وداهومى وغيرها.

وقد عنى بريتشارد Pritchard بحصر الزوايا السنوسية ولاحظ أن معظمها أقيمت على طرق القوافل، وعدد الخدمات التى تقوم بها بالنسبة للمجتمع المحيط بها وشبهها بالأديرة المسيحية من ناحية الخدمات التى تؤديها (٢). ومن المؤكد أن

---

(١) أحمد صدقى الدجانى: الحركة السنوسية، نشأتها ونموها فى القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٦٧، ص ص١٦٣ -١١٤.

(٢) فى أواخر القرن التاسع عشر قدر عدد الزوايا فى برقة بإحدى وخمسين زاوية، وثمانى عشرة زاوية فى طرابلس، واثنتين وعشرين فى فزان، وأربع عشرة فى السودان وست زوايا فى الكفرة، وخمس فى الجزائر، وثلاث فى مراكش. راجع تعليق الأمير شكيب أرسلان على الدعوة السنوسية فى كتاب حاضر العالم الإسلامى للوثروب ستودارد.

الزوايا السنوسية خدمت أغراضا أخرى غير الأغراض الدينية فقد كانت مدارس واستراحات للقوافل ومراكز تجارية واجتماعية وحصونا ومحاكم ومعارف ومخازن وبيوتا للفقراء.

وقد تم تنظيم الزوايا السنوسية التى ربطت بين الجغبوب وبين بقية الزوايا بإنشاء نظام محكم من الاتصالات بواسطة الخيول التى كانت تقطع المسافة من جغبوب إلى مصر، ومن جغبوب إلى طرابلس وبرقة وفزان ووادای، كما حفرت الآبار على طول الطرق الموصلة فيما بينها، وقد أشاد كثير من الرحالة الأوربيين بمدى النفوذ الذى كانت تتمتع به السنوسية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، ولاشك أن ذلك النفوذ الذى بلغته الدعوة السنوسية كان أمرًا مقلقًا بالنسبة للدول الاستعمارية فإنجلترا بعد احتلالها لمصر ١٨٨٢ وإخلائها السودان ثم اتجاهها إلى استرداده اضطرت أن تحسب حسابا كبيرًا للدعوة السنوسية وتسعى لأن تتجنب خطر هذه الدعوة عليها، أما فرنسا التى نجحت فى التوغل فى غرب إفريقيا ووصل نفوذها إلى وادای فقد كان من المحتم أن تصطدم بالسنوسية إذ كانت فرنسا تخشى من انتشار الدعوة السنوسية فى مناطق احتلالها فى الجزائر وتونس وبلاد غرب السودان ولذلك وقفت من السنوسية موقفا عدائيا كما وقفت إرسالياتها التبشيرية مثل هذا الموقف العدائى لما كانت تتجه إليه الدعوة السنوسية من تحويل القبائل الوثنية إلى الإسلام [1].

وكان انتشار الزوايا السنوسية أكبر حافز للرحالة الأوربيين على التوغل فى داخل القارة الإفريقية، وبالإضافة إلى تحقيق أهداف الكشف الجغرافى كان كثير منهم يهتمون بدراسة الدعوة السنوسية ومعرفة أهدافها ومواقفها من الدول الاستعمارية، وكان الرحالة الفرنسيون من أنشط الجماعات الأوربية التى اهتمت بدراسة الدعوة السنوسية نظرًا للعداء الذى احتدم بين فرنسا وزعماء السنوسية الذين وقفوا ضد الغزو الفرنسى للجزائر وغرب إفريقيا.

وعلى أى حال فقد نجحت الدعوة السنوسية بزواياها ونظامها الإخوانى فى

---

(١) محمد الطيب بن إدريس الأشهب: المهدى السنوسى، طرابلس ١٩٥١، ص ص ٧٠ -٧١ .

إيجاد إدارة محلية ساعدت على حفظ الأمن وتوطيد العلاقات بين القبائل وتأمين تجارة القوافل، كما انتشرت الزوايا فى الأصقاع السودانية، إذ دان بالخضوع للدعوة السنوسية معظم أهالى واداى وبرنو وكانم وداهومى[1]. وقد عرفت السنوسية زعماء أربعة هم على التوالى: السيد بن على السنوسى مؤسس الدعوة والسيد المهدى والسيد أحمد وأخيراً السيد إردريس السنوسى. والدعوة السنوسية شأنها فى ذلك شأن الدعوات الإسلامية الإصلاحية الأخرى، كانت تستهدف العودة بالإسلام إلى أصوله الأولى، وكانت ترتكز على دعامات ثلاث هى: الزاوية والإخوان والوكيل، أما الزاوية فبناء مكون من ثلاث حجرات يتوقف حجمها على أهمية المكان المقامة فيه، وإحدى هذه الغرف خاصة بإعطاء الدروس التى يتلقاها صغار البدو، والثانية أشبه بمضيفة ينزل فيها المسافرون لتمضية بضعة أيام، والغرفة الثالثة لسكنى الإخوان، وعادة كانت تقام الزاوية بالقرب من بئر أو مورد ماء يقف عندها التجار أو المسافرون. ويجاور الزاوية فى أغلب الأحيان قطعة أرض يزرعها الإخوان، والإخوان هم الأعضاء العاملون، وهم الذين ينشرون تعاليم الدعوة السنوسية وأغراضها، أما الوكيل فهو ممثل شيخ السنوسية والقائم عنه بالأمر فى تلك الزاوية.

وقد تأسست أولى الزوايا السنوسية فى واحة سيوة ثم تقدم مؤسس السنوسية من سيوة غربا إلى برقة، فأسس زوايا فى كل من جالو وأوجلة، وتوغل فى طربلس، ثم فى تونس يبشر بتعاليم دعوته بين البدو، ثم عاد إلى برقة حيث أسس الزاوية البيضاء بالقرب من درنة فى الجبل الأخضر، ثم تعددت الزوايا السنوسية فى مناطق أخرى أهمها واحة الكفرة، وقد ذكر الرحالة المصرى أحمد حسنين أنه اطلع على أصل رسالة فى الكفرة كان قد بعث بها السنوسى الكبير إلى أهل واجنجة فى واداى، يطلب فيها منهم التمسك بأهداب الدين، وقد جاء فى رسالته هذه بعض الفقرات التى توضح الفكرة التى أقام عليها السنوسى دعوته، وهى تنبيه الغافل وتعليم الجاهل وهدى من ضل سواء السبيل. وفى عام ١٨٥٥

(١) المصدر السابق ص ٣٠ ومابعدها.

أسس السنوسى زاوية الجغبوب التى أصبحت بعد ذلك أهم مركز من مراكز العلوم والدين، ولم يكن اختياره الجغبوب اعتباطًا[1]، وإنما قصد السنوسى باختيارها أن تكون مركزًا للتوفيق بين قبائل الصحراء المختلفة ونشر الدعوة بينهم جميعًا، إذ جاء فى رسالة السنوسى التى سبق أن أشرنا إليها إلى أهل واجنجة أنه يريد أن ينشر الإسلام بينهم وبين الأعراب الذين يغيرون على بلادهم «ويستعبدون أولادكم ويبتزون أموالكم، وإننا بعملنا هذا نقوم بما أمر الله به فى كتابه العزيز، ﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما﴾».

وكانت جغبوب مركزًا أحسن السنوسى اختياره لتحقيق أغراضه فهى وسط قبائل كان النزاع بينها مستمرا، ومن ثم أمكن للسنوسى أن يبسط نفوذه على المتنازعين وأن يصلح ذات بينهم، وبالفعل انقطعت بعد إقامته فى الجغبوب، واتخاذها مقرًا لدعوته، تلك الإغارات التى كانت مستمرة بين قبائل الشرق والغرب، كما عنى السنوسى بتزويد زاويته بمكتبة كبيرة حوت الكثير من المصادر والمخطوطات النادرة التى ضاع أكثرها عقب الاحتلال الإيطالى لليبيا [2]، كما أقبل عليها الطلاب والعلماء. وعندما مات السنوسى الكبير كانت الدعوة السنوسية قد حققت نجاحا كبيرًا. وخلفه ابنه محمد المهدى الذى نقل مركز إقامته من الجغبوب إلى الكفرة لأنه أدرك أن الدعوة السنوسية يمكن أن تجد فى البلاد الجنوبية مجالا أوسع مما تجده فى الشمال، وكان انتقاله إلى الكفرة حدثًا جديدًا فى تاريخ السنوسية، إذ تقدمت التجارة بين السودان الغربى وشاطئ البحر المتوسط عن طريق الكفرة، وفى عهده أيضًا كان الإخوان السنوسيون يجوبون الفيافى فى الصحراء الكبرى، وفى إفريقيا الاستوائية الغربية، وبين القبائل الرحل، وقبائل الطوارق، والقبائل الوثنية. وقد نجح السنوسيون فى عهده فى نشر دعوتهم فى كل من واداى والباجيرمى والبوركوه وتبو ونهر بينوى، إلى أن بلغوا النيجر الأدنى. وبواسطة السنوسية ودعاتها وزواياها صارت نواحى بحيرة تشاد مركزا للإسلام فى

---

(١) عن أهمية واحة الجغبوب انظر :

Prichard, Sanusi of Cyreneica p.15.

(٢) أحمد صدقى الدجانى، مرجع سبق ذكره ص١١٦.

أواسط إفريقيا، وهكذا تغلغت الدعوة السنوسية من البحر المتوسط شمالا إلى قلب السودان الغربى جنوبًا [١].

وقد شمل نفوذ السنوسية الدينى والسياسى مناطق كثيرة من الصحراء وانقطعت الفوضى والشقاق اللذان سيطرا زمنًا طويلا على الصحراء، ويمكن أن نستدل على ذلك مما ذكره الرحالة الحشائشى[٢]، الذى يحدثنا فى كتابه جلاء الكرب عن طرابلس الغرب «أن أهل الجبل الأخضر طباعهم حسنة وأخلاقهم طيبة لينة يعتقدون فى شيخهم السنوسى اعتقادًا لاتزحزحه الجبال ويخافون الله ورسوله، وهم أصحاب عبادة، وقد ضرب الأمن وعدم الخوف أطنابهما بأرضهم، فالغريب والسائح عندهم لايهضم لهما جانب ولو كانت معهما حمول الذهب والفضة، وأصبح تبادل التجارة فى الأراضى الواقعة بين البحر المتوسط شمالا ومختلف أنحاء إفريقيا الاستوائية جنوبًا مرتبطًا برباط وثيق، واستمر سفر القوافل جيئة وذهابًا، وذللت عقبات الصحراء التى أقل مايخشاه الإنسان فى جوفها، هو الموت المحتم عطشًا، إذا افترضنا نجاته من الدعار واللصوص من قطاع الطرق، وحفرت الآبار فى جوف الصحراء، وأصبح التاجر يحمل كل غال ونفيس على جماله، من بنغازى إلى واداى ومن طرابلس إلى بحيرة تشاد مارًا بفزان، ومن مصر إلى برقة أو السودان مطمئنا لايخشى على أى شىء». وقد احتوت رحلة الحشائشى على كثير من المعلومات عن السنوسية وأثرها الدينى والعلمى والسياسى، حتى أصبحت تعد من أخصب المصادر فى ذلك الميدان[٣] وإن كان من

---

(١) أحمد حسنين: فى صحراء ليبيا جـ١ ص ص ٥٣/٥٦، وعن انتشار الدعوة السنوسية انظر محمد فؤاد شكرى: السنوسية دين ودولة ص ٥٠ ومابعدها.

(٢) الشريف التونسى الشيخ محمد بن عثمان الحشائشى قام برحلاته فى أواخر القرن التاسع عشر (١٨٩٥) وقد اهتم الفرنسيون برحلاته كما أشار إليها عدد كبير من المستشرقين، وكان الحشائشى يشغل مركز متفقد خزائن الكتب بجامع الزيتونة وقد ساعده ذلك على الاطلاع على المصادر الهامة فجاءت رحلاته تمزج بين التاريخ والمشاهدة.

وللكتاب عنوان آخر هو النفحات المسكية فى أخبار المملكة الطرابلسية.

(٣) انظر جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، نسخة مكتوبة على الآلة الكاتبة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٢٩٥٧تاريخ، كما حققت هذه الرحلة وطبعت طبعة علمية فى بيروت بإشراف على مصطفى المسراتى فى عام ١٩٦٥.

الأسف أن التفصيلات الكثيرة التى أتى بها الحشائشى عن رحلاته فى الصحارى لم تصل إلينا كاملة، فمن الثابت أنه وضع كتابًا كبيرًا بعنوان الرحلة الصحراوية، ولكن هذا الكتاب فقد ولم يصل إلينا وكل معرفتنا بهذا الكتاب تقتصر على بعض الإشارات التى أوردها عنه فى ثنايا كتابه المختصر جلاء الكرب.

ولم يكن الحشائشى وحده هو الذى أشاد بالأمن الذى حققته الزوايا السنوسية، وإنما أشاد بذلك أيضًا كثير من الرحالة الأوربيين، نذكر منهم الرحالة الانجليزى بل Bell، الذى أقام فترة فى الكفرة، وكان ذلك بعد الحرب العالمية الثانية، وقد ذكر بل أنه قبل العهد السنوسى لم يحدث توغل فى منطقة الكفرة إذ تحاشى الكثيرون التوغل فى الصحراء المترامية الأطراف التى تمتد من المنطقة الساحلية إلى مجموعة واحات الكفرة، لما فى ذلك من الأخطار الداهمة، أما بعد انتشار السنوسية، فقد فتحت طرق جديدة بين الساحل والداخل، ولاسيما بعد أن قامت الثورة المهدية فى السودان، وما ترتب عليها من تحول التجارة، إذ كان يصل إلى جالو من الكفرة أسبوعيًا قوافل ضخمة يقدر عدد إبلها بين مائتين وثلاثمائة، كما ازدهرت التجارة ازدهارًا كبيرًا فى تلك الواحة. ولاشك أن انتقال المهدى إلى الكفرة فى قلب الصحراء بعيدًا عن أى إشراف أو تدخل من جانب الدولة العثمانية، قد كشف عن نواياه الحقيقية، أو بالأحرى الأهداف السياسية التى صارت السنوسية تبغى تحقيقها، وهى إنشاء ملك مستقل كامل السيادة يمتد عبر القارة الإفريقية من الحدود المصرية شرقًا إلى شواطئ الأطلنطى غربًا، يضم بين جوانبه برقة وطرابلس وفزان، ثم صحراء الجزائر ومنطقة بحيرة تشاد، ويسيطر على طرق التجارة من البحر المتوسط شمالا إلى السودان جنوبًا. وليس من شك فى أن النفوذ الذى كان يتطلع إليه المهدى كان سببًا فى أن توجه الدول الأوربية اهتمامها إلى دعوته، ففرنسا كانت تتوجس خيفة من المهدى على مستعمراتها فى إفريقيا الاستوائية وأواسط إفريقيا وشمالها، وبريطانيا كانت تعد المهدى خطرًا على نفوذها، أما إيطاليا فكان تدرك أن السنوسية هى القوة التى تستطيع الصمود فى وجه أطماعها.

وهناك من الدول الاستعمارية من سعت إلى خطب ود المهدى وخاصة ألمانيا التى كانت تحاول التفاهم معه للوقوف ضد الفرنسيين فى الشمال الإفريقى وإفريقيا الغربية، بيد أن المهدى لم يستجب لهذه الدعوة، ويبدو أنه كان من أهداف الرحالة الألمانى جيرارد رولفس فى زيارته لبرقة والكفرة والجغبوب التعرف على المهدى السنوسى ولكنه لم يتمكن من مقابلته، وإن كان قد التقى بوكيله على مقربة من الجغبوب، وفى عهد المهدى عمد السنوسيون إلى إرسال البعثات الاستكشافية، الواحدة تلو الأخرى، لدراسة أحوال الطرق المختلفة فى جوف الصحراء والواقعة بين الكفرة وفزان من جهة، وبين الكفرة وأقاليم غرب السودان من جهة أخرى، ودراسة الطرق الواقعة بين الكفرة ومصر، وآخر هذه البعثات هى تلك التى كانت برئاسة السيد مصطفى السمالوسى، وقد اكتشفت هذه البعثة حطية العوينات والحطايا التى تكتنفها [1]، ولم تكن معروفة قبل ذلك. ومن المعروف أن الرحالة المصرى أحمد حسنين قد حدد مواقع هذه الحطايا جغرافيا، عندما وصل إليها بين سنتى ١٩٢٢ و١٩٢٣ مصحوبًا بالأدلاء السنوسيين.

وفى عام ١٩٠٠ توفى الإمام المهدى السنوسى، وخلفه ابن أخيه السيد أحمد الشريف، وصيا على السيد إدريس السنوسى، وقد خرج السيد أحمد الشريف عن نهج أسلافه، إذ أراد أن يجمع بين يديه السلطتين الدينية والسياسية، ووضح ذلك حينما استولى الإيطاليون على برقة وطرابلس من الأتراك العثمانيين، إذ حاول السيد أحمد أن يضيف إلى نفوذه الدينى ماتركه العثمانيون من فراغ سياسى وعسكرى، وعندما نشبت الحرب العالمية الأولى قام تحت تحريض البعثات العسكرية التركية والألمانية بمهاجمة الإنجليز فى مصر، ولكن محاولاته لم يقدر لها النجاح، واضطر إلى اللجوء إلى الآستانة [2]، وخلفه السيد إدريس السنوسى، الذى وقع اتفاقًا مع الحكومة الإيطالية فى عام ١٩١٧، أقرت فيه بحقه فى إدارة شئون واحات جالو، أو جلة، إجدابية، والكفرة، وإن كان الإيطاليون

---

(١) أحمد صدقى الدجانى: الحركة السنوسية نشأتها ونموها فى القرن التاسع عشر ص ٢٢١.

(٢) Duncan Cumming, Sanusyia in the First World War, Paper Sumbitted to libya in History Conference, March 1968.

قد نكثوا باتفاقهم. وفى عهد السيد إدريس السنوسى انتشرت الزوايا السنوسية فى الصحراء مما دفع كثيرا من الرحالة إلى القيام برحلات استهدفوا من ورائها كشف الصحراء الكبرى، ويمكننا أن نضيف إلى الرحالتين الألمانيين رولفس وناختنيجال الرحالة الإنجليزية روزيتافوربس [١]، التى قامت برحلتين فى الصحراء كانت إحداهما برفقة الرحالة المصرى أحمد حسنين ثم رحلة أخرى قامت بها بمفردها فى عام ١٩٢٠، اتجهت فيها إلى واحة الكفرة للتثبت من موقعها وإصلاح بعض الأخطاء الجغرافية التى وقع فيه الرحالة رولفس.

وليس من شك فى أن روزيتافوربس قد استفادت فائدة كبيرة من الزوايا السنوسية فى تنقلاتها عبر الصحراء، إذ نزلت ضيفة على السيد رضا شقيق السيد إدريس السنوسى، واستعانت بإحدى القوافل التجارية حتى وصلت إلى واحة أوجلة، وأمدها السيد رضا بمن يعنى بشأنها، كما زودها برسالة إلى قائمقام جالو يوصيه بها، وتقرر فوربس أنها استفادت كثيراً من معاونة السنوسيين لها، ولكنها ذكرت أن السنوسيين كانوا ينقسمون إلى فريقين، الفريق الأول : وهم أنصار السيد أحمد الشريف، والفريق الثانى وهم أنصار السيد إدريس، والفريق الأول يسيء الظن بالفريق الثانى، ويعمل على مقاومة أتباعه. وفى الكفرة أقامت فى دار السيد إدريس السنوسى وارتدت الملابس العربية، غير أن تصرفاتها لم تلق احتراما فى نظر شيوخ القبائل لأن نساء العرب لم يعتدن الخروج من منازلهن. وبعد أن أقامت فى الكفرة بعض الوقت أرادت أن ترجع بطريق آخر غير الطريق الذى ذهبت منه، لعلها تستكشف طريقًا جديدًا، ولكن لم يلبث أن اتضح لها أن الطريق الذى سارت فيه من الكفرة إلى جغبوب هو من الطرق التى عرفها السنوسيون لتسهيل الاتصال مع مصر، وقد وصلت أخيراً إلى الجغبوب، وأقامت فى زاويتها، ثم غادرتها إلى واحة سيوة، ومنها إلى الإسكندرية [٢].

---

(١) وضعت روزيتافوربس كتابًا ضمنته أخبار رحلتها بعنوان:

The Secret of the Sahara.

(٢) الرواد، نشر مجلة المقتطف ص ١٤٨ ومابعدها.

ويمكننا أن نعرض فى هذا المجال أيضًا للرحـالة المصرى أحمد حسنين الذى قام برحلتـه فى عام ١٩٢٣ من السلوم إلى الأبيض عاصـمة كردفـان، وتقدر هذه المسافة بمايقرب من ثلاثة آلاف وخمسمائة كيلو متر قطعها على ظهر الإبل، وتم فى خلالها التـعرف على واحتى أركنو والعوينات، كمـا نجح فى الوصول إلى الكفرة، ولم يكن قـد زارها من قـبله إلا المـستكـشف الألمانى رولفس الذى فـقـد نتـائج ملاحظاته ومدوناته العلمية فى أثناء رحلته.

والواقع أن رحلات أحمد حسنين لم تكن لتنجح لولا المساعدات التى قدمت له من قبل زعـماء السنوسية وشيـوخ زواياها وخاصة أن الطرق التى قطعـها كانت غير مأمـونة العواقب. وكان السنوسيون فى وقت رحلات أحمـد حسنين يتخذون من الكفرة مقرًا لحكمهم، ويقرر أحمد حسنين استفادته من المساعدات الكبيرة التى قدمهـا السنوسيون له، وقد مـهد لرحلته فى جوف الصـحراء منذ عام ١٩١٥، أى قبل أن يقوم بها بعدة سنوات، حـيث التقى فى ذلك العام بالسيد إدريس السنوسى فى القاهرة، عـند عودة الأخيـر من الحج، حيث تعـرف عليه فى الفـترة التى بدأ يظهر فيها كشيخ للطائفة السنوسية، وعندما تولى الإدريسى الحكم فى عام ١٩١٧، اشتـرك أحمد حسـنين مع طالبوت باشا، وهو أحـد الضباط الإنجليـز الذين كانوا يعملون فى الجيش المصرى، فى بعثة إلى الشـيخ كان الهدف منها الاتفاق معة على منع البـدو من الإغارة على حدود مـصر الغـربية، ومنع القـلاقل التي قد تحـدثها الحـرب، إذ إن الإنجليز كـانوا حريصـين على ضـرورة حفظ الأمن على الحـدود وخاصـة بعد أن تعرضت لاضـطرابات عنيفة، وكـانت هذه البعـثة فرصـة للرحالة المصرى كى يجـدد علاقته بالـسيد إدريس السنوسى، الذى التـقى به فى الزويتنية، وهى ثغر صغير يقع بالقرب من أجدابية، فى ولاية برقة، ومرة أخرى التقى به فى عكرمة، بالقرب من مدينة طبرق، حيث وعده الإدريسى بالتسهيلات اللازمة لنجاح رحلته التى رافق فيها روزيتافوربس، ووصلا معا إلى الكفرة فى يناير ١٩٢١.

وفى عام ١٩٢٣ قام أحـمد حسنين برحلة ثانية فى أعماق الصـحراء الكبرى وكـان يتـجـه فى هذه الرحلة للوصـول جنـوبا إلى واداى والسـودان، وتمكن فى

خلالها من ضبط مواقع الآبار وواحات الكفرة، إلى جانب التحقق من النتائج العلمية التى توصل إليها الرحالة الألمانى رولفس والتثبت من موقع الكفرة على الخرائط الجغرافية، وقد سجل أحمد حسنين أخبار رحلته هذه فى كتابه المعروف «فى صحراء ليبيا» الذى ضمنه وصفًا مفيدًا لأحوال بدو الصحراء وعاداتهم، كما تتضمن الكثير من أخبار السنوسية وزواياها وممثليها فى الصحراء. وقد ذكر عن السنوسيين أنهم أهم عامل من عوامل النفوذ فى الصحراء، وأنهم لايكونون شعبًا أو مملكة أو وحدة سياسية، وإن كان فيهم من هذه الأشياء خواص كثيرة، ولعله بذلك أول من تنبأ بالمكانة السياسية التى قدر للسنوسيين أن يصلوا إليها خلال السنوات التالية. وقد أشار إلى أنهم يبسطون نفوذهم على مساحة كبيرة من الصحراء، كما وصف السنوسية باعتبارها رابطة دينية زعامتها وراثية ونفوذها قوى فى إدارة شئون سكان الصحراء.

وقد اتخذ الرحالة المصرى طريقه من السلوم إلى سيوة، ومنها إلى جغبوب حيث قابله هناك وكيل السيد إدريس السنوسى، وقد أشاد أحمد حسنين بالجغبوب فذكر عنها أنها بلد عامر بالعلم والدين، ولكنها ليست مركزًا هامًا للتجارة أو للزراعة، ومن الواضح أن جغبوب كانت قد وصلت إلى أقصى ازدهارها على عهد السيد بن على السنوسى، حين اتخذها مركزًا لدعوته، وقد ظلت محافظة على شهرتها وازدهارها على عهد خليفته المهدى، حتى انتقل منها إلى الكفرة، فأصبحت الكفرة هى المركز الرئيسى للدعوة، وبالتالى كانت أهمية جغبوب تزداد أو تقل تبعًا لترك السنوسيين لها أو رجوعهم إليها، ومن الجغبوب اتخذ أحمد حسنين طريقه إلى جالو على بعد ثلاثمائة وخمسين كيلو متر، وكان السيد إدريس قد طلب من سكان جالو أن يرحبوا بلقائه. وقد أمدنا أحمد حسنين بوصف لواحة جالو، فذكر أنها من أهم واحات برقة على مسافة مائتين وأربعين كيلو مترا من أقرب نقطة من شاطئ البحر المتوسط، وعلى مسافة ستمائة كيلو متر من الكفرة، وأنها تنتج كميات كبيرة من التمر، وفوق هذا فإنها المنفذ الذى تصدر عن طريقه حاصلات دارفور ووادای بعد مرورها بالكفرة، ويمر بواحة جالو كل مايرسل من الجهات الأخرى إلى الكفرة، ومن جالو اتخذ أحمد حسنين طريقه إلى واحة أوجله، على

مسافة اثنى عشر ميلا غرب جـالو. وسجل فى كتابه النتائج الاقتصادية التى ترتبت على سيطرة الإيطاليـين على سواحل ليبيـا، لأنه فى أثناء إقامته فى جـالو، كانت العلاقات متوترة بين السلطات الإيطاليـة، وبين السيد إدريس حيث منع الإيطاليون إرسال البـضائع من بنغازى وغيـرها من موانى برقة إلى البـلاد الداخلية، ولذلك ارتفعت أثمان الحاجيات ارتفاعا شديدًا فـى مدن الصحراء. وقد اتجه أحمد حسنين بعد ذلك إلى واحة الكفرة، وكان المستكشف جيرارد رولفس قد أطلق اسم الكفرة على الواحات الأربع المتفرقة المسمـاة تبزوبو ـ بوزيمة ـ ربيانة ـ كبابو، ولكن اسم الكفرة، كما أكد أحمد حسنين، كـان يطلق على الواحة الأخيرة فقط، وقد تحدث عن الكفرة باعـتبارها طريقًا هامًـا للتجارة كـما أنها تتمـيز بالزراعة وخاصـة زراعة أشجار الزيتون الذى يستخرج زيته بمعاصر عتيقة.

ومن الكفرة تمكن أحمد حـسنين من الوصول إلى واحتى أركنو والعوينات، ذكر عنهما أنهما واحتان مجهـولتان، ولكنه استطاع أن يحدد موقعهما على الخريطة الجغرافية، ولـم تكن هاتان الواحتان مجهولتين تماما لأن السنوسيين كانوا يعرفونهما، ويعترف أحمد حسنين أنه قبل وصوله كانـت هناك إشاعات بوجود واحتين قريبتين من ركن مصر الجنوبى الغربى، وإن كان يذكـر أن المكان الذى حدد لهما بالتقريب كان بعيـدًا جدًا عن موقعهمـا الحقيقى، وقد أثبت أحمـد حسنين أن إحدى هاتين الواحتـين وهى أركنو تدخل فى حـدود مصر الجنوبيـة، بينما تقع العـوينات على مسافة قصيرة من حدود السودان.

وقد يكون من المفـيد أن نستـخلص فيمـا يلى أهم النتائج التى توصل إليـها الرحالـة المصرى من رحـلاته فى الصحـراء، وخاصة أن هذه النـتائج عدت بمـثابة إضافات جديدة للمـعلومات الجغرافية ومن بينهـا أن الكفرة لاتطلق إلا على الجزء الذى أطلق عليه رولفس اسم كبـابو، كما أن رحلات أحمد حـسنين ساعدت على تحقـيق موقع آبار الظيـفين إلى جانب اكـتشاف طريق يقع فى الجـنوب الغربى من مصر يجتاز سـهل أوروى نيدى فى إفريقيا الاستوائية الفرنسـية إلى دارفور وتعيين موارد المـياه الواقعـة عليه، والأهـم من ذلك إثبات حـقيقـة وجود واحـتى أركنو

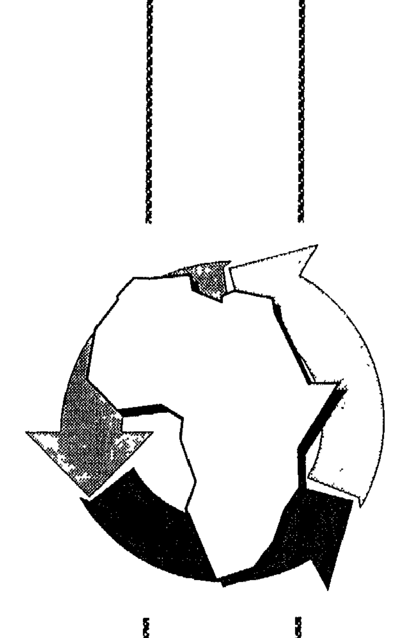
والعوينات، حقيقة أن هاتين الواحتين كانتا معروفتين لدى السنوسيين، كما سبق أن أشرنا، بل ولعلهما أيضا عرفتا فى بعض الخرائط الجغرافية من ذلك خريطة إفريقيا التى نشرها Justus Perter فى عام ١٨٩٢ التى عينت واحة صغيـرة غير مسماة بين خطى عرض ٢١ ، ٣و٢٣ درجـة شمالا ثم واحة أخرى عـلى مسافة صغـيرة إلى الشرق منها، وقـد وضعت هاتان الواحتان على الخريطة اسـتنادًا إلى أقوال العرب الشائعة عن وجودهمـا وإن كانتا مع ذلك لم تثبتا فى الخـرائط العسكرية الإنجليزية أو الفرنسية.

وعلى أية حال فـقد يكون من أهمية اكـتشاف هاتين الواحتـين أنهما فتـحتا مجـالا لاستكشـاف الزاوية الجنوبيـة الغربيـة لمصر، تلك الزاوية التى لم تكـن قد وصلت إليها حتى ذلك الوقت الحاميـات المصرية العسكرية، كما أصبح من الممكن على أى رحـالة أن يصل ويحـصل على الميـاه اللازمة التـى تعينه علـى استكمـال رحلاته، كما أنه من الممكن الاسـتفادة من قيمة واحة أركنو مـن الناحية العسكرية نظرًا لوقوعهـا فى ملتقى خطى الحدود الغربية والجنوبية لمصـر. وعلى الجملة فإن النجاح فى تحقـيق موارد المياه ومواقع الواحـات قد فتح آفاقـا لرحلات جديدة فى جوف الصحراء [(١)].

ولاشك فى أن الرحـالة المصـرى أحمـد حـسنين ومن سـبقـه من الرحـالة الأوربيـين قد اسـتطاعوا خـلال رحلاتهم فى الصـحراء، وبالاسـتعـانة بأدلاء من السنوسيين وباتخاذ الزوايا السنوسية معالم لهم على طول الطريق أن يفتحوا مناطق شاسعة فى جـوف الصحراء كانت تعد فى حكم الأراضى المجهـولة، وقد استطاع أحمد حسنين بصفة خاصة أن يضع تحديدات جـغرافية ويأتى بأرصاد فلكية دقيقة، مما جعل رحـلاته تحتل مـركزًا هاما بيـن الرحلات الاستكشـافية، وقـد استـمرت رحلاته تسجل سبـقًا فى تاريخ حركة الكشوف الجغرافيـة التى وجهت إلى مجاهل الصحراء الكبرى.

---

(١) أحمد حسنين : فى صحراء ليبيا ـ مجلدان ـ القاهرة ١٩٣٠.



خاتمة

لعل أهم ماوضح لنا فى مجالات هذه الدراسة أن العلاقات العربية الإفريقية كان لها أثر كبير فى نشر الإسلام فى إفريقيا وإدخال الحضارة إلى شعوبها. ويعتقد كثير من الباحثين أنه لو أتيح وقت أطول أمام تيارات الإسلام والعروبة لكان مصير إفريقيا اليوم مصيراً آخر إذ إن الاستعمار الأوربى عمل على إضعاف المقومات العربية والإسلامية فى المناطق التى سيطر عليها. حقيقة أن القرن التاسع عشر شهد حركات إحياء اعتمدت على إنعاش الثقافة العربية ونشر الإسلام بين القبائل الوثنية، إلا أن ذلك القرن أيضًا كان يعد عصر الصدام بين القوى الإسلامية من ناحية والاستعمار الأوربى من ناحية أخرى، ولكن القوى الإسلامية افتقرت إلى القوة المادية التى تعينها على مواصلة هذا الصراع، فكانت النتيجة الحتمية هى استسلام المسلمين، ونشر الاستعمار نفوذه بين الشعوب الإفريقية.

ولقد كان من الطبيعى أن يجد الاستعمار فى الإسلام والثقافة العربية عقبات تهدد نفوذه، ومن ثم عمل على إضعاف المقومات العربية والإسلامية التى لاقت قدراً كبيراً من الانتعاش خلال القرن التاسع عشر الميلادى. وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى ماكان للطرق الدينية من فضل كبير فى نشر الإسلام وإعلاء شأن الثقافة العربية فى مناطق كثيرة من ربوع القارة الإفريقية، ومن الجدير بالذكر أن معظم هذه الطرق دخلت إلى إفريقيا من العالم العربى أو على الأقل أسسها علماء إفريقيون تلقوا تعليمهم الدينى فى حواضر العالم العربى ثم عادوا إلى بلادهم ينشرون تعاليمهم الدينية. وقد بدأت الطرق الصوفية يتضح أثرها فى العالم الإسلامى منذ النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى على وجه خاص، ولعل من أهم الطرق التى ظهرت حول هذه الفترة الطريقة القادرية التى أسسها فى العراق الشيخ عبدالقادر الجيلانى وصادفت انتشاراً كبيراً فى بلدان المغرب العربى، وإن كانت قد انقسمت إلى فرق ثلاث كان من أبرزها البكائية التى اتخذت من غزوان مركزاً لها فى حين امتدت الفرقتان الأخرتان إلى كثير من مناطق غرب إفريقيا، وقد كان لأتباع الطريقة القادرية دور كبير فى نشر الدين الإسلامى فى كثير من جهات غرب إفريقيا، عن طريق تعليم النجباء من تلاميذهم ومريديهم، وإرسالهم إلى المراكز الدينية فى طرابلس وجامع القرويين فى فاس أو الجامع الأزهر فى مصر، وذلك لتلقى العلوم الدينية ثم العودة إلى بلادهم لنشر مبادئ

وتعاليم الدعوة الإسلامية. كما شهدت أجزاء كثيرة من القارة الإفريقية عند نهاية القرن الثامن عشر، وخلال سنوات القرن التاسع عشر، ظهور طرق دينية جديدة برزت من بينها الطريقة التيجانية التى أسسها أحمد بن محمد التيجانى، المتوفى فى فاس ١٧٨٢، والتى صادفت انتشاراً كبيراً فى شمال إفريقيا، كما امتدت إلى أقاليم غرب السودان وسيطرت على المناطق الممتدة من تنبكتو شرقًا حتى المحيط الأطلنطى غربًا، وعلى الرغم مما أخذ على الطريقة التيجانية من مهادنة بعض شيوخها للفرنسيين خلال احتلالهم للجزائر، إلا أنها تميزت برفعها راية الجهاد ضد الفرنسيين فى غرب إفريقيا [1].

وليس من شك فى أن الطرق الدينية قد صادفت نجاحًا كبيراً إذ أقبل على الخضوع تحت رايتها كثير من الإفريقيين، وخاصة حينما نجح الدعاة بفضل استخدامهم لبعض العناصر الثقافية المحلية، بعد وضعها فى إطار إسلامى، أن يحفظوا ماضى الشعوب الإفريقية والإبقاء على مقوماتهم وعاداتهم وتقاليدهم. ومما تجدر الإشارة إليه أن العصر الزاهر لانتشار الإسلام فى إفريقيا. تم عن طريق تلك الجماعات الدينية التى انتعشت انتعاشًا بالغا فى القرن التاسع عشر، وتحولت إلى الدعوة الدينية إلى جانب التعليم والتهذيب.

وقد سبق أن أوضحنا ما كان للطريقة السنوسية التى أسسها محمد بن على السنوسى من دور كبير فى نشر الإسلام، وإحياء الثقافة العربية عبر الصحراء الكبرى إلى جهات النيجر والسنغال، كما قد يكون من المفيد أن نشير أيضا إلى الطريقة الميرغنية التى أسسها محمد بن عثمان الميرغنى فى النصف الأول من القرن التاسع عشر. وقد تلقى الميرغنى تعاليمه الدينية فى الحجاز، وتأثر إلى حد كبير، بالتعاليم السلفية، وانتشرت طريقته فى جهات شرق السودان بين قبائل البجة وفى أقاليم النيل الأزرق، وقد استمرت الميرغنية تشكل طائفة دينية قوية فى السودان إلى عهد قريب.

ولعل مايؤكد لنا عمق الروابط العربية الإفريقية تلك الصلات الروحية والثقافية التى جمعت بين الشعوب الإفريقية من ناحية، والشعوب العربية من

---

(١) لوثروب ستودارد: حاضر العالم الإسلامى، حـ٢ ص ص٣٩٥/٣٩٦.

ناحية أخرى، ومما لاشك فيه أن الحركة السلفية التى ظهرت فى الجزيرة العربية حول منتصف القرن الثامن عشر، ونعنى بها الحركة الوهابية، كانت بمثابة المعين الذى غذى مختلف الحركات الإصلاحية السلفية فى إفريقيا، وتظهر أمامنا بصفة خاصة حركة عثمان بن فودى (دانفوديو) ١٧٥٤ ـ ١٨١٧ فى غرب إفريقيا، وكان زعيم هذه الحركة قد ارتحل إلى الحجاز حيث اتصل بدعاة الحركة الوهابية وتحمس لمبادئهم، وعندما عاد إلى بلاده بدأ بالدعوة السلمية عن طريق إعداد التلاميذ والمريدين، ثم انتقلت دعوته إلى مرحلة أخرى، وهى الاتصال بالأمراء ودعوتهم إلى محاربة البدع التى دخلت على الدين الإسلامى والعمل على نشر الإسلام بين الشعوب الوثنية فى غرب إفريقيا. وقد نجح فى عام ١٨٠٢ فى تأسيس سلطنة سكت التى مدت نفوذها على معظم الأقاليم الواقعة بين تنبكتو وبحيرة تشاد، وفى عام ١٨٠٦ أعلن دانفوديو الجهاد الدينى ضد أمير جوبير، ولم يأت عام ١٨١٠ إلا وتم له إخضاع كثير من إمارات الهوسا الوثنية [(١)]. وعندما توفى عام ١٨١٧ خلفه ابنه الذى تابع رسالته التى كان لها أثر كبير فى إحياء الدعوة الإسلامية، إذ من الملاحظ أن دانفوديو وأبناءه من بعده كانت لهم اهتمامات خاصة بالثقافة العربية والعلوم الدينية، وقد وضع دانفوديو نفسه الكثير من المصنفات العربية فى العلوم الدينية والفقهية [(٢)].

وهناك الكثير من الحركات الدينية التى عاصرت حركة دانفوديو وإن كانت قد تأثرت بالمهدية، وانتشرت تلك الحركات فى المناطق الواقعة بين النيجر والسنغال، ولعل من أبرزها حركة أحمدو لوبو الذى اتخذ من ماسنة مركزاً له، وحاول الاتصال بمسلمى شمال إفريقيا فى الجزائر وتونس ومراكش ومصر وغيرها من الأقطار الإسلامية الأخرى، وقد توفى فى عام ١٨٤٤ وخلفه ابنه أحمدو شيخو، كذلك يمكن الإشارة إلى الحاج عمر الفوتى الذى نشأ بين شعب التكرور، وارتحل إلى الشرق العربى، حيث اتصل بعلماء مصر والحجاز واتخذ من فوتا جالون مركزاً لدعوته[(٣)]، وقد استهل حركته الدينية بغزوه لشعب البمبارة ١٨٥٤، وقد

---

(١) Bovill, E.W., The Golden Trade of the Moors P. 229.

(٢) عبدالرحمن زكى: الإسلام والمسلمون فى إفريقيا ص ص٩٧ - ١٠٠ وكذلك حسن احمد محمود : الحضارة العربية فى غرب إفريقيا العدد ١٤ من المجلة المصرية التاريخية.

(٣) توماس ارنولد : الدعوة إلى الإسلام ص ٣٦٧.

اصطدمت حركته بالفرنسيين، ولعلها كانت من أولى الحركات الإسلامية التى اصطدمت بالاستعمار الأوربى فى إفريقيا فى القرن التاسع عشر (١٨٥٧). وقد حاول الحاج عمر الفوتى أن يتخذ من تنبكتو عاصمة لمنطقة نفوذه التى امتدت إلى السنغال ١٨٦٣، ولكنه لم يستطع الصمود أمام الاستعمار الفرنسى إذ استمرت الحرب قائمة بينه وبين الفرنسيين أو بينهم وبين خلفائه من بعده، حتى تم للفرنسيين السيطرة على هذه المناطق الواقعة فى غرب إفريقيا فى عام ١٨٨١.

ومن الحركات التى اصطدمت بالفرنسيين أيضًا حركة رابح بن الزبير فى عام ١٨٩٣ الذى أسس ملكا له فى واداى حتى نجح الفرنسيون فى طرده منها [1]. كذلك شهدت سلطنة برنو عند بحيرة تشاد حركة دينية إصلاحية تزعمها محمد الأمين الكانمى الذى بويع على عرش السلطنة فى عام ١٨٢٦ وقد تأثرت حركته إلى حد كبير بمنابع الثقافة العربية والإسلامية، إذ زار مصر وفاس والحجاز، وقد ظلت أسرته تتعاقب على الحكم حتى خضعت السلطنة للاحتلال البريطانى فى أواخر القرن التاسع عشر الميلادى، كذلك تجدر الإشارة بصدد ذلك إلى الحركة المهدية فى السودان التى استغلها الإنجليز لبسط سيطرتهم على السودان. وكانت سلطنة دارفور التى وصل إلى حكمها على بن دينار بين عامى ١٨٩٨، ١٩١٦ آخر السلطنات الإسلامية التى اصطدمت بالاستعمار الإنجليزى، وقد وصل على بن دينار إلى حكم هذه السلطنة بعد سقوط الدولة المهدية فى عام ١٨٩٨، وقد حاول الحصول على اعتراف الإنجليز له بالوضع الجديد فى السلطنة، ولكن وجود الفرنسيين فى منطقة بحيرة تشاد وأطماعهم أثارت الكثير من مشكلات الحدود بين دارفور ومناطق النفوذ الفرنسى فى أواسط وغرب إفريقيا، وبطبيعة الحال اتجهت الحكومة البريطانية إلى مراعاة جانب فرنسا. وفضلا عن ذلك فإن العلاقة بينه وبين بريطانيا مرت بأزمة شديدة عند قيام الحرب العالمية الأولى حينما زادت مخاوف الإنجليز من اتصال الأتراك بدارفور وخاصة حين وصلت بعثة تركية إلى برقة برئاسة أنور بك كان هدفها إثارة الاضطرابات فى المناطق التى تسيطر عليها كل من إنجلترا وفرنسا فى غرب ووسط إفريقيا، وزادت عوامل التوتر حين فتح على بن

(١) جمال أحمد : مطالعات فى الشئون الإفريقية ص ص ٢٨/ ٢٩ ـ القاهرة ١٩٦٩.
انظر كذلك مجلة نهضة إفريقيا ـ العدد العاشر ـ أغسطس ١٩٥٨، رابح فضل الله، لعبده بدوى.

دينار أبواب سلطنته للفارين من السيطرة الفرنسية فى شمال إفريقيا، وأخذ الوضع يتطور بسرعة حينما أعلن استقلاله عن حكومة السودان، وحاول الاتصال بزعماء السنوسية فى ليبيا للحصول منهم على الأسلحة والذخائر، وقد لجأ الإنجليز إلى مهاجمة سلطنة دارفور، وساعدت فرنسا الحكومة البريطانية فى تضييق الحصار على هذه السلطنة حتى تم القضاء عليها نهائيا بإسقاط عاصمتها الفاشر فى مايو ١٩١٦[1].

ومما تجدر الإشارة إليه أيضًا أن القرن التاسع عشر شهد ظهور دول عربية إفريقية كان لها أثر كبير فى إدخال الحضارة الإسلامية، ونشر الثقافة العربية فى أصقاع نائية من القارة الإفريقية، ولعل من أبرز نماذج تلك الدول، الإمبراطورية المصرية وامتدادها إلى السودان وسواحل البحر الأحمر ومنطقة أعالى النيل، وسلطنة زنجبار العربية، وامتدادها إلى الكونغو والبحيرات الاستوائية. وكان الأسلوب الذى اتبعه الإنجليز هو إضعاف كل من هاتين الدولتين وجعلها مفككة عاجزة لاتقوى على الدفاع عن نفسها أو ممتلكاتها التى استولت بريطانيا على النصيب الأوفى منها.

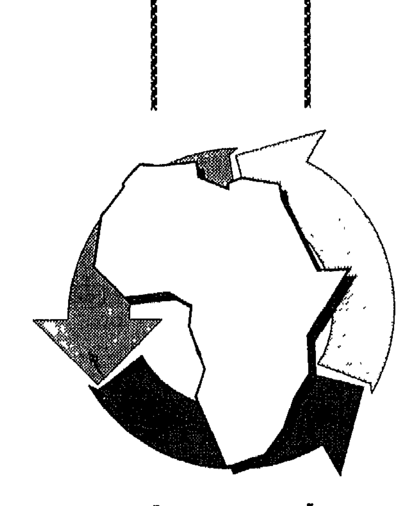
وقد اختلف أسلوب الفرنسيين عن أسلوب الإنجليز حيث اتجه الاستعمار الفرنسى، إلى التصدى المباشر للقوى الإسلامية هذا فضلا عن اتجاههم إلى إحلال اللغة والثقافة الفرنسية محل اللغة والثقافة العربية، ولكن الاستعمار الفرنسى أخذ يواجه ـ وخاصة منذ السنوات الأولى من القرن العشرين ـ حركات قومية ارتبطت ارتباطًا كبيرًا بالدين الإسلامى والثقافة العربية، ومما تجدر الإشارة إليه أن الزعماء الإفريقيين الذين تثقفوا فى الشرق العربى على يد دعاة السلفية فى مصر والشام والحجاز هم الذين عملوا على الحفاظ على التراث العربى والإسلامى وخاصة فى شمال إفريقيا بعد أن كاد ينمحى أثره تمامًا إزاء محاولات فرنسا فرنسة المناطق التى خضعت لها، ولعل أوضح مثال على ذلك حينما قام عبدالحميد بن باديس ١٨٨٩/ ١٩٤٠ بتأسيس جبهة علماء الجزائر. ويعد ابن باديس باعث النهضة الإسلامية والعربية فى الجزائر، ومن الرعيل الأول الذين كافحوا من أجل تحرير

(١) A. B. Thebold, Ali Dinar, Last Sultan of Darfur 1898 - 1916 London, 1965.

الجزائر من الاستعمار الفرنسى وإدخالها فى دائرة العروبة والإسلام [1]. وقد اتخذت جبهة علماء الجزائر، من التربية والتعليم أساسًا لها، ووضح ذلك فى المدارس الكثيرة التى أنشأتها واتجاهها إلى نشر مبادئ الإصلاح الدينى ومحاربة الطرق الصوفية، وذلك حينما اكتشف المصلحون الدينيون أن بعض مشايخ تلك الطرق يتهاونون مع الفرنسيين، فكان على السلفيين أن يناضلوا ضد رجال هذه الطرق من ناحية والغزاة الأجانب من ناحية أخرى. ولعل ذلك كان دافعًا للسلطات الفرنسية إلى الحد من نشاط الدعوة السلفية والتصدى لمقاومة دعاتها، ففى عام ١٩٣٣ أصدرت السلطات الفرنسية فى الجزائر منشوراً يحرم على (الوهابيين) الخطابة، ولعل الموقف المعادى الذى وقفته السلطات الفرنسية ضد نشاط هذه الجبهة يرجع إلى تصديها للمخططات الفرنسية الرامية إلى تحطيم الشخصية العربية والإسلامية للشعب الجزائرى بل وللشعوب العربية فى شمال إفريقيا إلى جانب تفكيك الوحدة الوطنية بين العرب والبربر عن طريث إثارة الفتن والحزازات العنصرية بينهما، والقضاء على معاهد ومدارس العلوم الإسلامية والثقافة العربية، وكانت هذه المخططات دافعة لكى تتحول جبهة علماء الجزائر من هيئة دينية خالصة إلى حركة قومية كان لها الفضل فى إعادة وصل الجزائر بشقيقاتها من الدول العربية والإسلامية.

وأخيراً ينبغى أن نؤكد هنا إلى أنه إذا كانت معظم الشعوب الإفريقية قد خضعت للاستعمار الأوربى بمختلف أشكاله وأساليبه خلال تصاعد الموجة الإمبريالية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين، فإنه مما يسترعى الانتباه أن الشعوب العربية قد لقيت نفس هذا المصير. وقد عمد الاستعمار إلى فصم الروابط العربية الإفريقية طوال السنوات التى سيطر فيها على المقدرات العربية والإفريقية، ولذلك أفليس من الطبيعى بعد تحرر الدول العربية والإفريقية، وزوال السيطرة الاستعمارية أن تعاود تلك الدول تدعيم الروابط فيما بينها، لما فيه ازدهارها ورخاؤها ومصلحة شعوبها؟.

(١) آثار ابن باديس، جمع وتبويب عماد الطالبى، ٤ مجلدات ـ مكتبة الشركة الجزائرية ١٩٦٨.



المصادر والمراجع

أولا: الوثائق العربية والأجنبية

- وثائق عابدين (كورنيش النيل حاليًا)

محافظ السودان، السنوات والمحافظ المشار إليها فى هوامش الكتاب.

- جيان، شارل.

وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية، عن شرق إفريقيا - عربه ملخصًا الأمير يوسف كمال - القاهرة ١٩٢٧.

- سجل المكاتبات السياسية فى عهد السلطان برغش بن سعيد، مخطوطة بدار الكتب المصرية، المكتبة التيمورية.

- شوقى الجمل.

الوثائق التاريخية لسياسة مصر فى البحر الأحمر (١٨٦٣ - ١٨٧٩)، نشر الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة (بدون تاريخ).

- Ferrand - Gabriel.

Documents Historiques et Textes Geographique Arabes, Persans et Turks relatif a l' Extreme Orient du VIIle au XVIIle siecles.

2 tomes

Paris 1913

- Grenville - Freeman.

Select Documents on the East African Coast. Oxford 1962

- Guillain.

Documents sur L' Histoire, La Geographie et le Commerce De L' Afrique Orientale.

Tome I - Expose critiques des diverses Notions acquises sur L' Afrique Orientale depuis les temps le plus Jours Jusqu' a nos Jours.

Tome II, III - Relation de Voyage d' exploration à la Cote Orientale d' Afrique, execute Pendant les annees 1847 - 1848.

- Handbooks Prepard under the direction of Great Britain Foreign Office - Historical Section,

* Kenya, Uganda and Zanyibar No 96 London 1920

* The formation of the Portuguese Colonial Empire No 116

London 1920.

Zôe March.

East Africa through Contemporary Records London 1967



ثانيا: المصادر والمراجع العربية

- إبراهيم على طرخان.

* دولة مالى الإسلامية، القاهرة : ١٩٧٣.
* الإسلام والممالك الإسلامية بالحبشة، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، المجلد الثامن ١٩٥٩.

- أبو إسحق الإصطخرى.

المسالك والممالك، تحقيق الدكتور الحينى القاهرة ١٩٦١.

- أبو الحسن المسعودى.

مروج الذهب ومعادن الجوهر، فى مجلدين - نشر دار الرجاء - القاهرة.

- أبو زيد السيرافى.

رحلة التاجر سليمان، سلسلة التواريخ، دار الطباعة السلطانية، باريس ١٨١١.

- أبو سالم العياشى.

رحلة العياشى، فى مجلدين بالخط المغربى، المكتبة التيمورية رقم ٤٠٥ تاريخ.

- أبو عبيد الله بن عبدالعزيز البكرى.

كتاب المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب، وهو جزء من كتاب المسالك والممالك، الجزائر ١٩١١.

- أبو عبدالله محمد بن بطوطة.

تحفة النظار فى عجائب الأسفار وغرائب الأمصار، مجلدان، القاهرة ١٩٣٣.

- أبو محمد عبدالله التيجانى.

رحلة التيجانى، المطبعة الرسمية، تونس ١٩٥٨.

- أبو العباس أحمد القلقشندى.

صبح الأعشى فى صناعة الإنشا.

- أتيليومورى.



الرحالة والكشف الجغرافى فى ليبيا منذ مطلع القرن التاسع عشر حتى الاحتلال الإيطالى، تعريب خليفة محمد التليسى، مكتبة الفرجانى طرابلس، ١٩٧١.

- أحمد بابا التنبكتى.

نيل الابتهاج بتطريز الديباج، فاس ١٣١٧هـ.

- أحمد حسنين.

فى صحراء ليبيا، مجلدان، القاهرة ١٩٣٠.

- أحمد سويلم العمرى.

العرب والإفريقيون، القاهرة ١٩٦٧.

- أحمد صدقى الدجانى.

الحركة السنوسية، نشأتها ونموها فى القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٦٧.

- أحمد عبدالقادر شهاب الدين (عرب فقيه).

فتوح الحبشة، الجزء الأول، نشر رينيه باسيه، باريس ١٩٠١.

- أحمد بن فضل الله العمرى.

مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار، عدة مجلدات بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٦٨.

- أحمد بن ماجد.

نسخة زنكوغرافية من مؤلفات أحمد بن ماجد منقولة من المكتبة الأهلية بباريس ومحفوظة بدار الكتب المصرية.

- آدم متز.

الحضارة الإسلامية، جزءان، ترجمة الدكتور محمد عبدالهادى أبو ريدة، القاهرة.

- إسماعيل سرهنك.

حقائق الأخبار عن دول البحار، ثلاثة أجزاء، القاهرة ١٩٢٣.

- أغناطيوس كراتشكوفسكى.

* مع المخطوطات العربية، معهد الاستشراق السوفيتى.

* الأدب الجغرافى عند العرب، القسمان الأول والثانى، نشر الإدارة الثقافية بجامعة الدول العربية، ترجمة صلاح الدين عثمان القاهرة ١٩٦٣.

- الدوميلى (مترجم).

العلم عند العرب، القاهرة ١٩٦٢.

- أنور عبدالعليم .

- أحمد بن ماجد.

من سلسلة أعلام العرب، القاهرة ١٩٦٧.

- بازل دافيدسون.

إفريقيا تحت أضواء جديدة، ترجمة جمال أحمد، بيروت ١٩٦٥.

- توماس (أرنولد).

الدعوة إلى الإسلام، ترجمة وتعليق حسن إبراهيم وآخرين، الطبعة الثانية القاهرة ١٩٥٧.

- توفيق ميخائيل .

غرائب الأخبار عن شرق إفريقيا وزنجبار، القاهرة ١٩٠١.

- جمال أحمد.

مطالعات فى الشئون الإفريقية، القاهرة ١٩٦٨.

- جمال زكريا قاسم .

* دولة بوسعيد فى عمان وشرق إفريقيا منذ تأسيسها حتى انقسامها ١٧٤١ - ١٧٦١، القاهرة ١٩٦٧.

* استقرار العرب فى ساحل شرق إفريقيا.

العدد العاشر - حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس ١٩٦٥.

* المصادر العربية لتاريخ شرق إفريقيا، المجلة المصرية التاريخية، العدد الرابع عشر ١٩٦٦ - ١٩٦٧.

* دور العرب فى كشف إفريقيا، مجلة عالم الفكر - الكويت، العدد الأول من المجلد الثانى مارس ١٩٧١.

* كتاب وصف إفريقيا وتاريخها للحسن بن محمد الوزان المعروف بليو الإفريقى، حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس، المجلد الحادى عشر ١٩٦٨ .
* الممالك الإسلامية فى الحبشة، مجلة العربى، إبريل ١٩٧٣ .
* تاريخ العرب فى إفريقيا سبيل للتقارب أم للتباعد، ندوة جامعة القاهرة عن العرب فى إفريقيا، إبريل ١٩٨٧ .

- جورجى زيدان.

تراجم مشاهير الشرق فى القرن التاسع عشر، مجلدان . القاهرة.

- جون لويس بوركهارت .

رحلات بوركهارت فى بلاد النوبة والسودان ترجمة فؤاد أندراوس، نشر الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة ١٩٥٩ .

- حامد ربيع.

الزنجية فى الفكر السياسى - مجلة العلوم القانونية والاقتصادية العدد ٢ السنة ١٢ - يوليه ١٩٧٣ .

- حسن إبراهيم حسن.

انتشار الإسلام والعروبة، فيما يلى الصحراء الكبرى شرقى القارة الإفريقية وغربيها، معهد الدراسات العربية، القاهرة ١٩٥٧ .

- حسن أحمد محمود.

* انتشار الإسلام والثقافة العربية فى إفريقيا ، القاهرة ١٩٥٧ .
* دور العرب فى نشر الحضارة فى غرب إفريقيا، المجلة المصرية التاريخية.

- الحيمى.

سيرة الحبشة «حديقة النظر وبهجة الفكر فى عجائب السفر»، تقديم الدكتور مراد كامل، القاهرة.

- زكريا القزوينى.

آثار البلاد وأخبار العباد، بيروت ١٩٦٠ .

- زكى محمد حسن.

الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى - القاهرة ١٩٤٥ .

- زين الدين.
تحفة المجاهدين فى بعض أحوال البرتغاليين، مخطوطة عربية نشرها وحققها David Lopes بأصلها العربى وترجمتها البرتغالية بعنوان Historia Des Portugesa No Malabar، لشبونة ١٨٩٨
- سالمة بنت سعيد (إميلى رويت).
مذكرات أميرة عربية، مترجم، نشر وزارة التراث القومى والثقافة، سلطنة عمان.
- سراج الدين بن الوردى.
فريدة العجائب، وخريدة الغرائب.
- سعد زغلول عبدربه.
تجارة الرقيق وأثرها فى استعمار غرب إفريقيا العدد (٢٠) من المجلة المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة ١٩٧٣،
- سعيد عبد الفتاح عاشور.
بعض أضواء جديدة على العلاقات بين مصر والحبشة، العدد الرابع عشر من المجلة المصرية التاريخية.
- سعيد بن على المغيرى.
جهينة الأخبار فى تاريخ زنجبار، نشر وزارة التراث القومى والثقافة، سلطنة عمان.
- سليمان المهرى.
نسخة زنكوغرافية من مؤلفات سليمان المهرى منقولة من المكتبة الأهلية بباريس، ومحفوظة بدار الكتب المصرية.
- الشاطر بصيلى عبدالجليل.
* معالم تاريخ سودان وادى النيل، القاهرة ١٩٥٥.
* تاريخ وحضارات السودان الشرقى والأوسط من القرن السابع إلى القرن التاسع عشر الميلادى، القاهرة ١٩٧٢.
* مملكة موريتانيا المصرية، الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦٧ - ١٩٦٨.

ـ صلاح الدين المنجد.

مملكة مالى عند الجغرافيين المسلمين ، نصوص جمعها وعلق عليها وقدم لها صلاح الدين المنجد ـ القاهرة.

ـ صلاح العقاد.

المغرب فى بداية العصور الحديثة، معهد الدراسات العربية ـ القاهرة.

ـ صلاح العقاد وجمال زكريا قاسم.

زنجبار، القاهرة ١٩٦٠ .

ـ عبدالرحمن بدوى.

إفريقيا والثقافة العربية، العدد ٤٨ من مجلة نهضة إفريقيا ـ أكتوبر ١٩٦١ .

ـ عبدالرحمن الرافعى.

* عصر محمد على، القاهرة ١٩٥١ .

* عصر إسماعيل، القاهرة ١٩٤٥ .

ـ عبدالرحمن زكى.

* الإسلام والمسلمون فى إفريقيا، القاهرة ١٩٧٠ .

* المراجع العربية للتاريخ الإسلامى فى غرب إفريقيا، محاضرات الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦٧/١٩٦٨ .

ـ عبدالله بن مصبح الصوافى .

كتاب السلوة فى أخبار كلوة، نقلا عن أوراق الشيخ محيى الدين الزنجبارى، نشر وتحقيق أرثر سترونج ١٨٩٥ بأصلها العربى وترجمتها بعنوان History of Kilwa.

ـ عبدالعزيز عبدالحق.

استدراكات على رحلة التونسى إلى دارفور، محاضرات الموسم الثقافى للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦٧/١٩٦٨ .

ـ عبدالعزيز كامل.

نحو تخطيط علمى لدراساتنا الإفريقية، من محاضرات الجمعية الجغرافية المصرية القاهرة ١٩٥٩ .

- عبدالغنى سعودى.
العروبة والإفريقية، مواجهــة أو تضامن - بحث منشور فى العلاقات العربية الإفريقية ، دراسة فى أبعادها المختلفة - معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٨ .
- عبدالكريم كريم.
مناهل الصفا فى أخبار دولة الملوك الشرفا، المجلة المصرية التاريخية، المجلد الخامس عشر، القاهرة ١٩٦٩ .
- عبدالمجيد عابدين.
بين الحبشة والعرب، القاهرة ١٩٤٧ .
- عبده بدوى.
رابح فضل الله، مجلة نهضة إفريقيا العدد العاشر أغسطس ١٩٥٨
- عماد الطالبى.
آثار ابن باديس، أربعة أجزاء، جمع وتبويب عماد الطالبى، الجزائر ١٩٦٨ .
- عزالدين موسى.
الإسلام فى إفريقيا، من أعمال ندوة العرب وإفريقيا، عمان، ١٩٨٣ .
- عوض السعداوية.
حالة ليبيا كما ذكرها الحــاج أبو سالم العياشى فى رحلته، دراسة قدمت إلى مؤتمر ليبيا عبر العصور، الجامعة الليبية بنغازى - مارس ١٩٦٨ .
- فردريك بنولا.
مصر والجغرافيا، خلاصة عن الأعمال الجغرافية التى أنجزتها مصر فى القرن التاسع عشر، ترجمة أحمد زكى، القاهرة ١٣١٠هـ.
- فضلو حورانى.
العرب والملاحة البحرية فى المحيط الهندى، القاهرة ١٩٥٨ .
- فؤاد صروف.
الرواد، نشر مجلة المقتطف، القاهرة. (بدون تاريخ).
- فيودور شوموفسكى.

ثلاث راهمانجات المجهولة، إصدار معهد الاستشراق السوفيتى، ليننجراد ١٩٥٧.

- كلارك. ج وهاردنج فينسنت.

تجارة الرق والرقيق (مترجم)، القاهرة.

- كيلى، جون.

بريطانيا والخليج - ترجمة محمد أمين عبدالله - نشر وزارة التراث القومى والثقافة سلطنة عمان.

- لوثروب ستودارد.

حاضر العالم الإسلامى، ترجمة عجاج نويهض وتعليق الأمير شكيب أرسلان - مجلدان - القاهرة ١٣٤٣هـ.

- لوريمر . ج.ج.

دليل الخليج - القسم التاريخى - سبعة مجلدات، الدوحة ١٩٦٧.

- محمد أمين.

تطور العلاقات العربية الإفريقية فى العصور الوسطى، بحث منشور فى العلاقات العربية الإفريقية دراسة فى أبعادها المختلفة، نشر معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة ١٩٧٨.

- محجوب زيادة.

الإسلام فى السودان، القاهرة

- محمد خير فارس.

تاريخ الجزائر الحديث، دمشق ١٩٦٩.

- محمد صبرى.

* تاريخ الإمبراطورية المصرية السودانية فى القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٤٨.

* مصر فى إفريقيا الشرقية، القاهرة ١٩٣٩.

- محمد الطيب بن إدريس الأشهب.

- المهدى السنوسى، طرابلس ١٩٥١.

ـ محمد عبدالغنى حسن.

الشريف الإدريسى ـ من سلسلة أعلام العرب (٩٧) القاهرة ١٩٧١.

ـ محمد بن عثمان الحشائشى.

جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، أو النفحات المسكية فى أخبار المملكة الطرابلسية، نسخة بدار الكتب المصرية على الآلة الكاتبة مكتوبة بأمر الأمير عمر طوسون تحت رقم ٩٣٥٧ تاريخ.

كما حققت رحلة الحشائشى وطبعت طبعة علمية قام بها مصطفى المسراتى، بيروت ١٩٦٥.

ـ محمد بن عمر التونسى.

تشحيذ الأذهان بسيرة بلاد العرب والسودان. تحقيق ونشر الدكتور خليل محمود عساكر، والدكتور مصطفى مسعد، القاهرة ١٩٦٥.

ـ محمد فؤاد شكرى.

السنوسية دين ودولة، القاهرة ١٩٥١

مصر والسودان، تاريخ وحدة وادى النيل فى القرن التاسع عشر ١٨٢٠ ـ ١٨٩٩، القاهرة.

ـ مصطفى بعيو.

* الأسس التاريخية لمستقبل لوبيا، الإسكندرية ١٩٥٣.

* بعض ملامح تاريخ ليبيا فى القرن التاسع عشر دراسة قدمت إلى مؤتمر ليبيا عبرالعصور ـ الجامعة الليبية ـ بنغازى مارس ١٩٦٨.

ـ مصطفى كامل.

أعجب ماكان فى الرق عند الرومان، عرض الدكتور جمال زكريا قاسم لمؤلفات الزعيم الوطنى مصطفى كامل فى ندوة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية القاهرة ١٩٧٥.

ـ مصطفى محمد مسعد.

الإسلام والنوبة فى العصور الوسطى، القاهرة ١٩٦٠.

ـ مكى شبيكة.

مملكة الفونج الإسلامية، معهد الدراسات العربية، القاهرة ١٩٦٤

- المقريزى .

الإلمام بأخبار بمن بأرض الحبشة من ملوك الإسلام، الطبعة المصرية ١٩٠٨ .

- ميكاكى .

طرابلس الغرب تحت حكم الأسرة القرمانلية، معهد الدراسات العربية، القاهرة ١٩٦١ .

- نسيم مقار .

البكباشى المصرى سليم قبودان، القاهرة ١٩٥٨ .

- نعوم شقير .

تاريخ السودان القديم والحديث وجغرافيته، ثلاثة أجزاء القاهرة ١٩٠٣ .

- نقولا زيادة .

الرحالة العرب .

- نور الدين السالمى .

تحفة الأعيان بسيرة آل عمان، فى مجلدين، طبع وتصحيح وتعليق أبو إسحق إبراهيم الجزائرى . القاهرة ١٣٣هـ .

- هولنجزورث . ل

زنجبار تحت الحماية البريطانية ترجمة حسن حبشى . القاهرة ١٩٦٨ .

- ياقوت الحموى .

معجم البلدان، القاهرة ١٩٠٦ .

- يوسف أحمد

الإسلام فى الحبشة، القاهرة ١٩٣٠ .

ثالثا ـ المصادر والمراجع الأجنبية

- Aida Arif and Abu Hakima, Descriptive Catalogue of the Arabic Manuscripts in Nigeria - Luzac.

London 1965

- Badger, G.

History of the Imams and Seyyids of Oman by Salil Bin Razik.

translated from the Original Arabic and edited with appendices and Introduction continuing the history down to 1870

London 1871

- Bovill.

* Caravaans of the old Sahara.

* The Golden Trade of the Moors.

London 1968

* Missions to Niger, Journal of the Frederick Horneman, Travels and letters of Alexander Gordon Laing, Hakluyt Society Second series No. CXVIII, Vols II,III.

Cambridge 1962

- Boxer, C.R.

* Fort Jesus and the Portuguese in Mombassa 1593 - 1729.

London 1961

* Four Centuries of Portuguese Expansion.

London 1961

- Browne, R.

The History and Description of Africa and Notable Things Contained Therein, written by Al Hasan bin Mohamed Awezaz al Fasi better Known As Leo Africanus, 2 Vols.

London 1898

- Browne, W.G.

Travels in Africa, Egypt and Syria

London 1799

- Burton, R.

* Zanzibar, City, Island and Coast.

2Vols.

London 1886

* Lake Region of Central Africa.

London 1860

- Cenleman.
La Question Arabe et Congo.

Brussels 1959

- Chittick, Neville.
Kilwa and and the Arab Settlement of the East African Coast.
Journal of the African Society.

No, 2, 1963

- Cole, Sonia.
The pre-History of the East African Coast.

New York, 1962

- Colomb, R.N.
Slave Catching in the Indian Ocean.
A Record of Naval Experience,

London 1873

- Coupland, Reginald.
* East Africa and It's Invaders. From the Earliest Times to the Death of Seyyid Said in 1856.

Oxford 1938

* The Exploitation of East Africa 1856 - 1990.

London 1939

* The British Anti- Slavery Movement.

London 1938

- Crawford, O.
The Fung Kingdom of Sennar

London 1961

- Crowder, Miceal.
The Story of Nigeria.

London 1962

- Dames, I. (Editor).
The Book of Durate Barbosa.

London 1918

- Darley, H.
Slaves & Ivory.

London 1916

- Eliot, charles.
East Africa Protectorate.
London 1905
- Fage.
An Atlas of African History.
- Ferrand, Gabriel.
Les Musulmans de Madagascar et L'iles de Commores.
2 tomes, paris.
- Foster, (W.)
England's Quest in Eastern Trade.
London.
- Forbes, R.
The Secret of the Sahara
London 1933
- Freeman, Grenville
The Mediveal History of the Coast of Tanganiyka.
Berlin 1962
- Ghunter, John .
Inside Africa, 2 vol II,
London 1959
- Hichens.
Islam in East Africa.
London
- Hill.
Egypt in the Sudan.
London 1963
- Hofer, M. F.
L'univers, Histoire et Description de tous les Peuples (Afrique Orientale et Centrale).
Paris 1848
- Hollingsworth, L.
Zanzibar.
- Holt, P.
History of the Sudan From the Fung Sultanate to the Present day.
London 1967

- Huthinson, Edward.
The Slave Trade of East Africa.
London 1874

- Ingrams, (H.)
Arabia & The Isles, London 1960.
- Johnston, Hary.
The Colonization of Africa.
Cambridge 1913

- Kammerer, A.
La Mer Rouge, L'Abyssinie et L'Arabe aux XVIe et XVIIe Siecle et la Cartographie des portugais du Monde Orientale.
Le Caire MCMXLIX.

- Kensdale, W.E.
A Catalogue of the Arabic Manuscripts in the University Library, Ibadan.
1955 - 1958

- Krapf, Lewis.
Travels, Research and Missionary labours During an Eighteen years Residence in Eastern Africa.
London 1860

- Lopes, David.
Historia Portuguesa No Malabar.
Lispon 1898

- Lyndon.
Swahili Poetry
- Lyne, Robert.
Zanzibar in Contemporary Times.
London

- Mc Millan, Mona.
Introducing East Africa.
London 1965

- Muktar, M.
Notes Sur le Pays de Harar, Bulletin trimstrie de la Societe Khedivale de Geographie du Caire.
Caire 1877

- Oliver, Roland.
The Dawn of African History.

London 1962

- Owen, W.F.
Narrative to Explore the Shores of Arabia, Africa, and Madagscar 2Vols.

London 1826

- Palmer, H. R.
History of Ketsina, Journal of the African Society XXVI, April 1927
- Paule. A.
A History of the Beja in the Sudan.

Cambridge 1964

- Pearce.
Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa.
- philips, Wendel.
Oman - Amistory,

London 1967

- Pory, John.
A Geographical Historie of Afrika written in Arabicke and Italien.

London 1600

- Prins, A.H.
* On Swahili Historiography.
Journal of East African International Institute.

London 1963

* The Swahili Speaking peoples of Zanzibar and East African Coast, Arab - Shiraz and Swahili.
East African Inernational Institute.

London 1961

- Prichard, Evans.
The Sanusi of Cyreneica.

London 1951

- Pruen, S.
The Arab and the African.
Experience in Eastern Equatorial Africa during a residence of three years.

London 1891

- Rabaud, Alfred.
Zanzibar.
La Cote Orientale de L'Afrique.
Extrait de Bulletin de la Societe Geographique de Marseille.
- Reinaud.
Relation de voyages fait Par les Arabes et Persans a l'Inde et la Chine.
2 tomes Paris, 1845
- Ricci, A.
Travels of Marco Polo.
- Ronciere, Charle de la.
La Decouverte de L'Afrique aux Moyen Age.
Le Caire 1925 - 1927
- Ruete, R.
* The Al Bu said Dynasty in Oman and East Africa.
Journal of the Central Asian Society. Vol VXXI,
London 1929
* Said Bin Sutan.
London 1929
* Dates & Refrences of the Al Bu Said dynasty in Oman & East Africa.
- Schefer, Ch.
Description de L'Afrique ecrit par Jean Leon African.
Paris 1898
- Schoff.
The Periplus of the Erythrean Sea.
- Serjent.
The Portuguese off the South Arabian Coast.
- Shoukry, M.F.
Equatoria under the Egyptian Rule.
Cairo, 1953
- Slade, Ruth.
King Leopold's Congo.
London 1962
- Stevenson, J.
The Arabs In Central Africa.
- Stigand.

In the land of Zinj.

London 1913

- Strong, Arthur.

History of Kilwa

Journal of the Royal Asiatic Society.

April, 1895

- Theobold, A.B.

Ali Dinar, Last Sultan of Darfur, 1898 -1916

London 1965

- Thomas, B.

The Arab Rule under the Al Bu said Dynasty in Oman and East Africa 1741 - 1937.

London 1938

- Trimingham, Spencer.

* A History of Islam in west Africa.

Oxford, 1959

* Islam in Ethiopia.

Oxford, 1962

- Vambery, A.

The Travels and Adventures of the Turkish Admiral Sidi Ali Reis During the years 1553 -1555.

Translated from Turkish with notes.

London 1899

- Viller, Allen.

The Arab Dhows Trade.

Journal of the Middle East.

October, 1954

- Warner, A.

A Swahili History of Pate.

Journal of the African Society.

Vol xiv. 1913

- Younghusband.

Glimpses of East Africa and Zanzibar.

London 1908

رابعا ـ الدوريات العربية والأجنبية

(أ) العربية:

- حوليات كلية الآداب ـ جامعة عين شمس.
- جريدة أركان حرب الجيش المصرى.
- المجلة المصرية التاريخية.
- مجلة عالم الفكر ـ الكويت.
- مجلة العربى ـ الكويت .
- مجلة العلوم القانونية والاقتصادية ـ القاهرة.
- مجلة نهضة إفريقيا ـ القاهرة.

(ب) الأجنبية :

- Bulletin de la Societe Geographie de Marseille.
- Bulletin de la Societe Khediviale de Geographie, Caire.
- Journal of the African Society.
- Journal of the Central Asian Society.
- Journal of the East African International Institute.
- Journal of East African Swahili Committee.
- Journal of the Middle East, Middle East Institute Washington.
- Journal of the RoyalAsian Society, London.

خامسا - معارف عامة

- دائرة المعارف الإسلامية .
- Encylopeadia of Religions & Ethics.

الصفحة

المحتويات

هذا الكتاب

يعنى الكتاب بتوضيح الروابط الثقافية والاقتصادية والهجرات البشرية التى كانت تتم عن طريق المعابر الرئيسية فى مصر والشمال الإفريقى وسواحل شرق إفريقيا إلى أواسط القارة ودواخلها وما ترتب على ذلك من امتزاج الحضارة العربية الإسلامية بالحضارات المتعددة للشعوب الأفريقية وارتباط مصائر العالم الإفريقى بالعالم العربى فى عصور التاريخ المختلفة.

وتحاول الدراسة توجيه الاهتمام إلى إعادة كتابة تاريخ العرب فى إفريقيا وتنقيته مما لحق به من تشويه وما علق به من شوائب نتيجة استغلال أعداء التعاون العربى الإفريقى الدعاوى الانفصاليه للتشكيك فى الروابط العربية الإفريقية وذلك إدراكا من المؤلف بأن أى قرار سياسى أو اقتصادى لتوثيق ذلك التعاون لن يكون له أدنى فاعلية ما لم يرتكز على قاعدة صلبة تجعل من التجربة التاريخية التى مر بها العرب والإفريقيون سبيلا للتقارب وليس للتباعد فيما بينهم.

ومع ما قد تتجه إليه الشخصية الإفريقية فى بعض الأحيان إلى ردود فعل مضادة فى حوارها العربى نتيجة خضوعها لتأثيرات ثقافية أجنبية إلا أن ما يدعو إلى التفاؤل ظهور صفوة إفريقية أصبحت تدعو فى وقتنا الحاضر للاعتزاز بالتراث العربى باعتباره تراثا إفريقيا وذلك لدحض الفكرة التى روجها المستعمر بأن الإفريقيين عاشوا خلال العصور التى سبقت الاستعمار الأوروبى للقارة الإفريقية هملا لا ثقافة ولا تاريخ لهم.

ويعد الكتاب من هذا المنظور محاولة إيجابية لإعادة كتابة تاريخ العرب في إفريقيا برؤية موضوعية.

تطلب جميع منشوراتنا من وكيلنا الوحيد بدولة الكويت
دار الكتاب الحديث
ت : ٢٤٦٠٦٣٥ - فاكس : ٢٤٦٠٦٢٨